

El Capitalismo del Siglo XXI

Violencias y Alternativas

**CAMILO VALQUI CACHI
RAMÓN ESPINOSA CONTRERAS**
(COORDINADORES)



**CAMILO VALQUI CACHI
RAMÓN ESPINOSA CONTRERAS**
(COORDINADORES)

EL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI: VIOLENCIAS Y ALTERNATIVAS



CAMILO VALQUI CACHI
RAMÓN ESPINOSA CONTRERAS
(COORDINADORES)

EL CAPITALISMO DEL SIGLO XXI: VIOLENCIAS Y ALTERNATIVAS

COLECCIÓN CÁTEDRA INTERNACIONAL
“CARLOS MARX”

Edición Auspiciada por:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE GUERRERO
Cuerpo Académico
“Problemas Sociales y Humanos”



Martínez Compañón
EDITORES S.R.L.



SECNA
SOCIEDAD DE
ESTUDIOS CULTURALES DE
NUESTRA AMÉRICA S. C.

El Capitalismo del Siglo XXI: Violencias y Alternativas

- © Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo S.A.C.
Jr. José Sabogal N° 913 - Telf.: 365819, Cajamarca - Perú
- © Camilo Valqui Cachi
drcvvc@hotmail.com · drcvcp@yahoo.com.mx
- © Ramón Espinosa Contreras
ramonec31@yahoo.com.mx

Editorial: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo

Colección: Cátedra Internacional “Carlos Marx”

Primera Edición: Julio, 2009. N° de ejemplares: 1000

Auspicio:

- Universidad Autónoma de Guerrero. Unidad Académica de Filosofía y Letras
- Martínez Compañón Editores S.R.L.
- Sociedad de Estudios Culturales de Nuestra América

Diseño de la cubierta:

Alex Abanto Agusti

Cuidado de Edición:

Doris Castañeda (UPAGU, Cajamarca, Perú)

Corrección:

- Mc. Cutberto Pastor Bazán (UAG; Guerrero, México)
- C. Manuel Herrera García (UAG; Guerrero, México)

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca

Nacional del Perú N°: 2009-08593

International Standard Book Number

(ISBN): 978-612-45225-1-2

Diseño, Diagramación e Impresión:

Martínez Compañón Editores S.R.L.

Jr. Apurímac N° 279 - Telf. (076) 361904

Informes: gerencia@mceditores.com

Impreso en Cajamarca, Perú

Printed in Peru

MMIX

Índice

Prólogo	7
Introducción	13
El imperialismo del Siglo XXI: Naturaleza, crisis, barbarie, decadencia y alternativa - Camilo Valqui Cachi	17
Lo trivial del capitalismo en el campo de la teoría. - Erwin Flores Contreras	77
La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina y los instrumentos de la nueva doctrina para la seguridad hemisférica: la conferencia de ministros de defensa de las Américas (cmda) - Herminia C. Foo Kong Dejo	115
La violencia de la globalidad y el necesario despertar de una nueva conciencia en el siglo XXI - José Gilberto Garza Grimaldo	159
Violencia política y poder - Jaime Salazar Adame - Smirna Romero Garibay	215
La tolerancia valor básico de la democracia y la paz - Ramón Espinosa Contreras	239

Violencia o paz: una forma de pensar el mundo	257
- Juventina Salgado Román	

Derechos Humanos para la Convivencia	287
- Antonieta Julián Pérez	

Prólogo

El presente libro es testimonio valioso del esfuerzo meritorio que contra viento y marea llevan adelante un grupo de colegas de la Universidad Autónoma de Guerrero, en Chilpancingo, para mantener el trabajo universitario auténtico, con sus dimensiones de búsqueda, de crítica, de aportación a la vida pública. En este volumen convergen trabajos que abordan la coyuntura actual en algunas de sus variadas facetas, encarando aspectos nodales, que exigen inmenso esfuerzo de comprensión y detenida elaboración teórica.

Así, por ejemplo, no dudan en plantearse cómo no caer en fantasías en relación con las dificultades de la coyuntura o hasta qué punto está justificado soñar. Un logro indudable de su esfuerzo es que se animan a llamar a las cosas por su nombre y la tan cacareada globalización aparece como imperialismo puro y duro. Se atreven a enfrentar las rutinas de la academia y el canon de los medios (des)informativos en cuanto a eludir el término y, con él, el fenómeno mismo de esta etapa del capitalismo. Se atreven a reconocer que el fenómeno imperialista sigue allí, agravado, intensificado, más bestial que nunca. En ese contexto el tema de la violencia reaparece con rasgos muy precisos: como violencia estructural, fruto del terrorismo de estado a nivel mundial,

y/o como violencia emergente. En cuanto a esta última, podría ser fecunda como violencia revolucionaria –lo cual lleva a colocar en la agenda colectiva otro término-proceso excluido por las modas académico mediáticas-, pero no se elude la discusión acerca de la ilusión ingenua de que por sí sola engendraría de manera automática al ‘hombre nuevo’.

Esta reflexión adquiere mucha vigencia, cuando estamos en presencia de evidentes carencias en cuanto a la soberanía. Si por tal se entiende, decimonómicamente, el monopolio de la violencia en un territorio determinado por parte del estado y sus organismos de gobierno, la situación se encuentra plenamente agravada. No hay tal monopolio y sí mucha variedad de modalidades dispersas, pero no precisamente espontáneas de violencia.

En este contexto, la tolerancia, su misma concepción, sus cantidades, por así decirlo, y el respeto a las diferencias ajenas que permitirían una cierta convivencia, también son tópicos nodales recolocados sobre la mesa de la discusión. Lo cual exige revisar incluso la violencia mental generalizada y sus modalidades de intrusión en las vidas de la gente.

Se trata, en suma, de resistirse a naturalizar el capitalismo, de impulsar a repensar la modernidad, de asumir responsablemente el resurgimiento de la revolución como tarea a ser (re)conceptualizada cuidadosamente –a más de llevada a la práctica-, de no eludir las dimensiones geopolíticas de estas reflexiones, negándonos a seguir siendo presuntos traspáticos o a disimular con moralinas superficiales el estado de guerra generalizado en que (sobre)vivimos. No por casualidad la IV Flota ha regresado a

la región después de varias décadas. Alguna relación ha de tener su viaje con nuestras disponibilidades de materias primas, energéticas, de agua y aire. Y, por cierto, con nuestros valiosos procesos de búsqueda de alternativas a las depredadoras consecuencias de la hegemonía neoliberal y a su instrumentación de los estados en perjuicio de las grandes mayorías.

¿Habrá futuro que merezca el nombre de propio y con posibilidades plenas para quienes integramos esta América que quiere ser “nuestra”? En todo caso, conviene que reconozcamos las vías no transitables: la socialdemocracia, los reformismos, los culturalismos, las moralinas vacuas y, también, que revaloremos los saberes de la gente, la capacidad de rebelión de los supuestamente vagos, la fuerza de la conciencia que acompaña a la acción y ¿por qué no? aquella capacidad de amor que el mismo Che destacó en su momento.

Vale la pena no sólo leer este libro, sino incorporarse activa y protagónicamente a los desafíos a que procura responder con lucidez convocante.

Horacio Cerutti Guldberg

Cuernavaca, Morelos, México, 5 de mayo de 2009.

Introducción

Este libro que hoy se somete a la reflexión de los lectores del mundo, es un trabajo colectivo de carácter interdisciplinario, plural y abierto. Pero asimismo, es una visión epistémica crítica y compleja, como corresponde a la totalidad capitalista del Siglo XXI y a la complejidad de los problemas cruciales que aborda: las violencias y las alternativas antisistémicas que urge la humanidad para auto-emanciparse.

La sociedad capitalista del Siglo XX, hereda y profundiza las transformaciones globales del siglo pasado. Llamam la atención, los fluidos cambios científico-tecnológicos, porque siguen transfigurando y complejizando las relaciones capital-trabajo y la faz de todas las actividades humanas. Una lectura desmistificadora de estos cambios globales en curso, permite descubrir que la lógica interna que los mueve son: los procesos de acumulación trasnacional, las crisis estructurales del capital, las contradicciones sistémicas y las tendencias al auge de las luchas de clases, movimientos sociales e insurgentes en el planeta. Por lo mismo, estas transfiguraciones han seguido una doble dirección en esencia contradictoria y depredadora. Han beneficiado a las burguesías imperiales y a las oligarquías locales por un lado y por el otro, han incrementando el expolio y la exclusión de los pueblos de las nuevas colonias trasnacionales.

Esta compleja dialéctica de explotación y dominación en última instancia es la fragua sistémica que genera las violencias estructurales en el mundo actual, cuyo análisis, discusión, reflexión y construcción de alternativas, asumen los autores de este libro antisistémico, con rigor científico-humanístico, compromiso ético, solidaridad sin fronteras y vocación libertaria.

Camilo Valqui Cachi, abre el debate epistémico con el trabajo “El imperialismo del Siglo XXI: Naturaleza, crisis, barbarie, decadencia y alternativa”. El autor centra su análisis en la esencia, complejidad y dialéctica del actual capitalismo transnacional, asumido como una totalidad histórico-concreta, y a partir de esta premisa explica el movimiento de la sociedad contemporánea. Diluye las especulaciones académicas y las ideologías sistémicas para encontrar las raíces de las paradojas, la irracionalidad, las crisis, las formas de dominación imperial, el terrorismo transnacional de Estado, las lógicas de barbarie contra hombres y naturaleza, la miseria epistémica, moral, cultural y espiritual que prevalecen en esta época. Este examen crítico según el autor, es clave también para transformar el mundo actual y construir una comunidad humana liberada de todas las formas de explotación y dominación.

Erwin Flores Contreras, en su texto “Lo trivial del capitalismo en la teoría”, orienta su estudio a la crítica de las formas vulgares de la teoría capitalista. Desentraña tras las sutilezas fenoménicas, el movimiento real del capitalismo realmente existente, invisibilizado, mistificado, legitimado y mantenido por las malezas ideológicas y la violencia estatal. Por lo mismo, las burguesías sustentan su permanencia en el

poder y el monopolio de la propiedad privada de los medios de producción, en la fuerza cargada de terror, exclusión. El autor, por lo mismo para someter a crítica las lecturas sistémicas al capitalismo contemporáneo, se apropia del marxismo crítico, con un sentido dialéctico y revolucionario en la perspectiva de sustentar una alternativa comunista.

Herminia C. Foo Kong Dejo, con el ensayo “La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina y los instrumentos de la Nueva Doctrina para la Seguridad Hemisférica: la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas (cmda).”, se propone desentrañar la dialéctica imperial de la seguridad y defensa entre los Estados Unidos y América Latina y El Caribe, marcada históricamente por el componente militar y los intereses geopolíticos. Para la autora, la política exterior estadounidense que hoy se realiza en el marco de la Nueva Doctrina para la Seguridad Hemisférica y sus corolarios, es diseñada desde los EE. UU., cuya percepción colonial de las nuevas amenazas y los nuevos enemigos, convierte en poco probable un cambio de política exterior de Washington hacia la región en esta era post Bush. Este trabajo, es parte de un estudio más amplio que incluye El Caribe, cuyo propósito es comparar doctrinas, estructuras e instrumentos diseñados por el gobierno de los Estados Unidos hacia el hemisferio occidental y explicar el papel de la subregión en el Nuevo Orden.

José Gilberto Garza Grimaldo, en su investigación “La violencia de la globalidad y el necesario despertar de una nueva conciencia en el Siglo XXI”, desvela la historicidad de la violencia y en particular la violencia estructural de la globalización sistémica, cuyo orden avasalla y destruye por

igual a la humanidad y a la naturaleza. Como correlato de esta violencia global, el autor no sólo descubre las condiciones y las tendencias de un proceso dialéctico del despertar crítico de la conciencia de grandes masas humanas en el planeta, sino que al mismo tiempo teoriza sobre la intrincada forja de esta conciencia crítica universal para recuperar a la humanidad de la deshumanización sistémica. De acuerdo al autor, el despertar de una nueva conciencia en el siglo XXI está en camino y la paz es el sendero.

Jaime Salazar Adame y **Smirna Romero Garibay**, en el texto “Violencia, política y poder”, versan sobre la compleja dialéctica de la violencia y el poder. Para los autores la violencia es un rasgo característico del poder político o del poder del gobierno, la autoridad se basa en último término en el ejercicio de la fuerza. Por eso, la violencia del estado incluso en defensa de los intereses de un colectivo, requiere de la ley para neutralizarla. La experiencia histórica ha probado que la autoridad sin control abusa del poder legado por el conjunto de la sociedad y acaba por destruirse a sí misma. Su fiscalización ha de proceder, por tanto, de fuera del proceso mismo del poder.

Ramón Espinosa Contreras, aborda la compleja problemática de “La tolerancia valor básico de la democracia y la paz”. La premisa epistémica y real para que se pueda construir una auténtica democracia y por ende instaurar una paz duradera, es concebir y asumir en las condiciones histórico-concretas del presente siglo en toda su complejidad el valor de la tolerancia. Para el autor, en la actualidad se vive en una sociedad del riesgo y barbarie permanente que enfrenta una crisis global que ha provocado desorden y

turbulencias tales como la guerra, armas, violencia y terrorismo; desempleo, hambre, pobreza extrema y enfermedades; refugiados y emigrantes; contaminación y amenazas del cambio climático. El surgimiento del neofascismo y las violaciones constantes a los derechos humanos. La tolerancia es un valor ético fundamental para la democracia moderna y la propia existencia humana.

Juventina Salgado Román, en el trabajo “Violencia o paz: una forma de pensar el mundo”, explica históricamente y somete a crítica las prácticas de violencia y pobreza espiritual que hoy predominan en la humanidad, derivadas de una modernidad en crisis y por lo mismo de los valores que se asumen en los distintos espacios de la vida en correspondencia a una concepción del mundo. Según la autora, la paz sólo será posible si los seres humanos alcanzan un mayor nivel de conciencia. En este sentido, la espiritualidad es conciencia de integridad y siempre conduce a la búsqueda de bien-estar común.

Antonietta Julián Pérez, finalmente cierra esta compleja lectura de las violencias y alternativas del capitalismo del siglo XXI, con el ensayo “Derechos Humanos para la Convivencia”. Para la autora el respeto a los derechos humanos es base fundamental para la integridad humana y para la paz mundial. Esta tesis no sólo permea la historicidad de los derechos humanos que aborda, sino también la crítica que formula a la racionalidad de la época moderna, justamente por el uso perverso de la ciencia y la tecnología por los grupos de poder para lograr sus propios fines de explotación y dominación en contra de los derechos de la humanidad. Por lo mismo, es de vital importancia desde el

punto de vista político, económico y ético, el garantizar y respetar los derechos humanos universalmente, para la existencia de la paz en el mundo y la dignidad humana.

Los autores del presente libro, aguardan que el debate abierto sobre las violencias y las alternativas para superarla en el planeta, encuentren conciencias receptivas para forjar juntos no sólo la crítica teórica sino también la crítica práctica de los sistemas que niegan a la humanidad.

Bajo esta filosofía, expresamos nuestro reconocimiento al Sr. Manuel Becerra Vilchez, Presidente del Directorio y al Dr. Filman Ruiz Vigo, Rector de la Universidad Privada “Antonio Guillermo Urrelo” por su apoyo académico y compromiso internacional, que han hecho posible la presente edición. De igual manera nuestro profundo agradecimiento a la Dra. Doris Castañeda Abanto, quien con su reconocida solvencia científico-humanista asumió el cuidado de la calidad editorial. También agradecemos al Dr. Dolores Arturo Contreras Gómez, Rector y al Mc. Javier Saldaña Almazán, Director general de Planeación y Evaluación Institucional de la Universidad Autónoma de Guerrero (México) por su apoyo financiero, así como al Mc. Cutberto Pastor Bazán y Manuel Herrera García, quienes estoicamente trabajaron en las reiteradas correcciones de los materiales originales y primeras pruebas.

Camilo Valqui Cachi
Ramón Espinosa Contreras

México, 26 de junio de 2009

El Imperialismo del Siglo XXI: Naturaleza, Crisis, Barbarie, Decadencia y Alternativa

| Camilo Valqui Cachi¹

I. SOBRE LA ESENCIA Y LAS CONTRADICCIONES DE LA TOTALIDAD CAPITALISTA DEL SIGLO XXI

El siglo XXI patentiza la universalización del capital, identificada ideológicamente con la fenoménica globalización,² que en esencia no es sino, la fase de imperialización capitalista: complejo proceso que pone en movimiento la dominación de pueblos y trabajadores del orbe por parte de los monopolios multi y trasnacionales, concentrando, articulando, desplegando y centralizando bajo mando impe-

¹ Dr. en Ciencias Filosóficas, ex-profesor-investigador de la UNAM, Universidad autónoma del Estado de México (UAEM) y actualmente en la Universidad Autónoma de Guerrero, estudioso de temas y problemas de América Latina y El Caribe, así como de Marxismo Clásico y Contemporáneo. Doctor Honoris Causa por la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (Perú). Ponente en eventos nacionales e internacionales, miembro de la Sociedad de Estudios Culturales de Nuestra América, Coordinador de la Cátedra Internacional "Carlos Marx", autor, entre otros, de los libros "Genocidio y revolución en El Salvador", "Partes de guerra en el Perú", "Marx Vive: fin del capitalismo y del socialismo real", "La noche del águila y la saga de Magdala. Guerras y utopías de fin de Siglo", "Desde Cuba el derrumbe del socialismo euro soviético", "La filosofía de la praxis en México ante el derrumbe del socialismo soviético", "Mitos del derrumbe del socialismo soviético en la ideología neoliberal" y coautor de varios libros.

² Véase: Valqui Cachi, Camilo. (2006). El imperialismo y la lucha de clases. Crítica epistemológica y política de la globalización, III Conferencia Internacional La Obra de Carlos Marx y los desafíos del Siglo XXI, La Habana, 2006.

rialista, el poder económico, político, científico-tecnológico, militar, ideológico, mediático, educativo y cultural.

Es la época del imperialismo trasnacional, caracterizada por la profunda enajenación mercantil de la naturaleza, de la vida, de los seres humanos, de sus actividades y de los productos de ellas derivados. El capital trasnacional ha impuesto a todos los trabajadores la venta de su propia humanidad para poder sobrevivir, porque sólo los reconoce como bestias de trabajo reducidas a las necesidades físicas más elementales.³ La miseria que los destruye, con mayor agresividad en los países recolonizados, prueba que aquella brota de la naturaleza misma del capital central y periférico.⁴

El capital, asimismo, es el poder de mando sobre el trabajo⁵, la potencia económica,⁶ totalitaria, que lo domina todo en la sociedad mundial porque justamente toda descansa en el interés privado capitalista, el poder que funda a los demás poderes, sintetizados y consumados en la dominación que supone siempre a los dominados.⁷

Ciertamente, -como Marx, lo descubriera ya en su tiempo-, el dinero ha sido perfeccionado como la forma objetivada de la relación humana básica dentro de la sociedad del siglo XXI.

³ Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844," p. 566.

⁴ *Ibid.* p. 565.

⁵ *Ibid.* p. 571.

⁶ Marx, Karl (2007). Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grudrisse) 1857-1858, p. 28.

⁷ Barandiaran, Alberto. "Sin dominado no hay poder, ése es el problema de todo poder", (Entrevista al filósofo José Azurmendi), en Berria / Rebelión, 1 de marzo de 2008.

La relación social sobre la cual descansan todas las relaciones legales y políticas capitalistas, y de la cual estas últimas son meras expresiones [...] es la relación de cambio. El imperativo social es que ni la producción ni el consumo pueden producirse sin la intervención del valor de cambio.⁸

La cosificación de las relaciones sociales consumada por el capital, ha conducido a la descarnada deshumanización sistémica, donde personas y pueblos son las mercancías más miserables y fácilmente superfluas y por lo mismo sometidos a las múltiples violencias sistémicas y reaccionarias del capital imperialista.

Brutal realidad sintetizada en la barbarie, que contrasta con el ideal burgués color de rosa y con el fundamentalismo occidental, que asumen los teóricos y académicos sistémicos, al pretender eternizar y naturalizar el capitalismo

Hoy, se viven los tiempos del capitalismo transnacional, expoliador, despótico, depredador, genocida, cínico, terrorista y decadente. Se vive y se sufre al capitalismo imperialista como una verdadera tragedia social.⁹

Son tiempos del imperialismo que ha creado violentos escenarios de barbarie para que la humanidad viva al borde del vacío y del abismo, sumida en una profunda crisis material y moral mundial. La economía de los países imperiales, particularmente la estadounidense, sufre el embate de su

⁸ Marx, Karl (2007). Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858, p. XXIX.

⁹ Gandarilla Salgado, José Guadalupe (2003). *Globalización, totalidad e historia. Ensayos de interpretación crítica*, Ed.Herramienta, Buenos Aires, pp. 131 y ss.

propio sistema: además del choque del petróleo y la crisis inmobiliaria, una crisis crediticia, desempleo agresivo, subida de los precios de las materias primas alimentarias, una crisis financiera¹⁰ y monetaria y ambiental, con un dólar a la deriva, EE.UU. vive su peor crisis desde 1929. El FMI estimaba en marzo de 2008, que el coste de la crisis ascendió a 945,000 millones de dólares, mientras los especuladores ganan fortunas.¹¹ Asimismo ahora, en EE.UU. el 10% más rico de la población posee el 85% de la riqueza nacional, mientras el 90% de la población restante endeudada, nunca antes había dependido tanto de los ricos. Esta codicia infinita no sólo agrava la crisis económica sino que la desborda en todas las direcciones con catástrofes terminales sobre los excluidos estadounidenses y por ende sobre los del planeta.¹²

La crisis del imperialismo hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres, pero intensifica también las armas de la revolución socialista.

La crisis capitalista mundial ha incubado tantas explosiones destructivas con secuelas de angustia, desencanto y escepticismo respecto a la modernidad capitalista, que no pocos comparten la desilusión de Horkheimer, quien expresó en el Siglo XX:

¹⁰ Véase: Báez, René. "Estados Unidos desata "crack" financiero global", en ALAI/Rebelión, 15 de abril de 2008.

¹¹ Porcheron, Michel. "Por primera vez en la historia de la economía todos los indicadores están rojo", en Tlaxcala/rebelión 6 de agosto de 2008. Asimismo sobre la crisis véase: Churo, Efraín. "Si la crisis económica se profundiza creo que la devaluación del dólar puede aumentar", en Rebelión, 5 de agosto de 2008.

¹² Hudson, Michael. "El modelo financiero ha sido un gran éxito desde el punto de vista de quienes se hallan en la cúspide de la pirámide", en <http://www.sinpermiso>, 31 de agosto de 2008.

(...) todo aquello que servía para la educación superior y el desarrollo del hombre: el goce de la inteligencia, la vida entre el recuerdo y la perspectiva futura, la satisfacción de sí mismo y de los demás, (...), pierden su realidad. Ya no existe conciencia moral (...). La ley moral, por su desproporción con el ser de aquéllos, a quienes hoy en día se les podría presentar, aparece como un simple embuste: se ha suprimido la instancia a la que se dirige. La moral hubo de desaparecer porque no lograba satisfacer su propio principio (...).¹³

Decadencia de la civilización occidental que el mismo autor lo anticipa diciendo: “Los conceptos fundamentales de la civilización occidental se hallan próximos a su desintegración”.¹⁴

En esta perspectiva, se plantean las siguientes tesis económico-políticas, acerca de la esencia, contradicciones, crisis y metamorfosis de la complejidad capitalista del siglo XXI, bases fundamentales de las violencias sistémicas y de las nuevas revoluciones en proceso:

- 1- El capital viene al mundo chorreando sangre y lodo, desde la cabeza hasta los pies por todos los poros,¹⁵ y llega al siglo XXI, también, echando sangre y fuego. El capitalismo es por esencia bárbaro, violento. Por eso, el origen idílico, color de rosa que tanto sacralizan sus escrituras de todos los tiempos, sólo mistifican la naturaleza bárbara del capital, que Marx desvela en su

¹³ Hokheimer, Max (1971). *Teoría crítica*, Ed. Barral, Barcelona, p. 85.

¹⁴ Citado por Constante, Alberto. “Uniformidad y ubicuidad de la violencia”, en Jiménez, Marco A. (Editor) (2007). *Subversión de la violencia*, p. 63.

¹⁵ Véase: Marx, Karl (1979). *El capital*, p. 950.

magistral capítulo XXIV de *El Capital*, acreditando con suficientes pruebas históricas la sórdida acumulación originaria y los truculentos procesos de acumulación de capital, posteriores. “En la historia real, dice Marx, el gran papel lo desempeña, como es sabido, la conquista, el sojuzgamiento, el homicidio motivado por el robo: en una palabra: la violencia”.¹⁶ William Howit, refiriéndose a esta dialéctica bárbara apuntó en el Siglo XIX: “Los actos de barbarie y los inicuos ultrajes perpetrados por las razas llamadas cristianas en todas las regiones del mundo y contra todos los pueblos que pudieron subyugar, no encuentran paralelo en ninguna era de la historia universal y en ninguna raza, por salvaje e inculta, despiadada e impúdica que esta fuera”.¹⁷ Reproduciendo en escala ampliada esta dialéctica de piratería colonial, EE.UU., hoy, asola a los pueblos del mundo, equipado con una gigantesca parafernalia imperial de: ejércitos, mercenarios, bases militares, bases navales, aviones, arsenales químico-bacteriológicos, nucleares, procónsules y gobiernos cipayos.

- 2- El capital es una relación social fundada en la explotación y dominación¹⁸ de hombres y mujeres en todo el planeta, a quienes ha transformado en mercancías, las más miserables, desdichadas y más fácilmente desechables. Cuanta mayor vida incorporan los trabajadores a una mercancía, mayor es el poder y la

¹⁶ *Ibíd.* P. 892.

¹⁷ Citado por; Marx, Karl (1981). *El capital*, Ed. Siglo XXI, México, t. 1, Vol.3, p. 940

¹⁸ Gandarilla Salgado, José G. (2006). *América Latina en la conformación de la economía-mundo capitalista*, Ed. UNAM, p. 34.

ganancia percibida por el capital muerto. Por lo mismo, la miseria de los trabajadores del orbe se halla en razón inversa al poder y la magnitud de lo que producen y en relación directa al poder de los capitalistas, sus expropiadores.¹⁹

- 3- El violento proceso de cosificación humana, llevado hasta sus últimas consecuencias por el capital transnacional, define su naturaleza depredadora, al afianzar la producción de plusvalía como el fin último y único de la humanidad²⁰ y la enajenación total de los trabajadores.
- 4- El actual proceso de acumulación de capital transnacional, se reproduce en escala ampliada destruyendo al mismo tiempo, como en sus inicios, seres humanos y naturaleza. Marx, descubrió este carácter antihumano y antinatural del capitalismo, formulando la siguiente tesis: “La producción capitalista, por consiguiente, no desarrolla la técnica y la combinación del proceso social de producción sino socavando, al mismo tiempo, los dos manantiales de toda riqueza: la tierra y el trabajador”.²¹
- 5- El capitalismo fue, es y será por esencia antihumano, desrealiza al hombre y la mujer, privándolos de la realidad hasta la muerte por hambre.²² La pérdida de los

¹⁹ Véase: Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844,” pp. 574, 594 y 595.

²⁰ Véase: Marx, Karl (1981). *El capital*, t. 1, Vol. 3, p. 943.

²¹ Véase: Marx, Karl (1979). *El capital*, Ed. Siglo XXI, México, t. 1, Vol. 2, pp. 612 y 613.

²² Véase: Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844,” pp. 596.

bienes por ellos producidos en la antagónica relación capital-trabajo, se corresponde con una violenta pérdida de sus vidas, esencias y realidades, al afirmarse todas éstas como propiedad privada y poder del capitalismo. El capitalismo del Siglo XXI sigue produciendo trabajo enajenado que: “1) enajena al hombre la naturaleza, y 2) se enajena a sí mismo, sus propias funciones activas, sus actividades vitales, le enajena también el género humano; convierte, para él la vida genérica en medio para la vida individual. En primer lugar, enajena la vida genérica y la vida individual y, en segundo lugar, hace de la segunda, en su abstracción, el fin de la primera, considerada también, en su forma abstracta y enajenada”.²³

- 6- El capitalismo es un sistema de contradicciones antagónicas condensadas en la contradicción: producción social de los proletarios y la apropiación privada capitalista de lo producido (trabajo-capital), contradicciones por esencia insuperables en los propios marcos del capitalismo. Las paradojas capital-trabajo, valor de uso y valor de cambio, producción social y apropiación privada, proceso de enajenación (y cosificación), trabajo vivo- trabajo muerto, capital-naturaleza, medios de vida-medios de destrucción masiva, imperialismo-pueblos oprimidos, pugnas ínter imperialistas, son inmanentes al sistema capitalista y constituyen por un lado, la base real de las luchas de clases, de las violencias sistémicas y antisistémicas, y por otro lado,

²³ Marx, Carlos. “Manuscritos económico-filosóficos de 1844,” pp. 596, 598, 599 y 600.

son las armas que posibilitan su fin. Marx, al tratar esta compleja contradicción, señaló: “El monopolio ejercido por el capital se convierte en traba del modo de producción que ha florecido con él y bajo él. La concentración de los medios de producción y la socialización del trabajo alcanzan un punto en que son incompatibles con su corteza capitalista. Se la hace saltar. Suena la hora postrera de la propiedad privada capitalista. Los expropiadores son expropiados”.²⁴

- 7- Los profundos cambios del capitalismo durante los siglos XX y XXI - vinculados con las revoluciones científico-técnicas, las crisis cíclicas del capital, las pugnas geopolíticas entre las fracciones imperialistas y las exigencias de los nuevos patrones de acumulación de capital-, identificados con la eufemística globalización de los teóricos sistémicos, han afectado drásticamente las relaciones de producción capitalista y también a las fuerzas de trabajo asalariado, sin embargo, pese a la complejidad de estas metamorfosis globales, éstas, no han podido negar la lógica de explotación y dominio, esencia del capitalismo, sino por el contrario, la han mantenido, complejizado y afirmado.
- 8- La universalización del capital -y del trabajo-, desplegada a fines del siglo XIX, mediante los monopolios es llevada también hasta sus últimas consecuencias hoy, a través de la imperialización, cuyas células, las trans y multinacionales, controlan, concentran y centralizan

²⁴ Marx, Karl (1981). El capital, t. 1, Vol. 3, p. 953.

capitales, fuerzas productivas, ciencia, tecnología, medios de comunicación masiva, recursos energéticos, complejos militar-industriales y áreas geoestratégicas en todo el planeta. En este marco de universalización, mientras el capital trasnacional detenta la absoluta libertad de movimiento en todo el planeta, paradójicamente, condena al trabajo asalariado a la inmovilidad e implementa contra los trabajadores emigrantes, políticas racistas,²⁵ neofascistas, terroristas, muros y cacerías criminales, como ocurre en EE.UU. y en la culta Europa.

- 9- El imperialismo del siglo XXI es la consumación de los límites históricos del capitalismo y con ello su mantenimiento acrecienta el riesgo de exterminio humano, al desplegar una crisis global asociada a un creciente proceso de decadencia y descomposición social que tiende hacia un lento pero intrincado y violento fin del sistema.
- 10- Las antagónicas contradicciones sistémicas del capital no sólo lo hacen inviable en términos humanos, sino también incompatible con toda existencia viva al constituir una fragua permanente de violencia devastadora.
- 11- El capitalismo mundial vive hoy su fase de imperialización y con ello ha desencadenado el más vasto plan estratégico de guerra y recolonización global, por el

²⁵ Véase: Vázquez Medel, Manuel Ángel. "Los signos de la violencia/la violencia de los signos (Una reflexión contra el racismo, xenofobia y la intolerancia, en Contreras, Fernando R. y Francisco Sierra (Coord.) (2004). "Culturas de guerra", Ediciones Cátedra, Madrid, pp. 103-107.

control de recursos energéticos,²⁶ reservas acuíferas, la biodiversidad, áreas geoestratégicas y mercados. Imperialización que conduce consecuentemente al desencadenamiento de las más encarnizadas pugnas intersistémicas entre las fracciones imperialistas en todo el planeta, pero, siempre condicionadas y en relación inversa al auge de las luchas de clases y particularmente a los movimientos antisistémicos y a las tendencias revolucionarias comunistas.

- 12- La barbarie estadounidense para explotar y dominar el planeta permea al siglo XXI, es una espiral irreversible, intrínseca al capitalismo mundial, que se traduce en las actuales oleadas de miseria, exclusión social de pueblos enteros, desempleo, violencia en todas sus modalidades, enajenación, destrucción ambiental, corrupción, desarrollo de mafias con intereses geopolíticos,²⁷ terrorismo transnacional de Estado, sofisticadas estructuras de espionaje, cárceles clandestinas diseminadas en todo el planeta, legalización de la tortura, tráfico humano y de órganos, narcotráfico, armamentismo, “intervenciones humanitarias”,²⁸ guerras de recolonización como las de Irak y Afganistán, entre otras, uso de armas químicas y bacteriológicas, despotismo, neofascismo,

²⁶ Arenas Amorochó, Héctor. “Alfredo Toro Ardí: El control de las reservas energéticas podrá generar graves conflictos en el mundo”, en *Voltaire*, 21 de mayo de 2008.

²⁷ Véase: Gayraud, Jean-Francois (2007). *El G-9 de las mafias en el mundo. Geopolítica del crimen organizado*, Tendencias Editores, Barcelona, pp. 31 y ss.

²⁸ Bricmont, Jean. “La locura violenta de las intervenciones humanitarias: los intelectuales mediáticos y la Gran Ilusión Occidental”, en *Sinpermiso*, 2 de junio de 2008.

racismo,²⁹ razzias antiemigrantes, fundamentalismo, dictadura mediática, oscurantismo y absoluta mercantilización material y espiritual, tanto en las metrópolis capitalistas como en los países recolonizados.

- 13- Las transnacionales imperialistas han creado un complejo mass media industrial-ideológico-político, a través del cual han impuesto una verdadera dictadura mediática,³⁰ dedicada a la industria de la enajenación. El gran capital trasnacional se sirve de las empresas trasnacionales de difusión masiva, para producir y reproducir mensajes y formas de vida, moda, conductas, estereotipos, acorde a los intereses de la gran empresa para poder enajenar y engañar a los sectores poblacionales del mundo, donde tienen intereses económicos, políticos, sociales, militares, culturales, educativos y geoestratégicos.
- 14- El capitalismo mundial ha establecido la producción industrial de pensamiento único e ideología dominantes, con lo cual el sistema completa su reproducción e intensifica al mismo tiempo la producción en cadena de mentes débiles, consumidores compulsivos, gente dócil, apocada, modelizada, obediente, competitiva, provinciana, homogénea, conformista, individualista, "exitosa", colonizada, sin identidad ni memoria, gobiernos lacayos y pueblos alienados atrapados por el capital imperialista.

²⁹ Petras, James. "Racismo y genocidio son las mentiras de nuestro tiempo", en *Rebelión*, 8 de agosto de 2008.

³⁰ Bigwood, Jeremy. "Cómo EE.UU. financia órganos de prensa de todo mundo para comprar influencia mediática", en *Voltaire*, 22 de agosto de 2008.

- 15- Por lo mismo, este sistema también genera una cultura del dinero que aliena, aculturiza y produce falsa conciencia, así como cinismo como profesión de fe,³¹ una mercancía cara pero efectiva. Cultura de la violencia que fluye por todo el universo humano en sus tres esferas: individual, social y natural,³² convertida por los mass media sistémicos en espectáculo sensual de entretenimiento.
- 16- La antihumanidad del capitalismo crea las premisas reales de su destrucción dialéctica y la conciencia de la necesidad de la revolución comunista, como única vía para el reencuentro de los seres humanos consigo mismos. Entonces, no se trata de conservar, mejorar y humanizar al capitalismo, ni de darle un rostro humano a este sistema explotador y dominante, como cínica o ingenuamente sueñan y se proponen la pequeña-burguesía, la izquierda agnóstica y los académicos social-liberales, sino de superarlo de raíz a fin de fundar una comunidad superior de hombres y mujeres libres, se trata de afirmar la humanidad humanizada.
- 17- En el Siglo XXI, como nunca la disyuntiva: barbarie o comunismo está a la orden del día, como también lo está la revolución comunista.

³¹ Abad Domínguez, Fernando Buen (2007). Filosofía de la comunicación, en <http://www.rebellion>, 12 de octubre.

³² Imbert, Gérard. "Cultura de la violencia, conductas de riesgo y tentación de muerte en la sociedad del espectáculo (nuevas formas y usos de la violencia), en Contreras, Fernando R. y Francisco Sierra (Coord.) (2004). ob.cit., pp. 225 y ss.

II. CRÍTICA EPISTEMOLÓGICA DE LA IMPERIALIZACIÓN ESTADOUNIDENSE

Las premisas y las tesis epistemológicas antes expuestas, prueban su sustantividad y vigencia por un lado, con la dialéctica histórica del imperialismo estadounidense y por el otro, con la dialéctica real del capitalismo del Siglo XXI.

La actual imperialización de EE.UU., se implementa en el mundo a toda máquina mediante un vasto y complejo programa de dominio geoestratégico que contempla el uso de: estructuras sofisticadas de espionaje, secuestros, métodos de “tierra arrasada”, limpieza étnica,³³ drogas,³⁴ bombardeos, conspiraciones, terrorismo de Estado, asesinatos, genocidio, tortura, armas biológicas, químicas, psicológicas, sicodélicas, ambientales, experimentos genéticos, uranio empobrecido, bombas racimo, intervenciones armadas y agresiones militares, subversiones electorales, golpes de Estado y maniobras diplomáticas.

Se trata del mayor despliegue estadounidense de conquista, recolonización, pillaje colonial, acumulación transnacional, democracia transnacional de mercado y terrorismo transnacional de Estado en todo el orbe, con el objetivo estratégico de establecer y consolidar sus traspatios coloniales en los continentes de *Asia, África, América Latina y El Caribe; las regiones ex socialistas de Europa centro-Oriental y las grandes áreas eurasiáticas*, ricos en petróleo (fuente

³³ Al respecto véase: Criscaut, Andrés: “Reseña de la limpieza ética de Palestina, de Ilan Pappé”, en *La Nación, Rebelión* 13 de agosto de 2008.

³⁴ Martí, Andreu. “EE.UU.: capitalismo, drogas y control social”, en *Rebelión*, 3 de agosto de 2008.

energética principal que mueve todo el sistema social mundial, máxime la industria bélica y el complejo militar-industrial), gas, biodiversidad, mano de obra y áreas claves en los planes geoestratégicos del imperialismo de EE. UU.

Este proyecto imperial del Nuevo Siglo Estadounidense, desconoce todo tipo de lealtades, incluyendo las lealtades étnicas, culturales y religiosas. La única lealtad que reconoce EE.UU., es la lealtad al capital imperialista. O están con el imperialismo de EE.UU. o están contra él.

Las guerras mundiales y regionales, desatadas por las fracciones imperialistas durante el siglo XX, no son choques de civilizaciones en busca y defensa de la libertad, son verdaderas carnicerías que siempre se han dado y se dan, en función de los intereses integrales de las oligarquías financieras del Occidente, con EE.UU. a la cabeza. En esta sórdida dialéctica ínter imperialista se inscriben entre otros las guerras coloniales contra los pueblos de Irak, Afganistán y palestina, donde subyacen intereses geopolíticos anglosajones al exterminio humano y la rapiña colonial de los recursos energéticos.

Por lo mismo, EE.UU. en su febril despliegue guerrerrista refuerza y expande bajo su mando la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN),³⁵ incorporando a Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia, repúblicas ex soviéticas. Este claro avance militar es un inequívoco desafío geoestratégico a los intereses rusos y chinos, congruente con la geopolítica estadounidense en el

³⁵ Tremblay, Rodríguez. “¿Por qué no abolir simplemente la OTAN?”, en *Rebelión*, 23 de agosto de 2008.

Golfo Pérsico, región del Mar Caspio, Asia Central y el mar de China Meridional.

Evidentemente, para EE.UU. China y Rusia son sus potenciales enemigos en una conflagración regional o mundial. En este sentido el documento confidencial del Pentágono de marzo de 2005, precisa:

[...] los militares de EE.UU. quieren disuadir a potencias en crecimiento como China, de desafiar la dominación militar de EE.UU. Aunque los sistemas de armas hechos para combatir a las guerrillas tienden a ser relativamente baratos y de baja tecnología, el estudio deja en claro que para disuadir a esos países de que traten de competir, los militares de EE.UU. deben retener su dominación en áreas claves de alta tecnología, tales como la tecnología stealth, las armas de precisión y sistemas tripulados y teledirigidos de vigilancia.³⁶

Congruente con esta geoestrategia estadounidense, las llamadas “revoluciones de terciopelo”, “revoluciones naranja”, “revoluciones coloreadas” o “revoluciones de las rosas” en Georgia, Ucrania, Kirguistán, zonas como Abjasia, Azerbaiyán, Adjaría, Osenia del Sur y otras Repúblicas ex soviéticas de Asia Central instrumentadas por EE.UU., son jugadas maestras, “golpes suaves” del imperialismo de EE.UU. y las transnacionales petroleras contra Rusia, con el objetivo de establecer en estas áreas ex soviéticas, regímenes títeres con hombres de la CIA en el poder e instalar puestos coloniales al servicio de Washington, rumbo a la apropiación de la vasta región del petróleo mundial.³⁷ Se trata de la mayor

³⁶ Chossudovsky, Michel. “La nueva “arma de destrucción masiva”: manipulación del clima para fines militares”, en Rebellion.org, 9 de diciembre de 2005.

ofensiva geopolítica y geoestratégica imperial de EE.UU. contra Rusia, desde el Caspio y el Mar Negro, buscando en lo inmediato un efecto dominó en la estratégica región ex soviética.

Se trata de un vasto plan global estadounidense de desestabilización estratégica contra la Federación Rusa, ejecutado en el marco de su nueva guerra fría contra Moscú y que busca además, empujar los conflictos caucásicos hacia el interior de la Federación Rusa, considerada como “la mayor amenaza contra Europa y EE.UU.”, según el politólogo neoconservador Richard Pipes.³⁸

En esta perspectiva, Georgia se ha convertido en una pieza estratégica estadounidense al igual que Ucrania, Uzbekistán, Azerbaiyán y Moldavia. Particularmente, Georgia principal beneficiaria de la ayuda de EE.UU. ha devenido terreno geoestratégico, donde se enfrentan ferozmente EE.UU. y la Federación Rusa por el control del petróleo y el gas del Mar Caspio, constituyendo esta región un débil eslabón, en la cadena de imperialización euro-asiática que va desde la frontera europea de Rusia al Cáucaso y más allá, hasta Afganistán, Pakistán, China, involucrando a otras cadenas de imperialización, situadas en el Medio Oriente, África y América latina y El Caribe.

³⁷ Véase los interesantes materiales de: Labarique, Paul. “Jugada maestra en el ajedrez georgiano”; Lepic, Arthur. “Azerbaiyán, un puesto colonial avanzado”; Naffair, Jack y Arthur Lepic. “El poder del petróleo en el siglo XXI”; Labarique, Paul. “Los secretos del golpe de estado en Georgia, ex república soviética”, en <http://www.redvoltaire.net>, 29 de marzo de 2005.

³⁸ Véase la entrevista al historiador y politólogo Richard Pipes en *Voltaire*, 27 de junio de 2007.

Inscrito en este contexto de imperialización, el Cáucaso es hoy un polvorín de guerra, estimulado por la agresión georgiana con patrocinio estadounidense a la independentista Osetia del Sur, protegida de Rusia.³⁹

Los tambores imperiales abren la confrontación de dos potencias nucleares: Rusia y EE.UU., exacerbando las pugnas ínter imperialistas y acercan siniestramente, el abismo de una guerra mundial contra la humanidad.⁴⁰ En esta dirección Lord Ismay, Primer Secretario General de la OTAN, subrayó

³⁹ Concepción Pérez, Elson. "Georgia-Osetia del Sur. Las causas del conflicto", en Granma, 20 de agosto de 2008 y Dieterich, Heinz. "Georgia y el colonialismo nuclear: la Nueva Guerra Fría de la OTAN", en Rebelión, 22 de agosto de 2008.

⁴⁰ Véase: "Rusia y Georgia convierten Osetia del Sur en un escenario de guerra", en Gara, 9 de agosto de 2008; Castro Fidel. "Carne de cañón para el mercado", en Cubadebate, 12 de agosto de 2008; Almond, Mark. "¿Georgia, la pequeña y valiente", en Counterpunch, 11 de agosto de 2008; Bracci Roa, Luigino. "Kosovo Sí, Osetia no: entendiendo lo que ocurre en Georgia", en YVKE Mundial-Rebelión, 11 de agosto de 2008; Van Auken, Bill. "Tensiones entre EE.UU.: y Rusia hacen erupción en el Cáucaso", en WSWS, Rebelión, 12 de Agosto de 2008; Testault, J.L. "Moscú acepta un cese de las hostilidades sin retirar sus tropas", en Gara, 13 de agosto de 2008; Helmer, John. "Rusia trata de librar a Georgia de su locura", en Asia Times, 13 de agosto de 2008; Walberg, Eric. "Guerra a la carta de EE.UU. e Israel en Osetia del Sur", en Counterpunch; 14 de agosto de 2008; Klare T. Michael. "Rusia y Georgia: todo por el petróleo", en Foreign Policy in Focus/Rebelión, 18 de agosto de 2008; Poch, Rafael. "Georgia, antes y ahora", en La vanguardia/ Rebelión, 18 de agosto de 2008; Jenkis, Simon. "Combatimos contra molinos de viento mientras amenaza la guerra mundial", en The Times/ICH-Rebelión, 27 de agosto de 2008; Jerez, César. "Rusia reconoció la independencia de Abjasia y Osetia del Sur", en Agencia Prensa Rural-Rebelión, 27 de agosto de 2008; Chossudovsky, Michel. "El corredor euroasiático: la geopolítica de los oleo y gasoductos y la Nueva Guerra Fría", en Global Research/Rebelión, 27 de agosto de 2008; Saxe-Fernández, John. "El Cáucaso: polvorín geoestratégico", en La Jornada, 28 de agosto de 2008; Guerra Cabrera, Ángel. "Regresa la guerra fría", en la Jornada, 28 de agosto de 2008; Halimi, Francisco Coloane, Juan Francisco. "La OTAN amenaza los equilibrios", en Argenpress-Rebelión, 28 de agosto de 2008; Serge. "El regreso de Rusia", en Le Monde Diplomatique, 29 de agosto de 2008;

el objetivo de ésta: “mantener afuera a los rusos, dentro a los estadounidenses, y abajo a los alemanes”.⁴¹

En esta lógica, las instalaciones del imperialismo estadounidense y de la OTAN en Europa Oriental, incluyendo el escudo de Defensa de Misiles, se enlazan con la geoestrategia imperial en el Cáucaso. En tal sentido, Rusia declaró el 15 de agosto de 2008:

(...) Como han señalado los estrategas militares, los misiles de EE.UU., en Polonia plantean una total amenaza existencial para la existencia futura de la nación rusa. El gobierno ruso ha advertido repetidamente al respecto desde que los planes de EE.UU. fueron revelados a principios de 2007. Ahora, a pesar de repetidos intentos diplomáticos de llegar a un acuerdo con Washington, el gobierno de Bush, después de una humillante derrota de EE.UU. En Georgia, ha presionado al gobierno de Polonia para que finalmente firme el pacto. Las consecuencias podrían ser inimaginables para Europa y el planeta.⁴²

Esta dialéctica real no sólo acredita la actual imperialización estadounidense, sino también que todas las conflagraciones mundiales que se dieron –y que hoy se preparan– son intrínsecas al carácter imperialista del capitalismo mundial, se corresponden con la esencia bárbara del capital, son albañales de las crisis sistémicas, de las riñas

Landau, Saul. “Los perros georgianos de agosto o los idiotas de nuestros tiempos”, en Progreso Semanal, 29 de agosto de 2008.

⁴¹ Citado por Tremblay, Rodríguez, ob. cit.

⁴² Véase: William Angdahl, Missile Defense: Washington and Poland just moved the closer to war, 15 de agosto de 2008. y Zerrouky, Hassane. “El presidente georgiano actuó empujado por Washington”, en L’Humanité, 31 de agosto de 2008.

ínter imperialistas y son formas truculentas de acumulación de capital en un contexto de lobos imperiales que se vuelven a repartir el planeta en medio del pavor sempiterno sienten por el fantasma real de la revolución y el comunismo que encarnados en sus sepultureros: los pueblos y trabajadores revolucionarios del mundo.

Por lo mismo, la lucha de clases en el mundo actual hace trizas el mito y las falacias del “Choque de las civilizaciones” de Samuel P. Huntington, quien reconoce en la cultura y las identidades civilizacionales –y no en las clases y lucha de clases- las fuerzas omnímodas y determinantes de cohesión, desintegración y conflicto en el mundo de la posguerra fría. Este taumaturgo sistémico como los ideólogos posmarxistas y posmodernos, “elimina” las clases y la lucha de clases, ofreciendo en su reemplazo la dialéctica de las civilizaciones como nuevo paradigma para la reconfiguración del orden –imperialista-. Las luchas de clases y con ellas las guerras no son choques de civilizaciones, sino choques de intereses.

Sin embargo, en la fantasía huntingtoniana, la cultura es a la vez una fuerza divisiva y unificadora. Consecuentemente, según Huntington, la cultura y las identidades civilizacionales son fuerzas decisorias que niegan, contraponen y superan a las clases y luchas de clases, de allí que la política global -del sistema capitalista- se esté reconfigurando en torno a lineamientos culturales.

Al respecto argumenta:

En este nuevo mundo, los conflictos más generalizados, importantes y peligrosos no serán los que se produzcan entre clases sociales, ricos y pobres u otros grupos

definidos por criterios económicos, sino los que afecten a pueblos pertenecientes a diferentes entidades culturales. Dentro de las civilizaciones tendrán lugar guerras tribales y conflictos étnicos. Sin embargo, la violencia entre Estados y grupos procedentes de civilizaciones diferentes puede aumentar e intensificarse cuando otros Estados acuden en apoyo de sus <países afines>⁴³

Por ende, en el imaginario metafísico de Huntington, la cultura y las identidades civilizacionales son abstracciones clasistas, enajenadas y despojadas de su base real y dimensiones sociales, económicas y políticas histórico-concretas. Obnubilado por el “Choque de civilizaciones”, diluye el ser de la cultura y de las identidades civilizacionales contemporáneas: las contradicciones antagónicas, los procesos de acumulación transnacional de capital, la irracionalidad sistémica, las clases sociales, la lucha de clases y los intereses globales del capital imperialista.

Por lo tanto, no son casuales ni su visión imperialista ni su apología del Occidente, que a su juicio es y seguirá siendo en los años venideros, la civilización más poderosa, para enfrentarse al aumento de la fuerza económica, militar y política de las civilizaciones asiáticas, de forma más peligrosa a las fuerzas del Islam y China.

Al parecer, para Huntington, la oligarquía estadounidense y sus administraciones de turno, la conquista global del planeta pasa por la conquista de la región euroasiática en la que es clave a su vez la conquista del Oriente Medio.

⁴³ Huntington, Samuel P. (2004) *Choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial*, Edit. Paidós, México. pp. 22 y SS.

Brutal imperialización que los ideólogos de las metrópolis y de las nuevas colonias pintan color de rosa con gran cinismo y grotesca candidez.

Los ejes de la imperialización estadounidense, particularmente en América Latina y El Caribe, son los planes económicos, políticos, militares y culturales, concebidos y asumidos por los estrategas desde la perspectiva de la complejidad colonial. Todos estos planes tienen claros objetivos geoestratégicos, coloniales y fundamentalmente contrarrevolucionarios,⁴⁴ por lo mismo, responden por un lado, a los intereses imperiales y por el otro, al nivel de la lucha de clases. Buscan consolidar sus traspatios coloniales, prevenir y derrotar la nueva generación de revoluciones socialistas.

Para EE.UU., el logro exitoso de estos objetivos, pasa la completa militarización del planeta. Las estrategias imperiales contemplan la ejecución de guerras de recolonización (contrainsurgentes, clandestinas, de baja intensidad, preventivas) y guerras imperialistas; las primeras están diseñadas para consolidar la conquista de los pueblos de Asia, África, América Latina y El Caribe, en cierta medida recolonizados, y las segundas, son proyectadas para el ajuste de cuentas Inter-imperialistas.

En ambos casos los imperialistas, buscar someter a los pueblos y controlar: trabajo, conciencias, recursos naturales, tecnología, comunicaciones, cultura, educación, investigaciones, aspectos jurídicos e incluso las actividades religiosas.

⁴⁴ Véase: "La nueva estrategia de la Defensa de EE.UU. ", en Rebelión, 2 de agosto de 2008.

Sobre estas cuestiones, Lusbi Portillo escribe:

Para los Estados Imperiales, muy en especial para los Estados Unidos, las realidades sociales no se asumen en forma aislada, no es que lo económico va por un lado y lo militar y político por otro, al contrario, se compaginan en acciones complejas; por ejemplo, cuando empresarios estadounidenses se proponen invertir en un país determinado de Europa, África o América, no van sólo con una mera propuesta de inversión económica, como suele hacer cualquier inversionista de un Estado no imperial [...], ellos llevan toda una visión estratégica hegemónica de Estado, en donde también lo militar, y si es un país de América por supuesto la intervención del Comando Sur de los Estados Unidos, [...]⁴⁵

Esto explica meridianamente, el crecimiento descomunal del aparato militar de EE.UU., durante la última década, mediante el desarrollo sofisticado del complejo militar-industrial-universitario, fenómeno que prueba que el capital domina todo y que las formalidades institucionales políticas y educativas son los recubrimientos fenoménicos del gran capital que aseguran e intensifican sus ganancias así como su dominio.

El complejo militar-industrial –dice Chalmers Johnson- ha cambiado radicalmente desde la Segunda Guerra Mundial o incluso desde plena Guerra Fría. El sector privado se encuentra ahora en pleno ascenso. Las fuerzas uniformadas aéreas, terrestres y navales del país -(EE.UU.-CVC)- así como sus agencias de inteligencia, incluyendo la CIA, la

⁴⁵ Lusbi Portillo: “ALCA/IIRSA, Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental”, en <http://www.rebellion.org/venezuela>, 15 de abril de 2004.

NSA (Agencia de Seguridad Nacional, la DIA (Agencia de inteligencia de la defensa), e incluso redes clandestinas encargadas del peligroso trabajo de penetrar y espiar a organizaciones terroristas, dependen todas de hordas de “contratistas privados”. En el contexto de las funciones de seguridad nacional del gobierno, un mejor término para estas sería “mercenarios” que trabajan en privado para las compañías en busca de beneficios.⁴⁶

Como se puede observar, la importancia de este complejo estriba en que es una compleja coraza destinada fundamentalmente a promover y proteger a las corporaciones, bancos y empresas de importación-exportación estadounidenses, inclusive por la vía de la guerra.

Así, la responsabilidad colonial del Comando de la Unión Europea (USEUCOM) contempla desde Groenlandia a toda Europa y Rusia, así como el norte de Asia; del Comando Central (USCENTCOM), Asia Central y el Cuerno de África: desde Kazajistán, Afganistán, Pakistán, Irán, Irak, la Península arábiga hasta el noreste de África, Egipto, Sudán, Etiopía, Somalia y Kenia; del Comando Asia/Pacífico (USPACOM), India, China, Japón, Australia y Nueva Zelanda, se extiende desde el sudeste del continente asiático hasta Oceanía; del Comando de África (USACOM), el continente africano excluyendo el noreste que colinda con el Mar Rojo, el mar Arábigo y el Océano Índico por formar parte del Comando Central; del Comando Norte (USNORTHCOM) el Polo Norte que incluye Alaska, Canadá, Estados Unidos hasta el límite sur de México y del Comando Sur, cuya

⁴⁶ Johnson, Chalmers. “El complejo militar-industrial”, en Tom Dispatch/ Rebelión, 5 de agosto de 2008.

jurisdicción abarca toda América Central y América del Sur, El Caribe y las aguas que la rodean.

Del mismo modo, el imperialismo estadounidense dispone de 4,500 bases militares en su territorio y en el planeta 823, en América Latina y El Caribe 21; 513 en Europa, 36 en Asia central, 248 en Asia-Pacífico-Oceanía; 5 en África, no se incluyen, los 106 bases militares instaladas en Irak y Afganistán, ni las que cuenta en Israel, Qatar, Kirguizistán y Uzbequistán, ni las 20 bases de EE.UU. que comparten en Turquía.⁴⁷

En la misma ruta navega por los mares de América Latina, la IV Flota Naval⁴⁸ de EE.UU., a través de la cual el imperialismo de este país incrementa su presencia militar en el hemisferio con fines esencialmente recolonizadores: expolio, apropiación de los recursos naturales, de los bancos de biodiversidad, de mantos de agua dulce, las reservas energéticas de gas y petróleo;⁴⁹ sometimiento económico y político, borrar las soberanías nacionales, eliminar leyes que obstaculicen estos objetivos, emplazar más bases militares, ocupar territorios, impulso y financiamiento del terrorismo

⁴⁷ Gallardo Rodríguez, José Francisco. "Surgimiento de la IV Flota Naval y su impacto en la soberanía de América Latina", en *Rebelión*, 24 de agosto de 2008, pp. 6 y 7. Véase asimismo: Kozloff Nkolas. "Bases militares de EE.UU. en Sudamérica. Controversia por la Guajira", en *CounterPunch*, *Rebelión* 23 de mayo de 2008.

⁴⁸ Boron, Atilio. "La IV Flota destruyó al imperio", en *Rebelión*, 21 de agosto de 2008 y Valdés Vivo, Raúl. "Crisis de la tiranía mundial del capitalismo", en *Granma*, 21 de agosto de 2008.

⁴⁹ Véase: Arenas Amoroch, Héctor. "Alfredo Toro ardí: "El control de las reservas energéticas podrá generar graves conflictos en el mundo", en *Voltairenet*, 21 de mayo de 2008.

de Estado, derrocar gobiernos nacionalistas, defensa irrestricta de las transnacionales estadounidenses, imposición de pactos de seguridad imperial y asimilación de las fuerzas armadas de los gobiernos locales, fomento y financiamiento de terroristas, instrumentar, financiera y equipar guerras contrainsurgentes, grupos paramilitares, control y liquidación de sindicatos y partidos políticos antisistémicos, colonización mediática, educativa, ideológica y cultural.⁵⁰

Todo esto explica la intensiva y extensiva política de militarización de la región, que se corresponde estratégicamente con los dos tipos de guerra que implementa el imperio de EE.UU. Sólo así, puede racionalizar la violencia económica, militar, política, cultural e ideológica a partir de las condiciones histórico-concretas de los países recolonizados, de los intereses de las fracciones del capital transnacional en contienda y del nivel de la lucha de clases correspondiente.

También, las nuevas teorías militares de las guerras preventivas y contrainsurgentes postulan el exterminio físico de los movimientos sociales y de los procesos revolucionarios y anti-imperialistas en relación directa al grado de rebeldía e inversamente proporcional al sometimiento de la mente y voluntad de los pueblos rebeldes, al dominio absoluto de EE.UU.

Y si bien, los estrategas del Pentágono centralizan la lógica militar para la conquista global, esto no quiere decir que la crítica de las armas se sustente en sí misma, pues el

⁵⁰ *Ibíd.* y véase además: Documentos del Centro Latinoamericano de Estudios Interraciales (CLAEI).

verdadero poder del imperialismo se funda en la economía política del capital. Esta base funda, nutre, financia, mueve y le da sentido a la crítica de las armas, al militarismo y a la guerra.

La crítica de las armas del capital, al margen y en contra de las relaciones de producción capitalistas no existe, es pura charlatanería. Las guerras imperialistas abstraídas del poder económico y por ende de las contradicciones de clase y de las pugnas entre las oligarquías financieras, son simple metafísica.

La filosofía de toda guerra imperial tiene su piedra de toque en última instancia, en los grandes intereses económicos de la burguesía imperialista.

Obviar en el análisis de la omnipotencia militar el poder económico, es caer en una de las tantas vulgares fantasías que generan las recurrentes trampas de las transfiguraciones capitalistas

Por eso, el capital, siempre echa mano a la crítica de las armas, pisotea leyes nacionales e internacionales y envilece la moral, pero para: producir, reproducir, optimizar, legitimar y mantener sus reales y virtuales procesos de valorización del dominio imperialista.

Como se puede advertir, la economía y la política constituyen una unidad, compleja y dialéctica. Esta dialéctica real, cierra el paso a las concepciones metafísicas que al destruir la complejidad social, consideran a los hechos de la vida económica como externos y ajenos a la política.

En contraste con las “verdades” teológicas del neoliberalismo estadounidense, la mano invisible del mercado imperialista, jamás funcionaría sin: “el puño de hierro” del Estado y de las Fuerzas Armadas del imperialismo americano.⁵¹

Indudablemente, con esta lógica son congruentes las estrategias del Pentágono al militarizar la recolonización del mundo y con ella desplegar la presencia global y el liderazgo militar de EE.UU., centrándose en el emplazamiento de bases militares en todo el planeta y los ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de los distintos gobiernos socios y cipayos y las fuerzas armadas del imperialismo estadounidense.

En este aspecto los nuevos conquistadores del mundo son también congruentes con su negra y actual historia gangsteril escrita a sangre y fuego bajo las siniestras políticas: Monroe, Destino Manifiesto, Buen vecino, Alianza para el Progreso, Guerra fría, Consenso de Washington, Imperialismo Democrático, Tratados de Libre Comercio, Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) y Plan México o Iniciativa Mérida,⁵² entre otras.

Por esta misma ruta, EE.UU., activa las dos pinzas de la recolonización imperialista latinoamericana y caribeña, la económica y la militar. En el primer plano “El FMI y el Banco Mundial (BM) pretenden la hegemonía de las adecuaciones al sistema neoliberal, para asumir la planificación que

⁵¹ Cockcroft, James D. “Imperialismo, estado y movimientos sociales latinoamericanos frente al fracaso de la globalización neoliberal”, en <http://www.rebellion.org>, junio de 2004.

⁵² Véase: Editorial de La Jornada del 19 de mayo de 2008.

corresponde a los gobiernos soberanos".⁵³ En el segundo plano, el expolio y la dominación colonial, se lleva a cabo también con el fuego duro de las armas imperiales. Confirmando esta -vieja- piratería imperialista estadounidense ha dicho Noam Chomsky: "Cuando en nuestras posesiones se cuestiona la quinta libertad (la libertad de saquear y explotar) los estados unidos suelen recurrir a la subversión, al terror o a la agresión directa para restaurarla".⁵⁴

Así, ambas pinzas viabilizan la imperialización al implementar un conjunto de estrategias mercantiles coloniales como: Tratados de Libre Comercio, modelos económicos neoliberales; mecanismos de sometimiento gubernamental y político, financiamiento de partidos de las oligarquías locales; programas, estructuras y guerras contrainsurgentes, alianzas militares de seguridad imperial; control científico y tecnológico, reestructuración mercantil de universidades y de todo el sistema educativo, así como el aguzamiento de todos los instrumentos que faciliten la recolonización mental,⁵⁵ ayudas humanitarias de colonización, cartas democráticas de exclusión, guerras preventivas, intervenciones, bloqueos, terrorismo de Estado, sabotaje, empleo de armas químicas y biológicas, diplomacia caño-

⁵³ López Blanch, Hedelberto. "VII Encuentro Hemisférico de Lucha contra los Tratados de Libre Comercio. Un encuentro con Fuerza Sur", en *Rebelión*, 17 de abril de 2008.

⁵⁴ Citado por Forcano, Benjamín. "Hipocresía disfrazada", en *ALAI, Rebelión* 18 de agosto de 2008.

⁵⁵ Véase: Mignolo, Walter. "Colonialidad global, capitalismo y hegemonía epistémica" y Quintar, Estela. "Colonialidad del pensar y bloqueo histórico en América Latina", en Sánchez Ramos, Irene et. al. (2004). *América latina: los desafíos del pensamiento crítico*, Ed. Siglo XXI, pp. 113-137 y 180 y 204.

nera, guerra ideológica y terror mediático, tortura, fraudes, golpes de Estado, uso de mercenarios, persecución de la homosexualidad, censura de la sexualidad, del feminismo y de la igualdad de derechos de la mujer, militarización de regiones enteras, carrera y negocio armamentistas, deuda, genocidios recurrentes, crímenes de lesa humanidad, corrupción, tráfico de órganos, narcotráfico, operaciones encubiertas de la CIA⁵⁶ y de otros cuerpos policíacos, ejercicios entre las fuerzas armadas de distintos países, planes de dominación marcial de los conflictos sociales, emplazamientos de bases militares, planes para la apropiación de los recursos naturales y la biodiversidad de las nuevas colonias y neofascismo para legitimar nuevas leyes represivas “democráticas”, recorte de derechos políticos y sociales, endurecimiento y fortalecimiento del estado gerente, exacerbación del autoritarismo, criminalización de toda movilización, manifestaciones, paros, huelgas; promoción del fundamentalismo y el fanatismo nacionalista reaccionario, aumento de tensiones y violencias cotidianas, especialmente del terrorismo machista contra los mujeres y terrorismo racista y anticomunista.

En resumen, todas estas estrategias coloniales se condensan en el neofascismo galopante que prima hoy en EE.UU., imbricado al terrorismo transnacional de Estado y la colonización de conciencias y pensamiento.

⁵⁶ Para penetrar en el sórdido mundo de las atrocidades de la CIA, véase: Kangas, Steve. “Memorial de atrocidades de la CIA”, en <http://www.rebelion.org/imperio/>, 23 de diciembre de 2003 y Medina-Anaya, Manuel y Cristóbal García Vera. “La CIA, sus historia y su papel en el mundo de hoy”, en <http://www.rebelion.org/imperio/>, 23 de diciembre de 2003.

Este nuevo fascismo como advierte Iñaki Gil de San Vicente:

[...] refuerza la sensación de que sólo vencen los fuertes y superiores en un mundo de salvajes, tópicos reaccionarios insertos en la ideología contrarrevolucionaria, fascista y neofascista. Se refuerza así una continuidad entre estas ideologías que permite que sectores sumisos e inseguros, necesitados de un líder, busquen en los sectores autoritarios la dirección y la seguridad que necesitan inconscientemente. De esta manera, se recompone en el capitalismo actual la cadena sadomasoquista de mando y obediencia típica del fascismo [...] ⁵⁷

Este sórdido neofascismo, así como el terrorismo trasnacional de Estado y las guerras de recolonización de EE.UU., son las fraguas de la imperialización y al mismo tiempo el talón de Aquiles del imperio.

No obstante, la omnipotencia armada de EE.UU. está minada por las contradicciones antagónicas, las crisis sistémicas y los límites históricos del propio capital.

La imperialización es la antesala de la revolución socialista mundial.

III. CRISIS, BARBARIE Y DECADENCIA: TRÍADA DEL FIN IMPERIALISTA

En su aguda crítica “Edad oscura americana. La fase final del imperio”, Morris Berman, desentraña la decadencia

⁵⁷ Gil de San Vicente, Iñaki. “Contra el neofascismo”, en Euskal Herria, 4 de abril de 2004, p. 11, además véase: Rebelión, 14 de abril de 2004.

del Occidente capitalista con énfasis en el imperialismo estadounidense, al escribir:

Lo que vemos ahora son claramente las características de Occidente tras la caída de Roma: el triunfo de la religión sobre la razón; atrofia de la educación y del pensamiento crítico; la integración de la religión, el Estado y el aparato de tortura, una troika que para Voltaire constituía el principal horror del mundo preilustrado y finalmente, la marginación política y económica de nuestra cultura.⁵⁸

Y enseguida, Berman, ofrece las diversas caras que patentizan la incontenible decadencia estadounidense:

Cada vez hay más pruebas de que, en términos intelectuales, este país “permanece en la oscuridad” de manera manifiesta.⁵⁹ La ideología frenética, (...), es la mística del mercado, la idea de que es en los mercados “donde somos más humanos (...) (el lugar) donde mostramos que tenemos un alma”.⁶⁰ (...) la modernidad líquida tiene un carácter adictivo: sus participantes están convencidos de que la muerte en realidad es vida.⁶¹ Otra consecuencia de la nueva supersaturación mediática ha sido la privatización -y por lo tanto, destrucción- del espacio público.⁶² El sueño americano tiene que ver con algo más amplio que sólo hacer dinero. (...), incluye la visión que los americanos tienen de sí mismos de exportar la libertad y el estilo de vida americano al mundo, estar en

⁵⁸ Berman, Morris (2007). Edad oscura. La fase final del imperio; Ed. Sextopiso, México, p. 14.

⁵⁹ *Ibíd.* P. 19.

⁶⁰ *Ibíd.* P. 35.

⁶¹ *Ibíd.* P. 43.

⁶² *Ibíd.* P. 46.

la cima de una jerarquía racial (...).⁶³ Ha sido el factor económico, combinado con la militarización de la política exterior americana, (...), lo que ha sido clave para la transformación de la república en imperio.⁶⁴ Como dijo Georges Clemenceau de Estados Unidos hace mucho tiempo, hemos pasado de la barbarie a la decadencia sin que intervenga la etapa de la civilización; o, por lo menos, sin que sea muy notoria.⁶⁵ Conforme el imperio americano prosigue su inconsciente marcha, buscando convertir al mundo entero a su forma de vida, la pérdida de lo verdaderamente humano va a ser muy fuerte.⁶⁶

En contraste con esta visión descarnada asociada a la dialéctica imperial de EE.UU., el intelectual orgánico de la oligarquía imperialista, Karl Popper, hace una apasionada apología fundamentalista del imperialismo occidental, dice:

Sé de sobra las muchas cosas que están mal en nuestra sociedad occidental, pero sigo sin tener la menor duda de que es la mejor de las que ha habido jamás (...) Cualquiera que se sienta dispuesto a comparar de una forma seria la vida de nuestras democracias liberales occidentales con otras sociedades, tendrá que admitir que, tanto en Europa como en Norteamérica, en Australia o en Nueva Zelanda, disfrutamos en sociedades de mejores y más igualitarias condiciones que las que hayan existido en todo el transcurso de la historia humana. No sólo es que haya pocas personas con necesidades verdaderamente apremiantes de alimentos o de alojamiento, sino que

⁶³ *Ibíd.* P. 151.

⁶⁴ *Ibíd.* P. 191-192.

⁶⁵ *Ibíd.* P. 211.

⁶⁶ *Ibíd.* P. 435.

existen infinitamente más oportunidades para que los jóvenes escojan su propio futuro.⁶⁷

Al parecer, este intelectual sistémico, siempre vivió en su torre de marfil enajenado de la barbarie imperialista, cuya recurrencia dialéctica él los borró en un arranque de cinismo o ingenuidad.

Más, la terquedad de los hechos, las evidencias empíricas que aquí se registran, prueban la compleja crisis sistémica que sacude al mundo, expresión de las obsoletas relaciones de producción capitalista, calderas de las barbaries imperialistas contra la humanidad y la naturaleza.

Los complejos problemas que agobian a la humanidad, se sintetizan durante 2007 -2008 en las nefastas estadísticas que siguen: 3,000 millones de personas en el mundo sobreviven con menos de 1.25 dólar por día⁶⁸ y 854 millones de personas padecen hambre en el mundo conforme a la FAO; 2,400 millones de personas no tienen acceso a los servicios básicos y mientras en un censo de la ACNUR, se consigna que el número de refugiados en el mundo asciende a 37.4 millones, siendo los afganos y los iraquíes los más numerosos. Uno de cada siete niños está sometido en el mundo a alguna forma de explotación laboral, 6 millones son esclavos de acuerdo a un informe de la organización no

⁶⁷ Citado por Fabelo Corzo, José Ramón (2000). Los valores y los desafíos actuales, Ed. EDUCAP/EPLA, Lima, p.9.

⁶⁸ Véase: Mollet, Damián y Eric Toussaint. "El Banco Mundial descubre, de un golpe, 400 millones de pobres más", en CADTM/Rebelión, 29 de agosto de 2008 y López Blanch, Hedelberto. "Crisis alimentaria. Compañías ricas, hambre para pobres", en rebelión, 1 de julio de 2008.

gubernamental británica Save the Children, 165 millones trabajan según reporta la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y EE.UU. y el Reino Unido, son los peores países para los niños según la UNICEF.

En EE.UU., 300,000 menores son obligados a trabajar como esclavos sexuales, según el Centro Internacional de Niños Perdidos y Explotados, de acuerdo con la misma fuente, cada año las mafias que trafican con personas introducen en ese país más de 10,000 infantes. Allí mismo, en 1965 el salario promedio de un funcionario de una trasnacional era 25 veces el salario promedio de un obrero. Hoy, la distancia es de diez veces mayor, lo multiplica 250 veces. De igual manera, EE.UU. ocupa el lugar 21 en términos de esperanza de vida entre los 30 países que integran la OCDE y el 25 en lo referente a la mortalidad infantil. EE.UU. siendo el imperio más rico, no es el más saludable, ni siquiera figura en la lista de las cuarenta naciones con mayor esperanza de vida. Aquí, los pobres enferman más y mueren más, porque la brecha entre ricos y pobres es mayor que en cualquier otra nación imperialista.⁶⁹ Y al parecer en este país imperial, las grandes desigualdades sociales se relacionan siempre con los mayores escenarios de violencia y criminalidad sistémica.

Así como, la política antimigratoria del imperio de EE.UU., deportó entre enero y julio a 90,000 niños mexicanos y alrededor de 300,000 adultos, de acuerdo con la Cámara de Diputados de México. A estas cifras tendría que sumarse el número de emigrantes asesinados, torturados y prisioneros.

⁶⁹ Véase: Gudrais, Elizabeth. "América desigual", en Harvard Maganine, julio de 2008 y Yepe, Manuel E. "La peor de las pobrezaas", Gramna, 20 de agosto de 2008.

Según la FAO existen 854 millones de personas en el planeta, de ellos 9 millones en los países industriales, que sufren desnutrición. De acuerdo con la UNESCO, un adulto de cada cinco en el mundo no está alfabetizado, o sea 774 millones de personas. 74 millones de niños carecen de escuela. Según la UINCEF, cada día más de 26,000 niños menores de cinco años mueren de hambre o enfermedades curables, o sea 9.7 millones cada año.⁷⁰

América Latina posee 52 millones de desnutridos, según la XXX Conferencia de la ONU para la Agricultura y la alimentación (FAO), en tanto en el VII Encuentro Hemisférico de Lucha contra los Tratados de Libre Comercio, Osvaldo Martínez afirmó: “el crecimiento más alto en los últimos años, efectuado sobre las bases neoliberales de la mayoría de las economías de la región e insertada en el patrón de relaciones Norte-Sur, no ha hecho más que enriquecer a los más ricos y apenas alcanzar con residuos a los 200 millones de pobres, 53 millones de hambrientos y 42 millones de analfabetos”.⁷¹

En cuanto a la seguridad alimentaria, ésta se agrava y pone en serio peligro la supervivencia de miles de millones de los países recolonizados, debido al precio de los alimentos y del Petróleo, que ascendió en junio a 139 dólares el barril de crudo. Sin embargo los gobiernos burgueses están incapacitados para enfrentar la crisis alimentaria, porque en vez de explicar sus verdaderas causas, la mistifican atribuyéndola exclusivamente a los cambios climáticos y al incremento del

⁷⁰ Citado por: Lamrani, Salim. “¿Cambios en Cuba?”, en *Rebelión*, 19 de abril 2008.)

⁷¹ Citado por López Blanch, Hedelberto. ob.cit.

petróleo, olvidando por un lado el papel que desempeña la política transnacional de conversión de los cultivos alimentarios en cultivos energéticos destinados a arder en forma de biocarburantes, y por el otro lado, ocultando que esta crisis alimentaria, como las otras existentes, deriva directamente de la naturaleza antihumana del sistema capitalista.

A causa de la inseguridad alimentaria la CEPAL prevé un aumento de la pobreza y la indigencia en más de 10 millones de personas en AL y el Caribe. El Banco Mundial por su parte considera que por el alza de precios de los alimentos los pobres en el mundo llegarán a los 100 millones. En esta misma perspectiva la FAO, señala que el peso del aumento de precios internacionales de los productos agrícolas en algunos casos ha subido hasta el 130 por ciento, afectando violentamente a los pueblos de los países –recolonizados-.

Al respecto, la Organización Internacional Vía Campesina de los Movimientos Campesinos, frente a la crisis y en defensa de la soberanía alimentaria de los pueblos planteó:

Para garantizar la independencia y soberanía alimentaria de todos los pueblos del mundo, es fundamental que los alimentos se produzcan en el marco de sistemas de producción diversificados, de base campesina. La soberanía alimentaria es el derecho de todos los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y, en cuanto a alimentación, a proteger y regular la producción agrícola nacional y el marco interno con el fin de lograr objetivos sostenibles, decidir en qué medida buscan la autosuficiencia sin deshacerse de sus excedentes en terceros países practicando el dumping. (...) No debe primar el

comercio internacional sobre criterios sociales.⁷²

En otro orden de cosas, en África, 16 países con unos 150 millones de personas, se ha convertido en escenarios de cruentas guerras imperialistas tras el petróleo, agua, diamantes, uranio y posiciones geoestratégicas para las fracciones imperialistas del siglo XXI.

A esto se suman la enmarañada urdimbre de neofascismo, recolonización y terrorismo transnacional de Estado, galopante en todo el planeta, patentizadas: en EE.UU. a través de la Operación Falcón que incluyen redadas policiales nacionales masivas, la legalización del uso de la tortura (Guantánamo y cárceles de Irak), las cárceles clandestinas en todo el planeta, el empleo de escuadrones paramilitares y parapoliciales de la muerte, las políticas Antiemigrantes, los muros del oprobio México-Usa e Israel, las barreras electrificadas en Melilla para atajar el paso a inmigrantes africanos, los bombardeos de aldeas y exterminio de personas -como la flagrante violación de las fronteras de Ecuador y la matanza de Sucumbíos por el ejército terrorista colombiano con participación de Israel y EE. UU.-,⁷³ los apoyos a terroristas y torturadores -que gozan de inmunidad y sueldos vitalicios en EE.UU. y Chile-, y la protección y financiamiento de regímenes y presidentes terroristas, como Álvaro Uribe, paramilitar en funciones,

⁷² Citado por Mollet, Damien y Eric Toussaint en "Repaso de las causas de la crisis alimentaria mundial", en CADTM, Rebelión 24 de agosto de 2008, p. 3. Véase además: Zibechi, Raúl. "Seguridad alimentaria: abajo y a la izquierda", en Rebelión, 25 de mayo de 2008.

⁷³ Dieterich, Heinz. "La derrota estratégica de Uribe, Bush e Israel en la frontera de Ecuador", en Rebelión, 17 de abril de 2008.

cuyo régimen ha perpetrado crímenes de lesa humanidad pisoteando leyes nacionales e internacionales, con apoyo de EE.UU., Europa y gobiernos cipayos de América Latina.⁷⁴

Asimismo, el presupuesto de defensa de EE.UU. asciende a la astronómica cifra de 780,000 millones de dólares, equivalente al PNB de México. La segunda industria más importante y más altamente rentable después del petróleo es la industria armamentista: truculento negocio⁷⁵ geoestratégico inserto en las pugnas ínter imperialistas que pisotea leyes internacionales, códigos de ética y la propia moral puritana de los países occidentales a vista y paciencia de las naciones Unidas. EE.UU., Rusia, Alemania, Reino Unido y China son los principales vendedores de armas en el mundo. En el marco de esta febril carrera armamentista, EE.UU., emplazará misiles interceptores en el espacio cósmico, según el senador republicano Wayne Allard, presidente de la “fracción espacial” del Senado estadounidense. Esto guarda congruencia con la lógica belicista del imperialismo mundial cuyos proyectos armamentistas son de los más letales y siniestros.

Así, en EE.UU., (CVC)- (...) durante años, la investigación de DARPA ha llevado a una plétora de productos diseñados para mutilar y matar, entre ellos el rifle M_16, aviones Predator sin tripulación y equipados con misiles Hellfire, cazas y bombarderos stealth (furtivos), sistemas

⁷⁴ Petras, James. “Un estudio que explica la construcción y elaboración de un régimen terrorista totalitario, con la colaboración y apoyo de EE.UU., Europa y América Latina”, en *Rebelión*, 17 de agosto de 2008.

⁷⁵ Saxe Fernández, John. “11-09: negocio criminal”, en *Rebelión*, 3 de agosto de 2007.

de misiles tierra-aire de artillería, misiles crucero Tomahawk, mejoras de bombarderos B-52, misiles Titan, misiles guiados portátiles Javelin “dispara y olvida”, y proyectiles guiados Copperhead disparados por cañones, para sólo nombrar algunos.⁷⁶

Ban Ki-moon, Secretario General de la ONU, refiriéndose a este sórdido armamentismo, dijo que hoy existen en el mundo más de 26,000 armas nucleares en el mundo y que América Latina ha desembolsado 3,300 millones de dólares en la compra de armamentos.⁷⁷

Por otro lado, 53 Países en el orbe practican la tortura, que incluyen técnicas de interrogación que provocan daños mentales.

En la actualidad existen más de 40 conflictos armados en el mundo, cuyos escenarios son los países recolonizados, como las guerras imperialistas de Afganistán, Palestina e Irak entre otras.

El exterminio estadounidense de Irak le cuesta al Pentágono 720 millones de dólares por día, acredita desde 2003 a la fecha más de un millón de iraquíes asesinados, 5 millones de desplazados de sus hogares, 2, 4 millones de refugiados fuera de su país,⁷⁸ 180,000 mercenarios, 165,000 soldados de ocupación con más de 4,000 bajas a costas, miles

⁷⁶ Turse, Nick. “El futuro de la agencia que desarrolla los armamentos en el Pentágono. Las armas descabelladas de la DARPA”, en TomDispatch/rebelión, 31 de agosto de 2008.

⁷⁷ Granma, 6 de agosto de 2008.

⁷⁸ Véase: Gara. “EE.UU. y sus aliados se hunden cada vez en el cenagal afgano”, en Revista Pueblos, 20 de agosto de 2008 y Lems, Meter. “¿Qué sabes sobre Iraq?”, en Lems s ZSpace page, 3 de junio de 2008.

de discapacitados y como secuelas de la contaminación radioactiva se registran miles de cánceres y malformaciones de niños que nacen sin ojos, con órganos adheridos al estómago, sin extremidades o sin cabezas por el uso de armas químicas. Irak, es un país sumido en la más completa ruina que lucra a las trasnacionales estadounidenses bélico-industriales, petroleras, financieras y de seguridad. Pese a este genocidio colonial cotidiano, la insurgencia iraquí es incontrolable ha transformado esta agresión en un verdadero pantano donde el imperialismo cava aceleradamente una nueva derrota donde una vez más quedará sepultada su metafísica militar imperial.

En Afganistán, la guerra colonial que ha desencadenado el imperialismo anglosajón con 70,000 efectivos de estadounidenses y la OTAN, corre la misma suerte, no obstante los 2,800 millones de dólares mensuales que engulle esta guerra imperial.⁷⁹

En esta dialéctica real de crisis, barbarie y decadencia ¿Dónde están los derechos humanos, en torno a los cuales tanta alharaca hacen los imperialistas en sus metrópolis y periferias?

Tales derechos, no existen, han sido borrados de facto de las propias constituciones burguesas, han sido reducidos a espantajos mediáticos, utilizados con frecuencia con doblez moral.

Todas las violencias criminales condensadas en la barbarie capitalista contra la humanidad concreta, prueban que

⁷⁹ Gelman, Juan. "Paso adelante lo de atrás", en Página 12, 4 de agosto de 2008.

los derechos humanos son para el imperialismo, otras tantas naderías mercantiles, como lo son la libertad, democracia desarrollo y la paz, que no es sino la real paz americana.

Olvidan las oligarquías financieras del mundo que los derechos humanos, no son conceptos y valores abstractos definidos a partir de la propiedad privada, la filosofía y la ética de mercado, y consagrados a través del derecho burgués. Son por el contrario, un producto histórico, social⁸⁰ y cultural definido por condiciones histórico-concretas, acorde con la capacidad humana para poder desarrollar su vida integral a partir de sus necesidades materiales y espirituales.

Así, inclusive la propia moderna Declaración Universal de los derechos Humanos, en su artículo 25 estipula que: “Toda persona tiene derecho a un nivel de vida suficiente para garantizar su salud, su bienestar y los de su familia, especialmente para la alimentación, el vestido, el alojamiento, la sanidad y los servicios sociales básicos”. Prescripción recogida en las constituciones liberales de todos los países capitales, cuyos gobiernos la han reducido a un esperpento más de sus lógicas de expolio y acumulación.

Los derechos humanos sólo pueden existir plenamente, en comunidades que nieguen la propiedad privada sobre los medios de producción y reemplacen la administración de los hombres por los hombres por la administración de las cosas, estableciendo la correspondencia entre la producción colectiva y la apropiación comunitaria de lo producido.

⁸⁰ Ciulizza, Javier et. Al. (2005). Construyendo justicia. Verdad, reconciliación y procesamiento de violaciones de derechos humanos, Ed. Instituto de Democracia y Derechos Humanos, Pontificia Universidad Católica del Perú (Idehucp), p. 55.

IV. DIALÉCTICA DE LAS ARMAS EN LA REVOLUCIÓN DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

En esta línea de pensamiento, los complejos problemas históricos, sociales, políticos, jurídicos, ideológicos, educativos, religiosos, ecológicos, étnicos y culturales de América Latina y El Caribe, son resultado de las dominantes relaciones capitalistas de producción, de intercambio y consumo. Son intrínsecos a las estructuras y superestructuras fundadas en la explotación y dominación capitalista.

Entonces, la solución esencial de estos complejos problemas pasa necesariamente por la revolución socialista, cuyas tareas centrales en la actualidad son: 1) destrucción del Estado capitalista como instrumento de dominación de la clase burguesa, y aparato de concentración, administración y organización de la violencia capitalista para explotar, dominar, controlar y reprimir a las clases subalternas y pueblos oprimidos, 2) reemplazo total de las obsoletas relaciones de producción capitalista -legitimadas, defendidas y conservadas por el Estado, el derecho y la ideología burgueses-, que impiden la liberación y el desarrollo de los proletarios y pueblos recolonizados del continente por el imperialismo estadounidense, y 3) socialización de los medios de producción y de sus productos, socialización del poder político y del conocimiento; correspondencia entre la producción social y la apropiación colectiva de lo producido. Y todo este proceso conduce a la negación dialéctica de la propiedad privada capitalista y al retorno del hombre a su existencia humana.

(...) la superación positiva de la propiedad privada, según Marx, es decir, la apropiación sensible de la esencia y vida humanas, del hombre objetivo, de las obras humanas para y por el hombre, no debe concebirse simplemente en el sentido de poseer o del tener. El hombre se apropia de su esencia omnilateral de un modo omnilateral, es decir, como un hombre total.⁸¹

De esto resulta entonces, que el problema medular de la revolución socialista latinoamericana y caribeña, se condensa en la conquista y destrucción del viejo poder estatal capitalista, -instrumento de la dominación y garante de la explotación burguesas-, para transformar fundamentalmente las relaciones sociales dominantes e instaurar el nuevo poder de los trabajadores.

Por esto, en América Latina y El Caribe, el antiimperialismo es insustancial si al mismo tiempo no es anticapitalista y el anticapitalismo es frase huera, si es ambiguo y retórico. El antiimperialismo y el anticapitalismo son radicales si pasan por la revolución socialista⁸² y ésta por el comunismo.

Contra esta posición crítica radical, que Rosa Luxemburgo defendió a través de "Reforma o revolución", emergen posturas teóricas y prácticas del sistema que sacralizan al Estado, las gradualistas que sueñan con humanizar al capital, las reformistas que pretenden construir el socialismo con las armas melladas del capitalismo y las posmodernas que

⁸¹ Marx, Carlos. "Manuscritos económico-filosóficos de 1844," en Marx, Carlos-Federico Engels (1982), p. 620.

⁸² Mariátegui, José Carlos. "Ideología y política", en Mariátegui, José (1994). Mariátegui total, Ed. Amauta, Lima, p. 196 y ss.

despojando al Estado de su materialidad, carácter de clase y de su propia historicidad, encadenan a los sujetos históricos a escaramuzas que no rompen la lógica de la dominación.

A estas concepciones y lógicas antirradicales se adscriben, entre otras, apreciaciones tales como: “fin de la historia”,⁸³ “fin de las ideologías”, “fin de los meta relatos”,⁸⁴ las posturas de Karl Popper y Friedrich Hayek de la “sociedad abierta” y el “orden extenso”, respectivamente, y la de John Holloway de “Cambiar el mundo sin tomar el poder” a través de la creación de las relaciones de “anti-poder” -fundados en la solución de mini problemas-.

Holloway, al simplificar el poder y olvidar su complejidad, pierde de vista también, que el poder -de la clase dominante- que articula y defiende al sistema capitalista como totalidad concreta, destruye de raíz cualquier relación de contrapoder real, porque éste no puede surgir sino transitando por la crítica de las armas dirigida hacia la destrucción del poder establecido.

Por lo demás, el Estado burgués podría tolerar, vigilar o asimilar ciertas resistencias sociales y políticas siempre y cuando no toquen los fundamentos del sistema y según con la correlación de fuerzas a su favor, en el curso de la lucha de clases.

⁸³ Fukuyama, Francis (1992). *El fin de la historia y el último hombre*, Ed. Planeta, México, p. 11 y ss.

⁸⁴ Fischer, Hans Rudi. “Sobre el final de los grandes proyectos” en Fischer, H.R., A. Retzer, J. Schweizer (Compiladores) (1997). *El final de los grandes proyectos*, Ed. Gedisa, Barcelona, p. 11 y ss.

Al abordar, Marx, el problema medular de la revolución: la conquista y destrucción del viejo poder estatal capitalista, planteó:

(...) la próxima tentativa de la revolución (...) no será ya, como hasta ahora, el paso de la máquina burocrático-militar de una mano a otra mano, sino el destruirla y esto es esencial para toda verdadera revolución popular del continente.⁸⁵

Pero esta cuestión esencial no será resuelta sin una sólida conciencia revolucionaria de los trabajadores y pueblos recolonizados de América Latina y El Caribe. Es decir, la revolución socialista no será posible sin una crítica teórica sintetizada en la construcción de una conciencia crítica y sin la crítica práctica consumada en la destrucción del sistema dominante.

Contar con trabajadores y pueblos revolucionarios significa contar con sujetos históricos desalienados, dotados de conciencia de clase y capacidad epistémica para desvelar la esencia del capitalismo, como totalidad histórica y sistema antihumano y por lo mismo, estar habilitado para transformarlo revolucionariamente.

Alcanzar esta conciencia revolucionaria entraña a la vez comprender la esencia y carácter de clase del poder político, del Estado burgués, y descifrar el papel que desempeña en la explotación y dominación de las clases oprimidas. Rasgos esenciales vigentes, expuestos por Marx y Engels en

⁸⁵ Carta de Marx a Kugelmann, en Marx, Carlos y Engels, Federico (1998). *Correspondencia*, pp.340-341.

sus Obras Fundamentales⁸⁶ y enfrentados por Lenin⁸⁷ en el curso de la Revolución Socialista de Octubre y que los ideólogos del statu quo, los disuelven en burdas especulaciones o esencias espirituales, mistificando al Estado, como producto y manifestación, histórica -y presente-, de las irreconciliables contradicciones de clase.⁸⁸

Filosofía política crítica marxista⁸⁹ que la ignorancia y el fanatismo sistémicos, así como la filosofía especulativa, tanto han combatido y combaten, pero irónicamente acreditada de manera general, por la naturaleza y por la dialéctica violenta del capitalismo, atiborradas de guerras, exterminios, calamidades, inauditos crímenes y horrores históricamente registrados y particularmente, por la lucha de clases del siglo pasado y la actual barbarie que intensifica el capitalismo trasnacional del Siglo XXI. Indudablemente, no se escucha lejana la sentencia de Hegel: “La violencia es la partera de historia”.

Obviar en el análisis crítico científico y en la praxis revolucionaria, que el estado es armadura del capital, administración de su violencia y dictadura de la clase capitalista,

⁸⁶ La esencia del Estado ha sido exhaustivamente tratada por Marx y Engels en sus obras fundamentales. Puntualmente véase: Engels, Federico. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, en Marx. C. Federico Engels (1976). *Obras escogidas*, Ed. Progreso, Moscú, pp. 208 y ss., así como: Moore, Stanley (1997). *Crítica de la democracia capitalista*, Ed. Siglo XXI, México.

⁸⁷ Lenin, V.I. “El estado y la revolución. La doctrina marxista del Estado y las tareas del proletariado en la revolución”, en Lenin, V.I.(1981). *Obras escogidas*, Ed. Progreso, Moscú, pp. 291 y ss.

⁸⁸ *Ibíd.*, p. 294.

⁸⁹ Véase: Borón, Atilio. “Filosofía política y crítica de la sociedad burguesa: el legado teórico de Karl Marx”, en Borón, Atilio (2001) (Compilador). *La filosofía política moderna*, Ed. Eudeba-Clasco, Buenos Aires, p. 292 y ss.

es mistificar al Estado -capitalista-, caer en las ilusiones de la pequeña burguesía reformista, en los enfoques maniqueos y en el envilecimiento y capitulación de cualquier proyecto revolucionario.

El Estado burgués como el capital, ha registrado metamorfosis importantes en el curso de su existencia, mucho más durante el siglo XX. Pero estos cambios no han trastocado su esencia. La riqueza de sus formas no niega ni supera un ápice su carácter de instrumento de dominación de clase, concentración y administración de la violencia para defender y perpetuar la propiedad privada, producir y reproducir el sistema: las relaciones de producción y explotación de clase. El Estado capitalista en general y los Estados de América Latina y El Caribe, a excepción de Cuba, siguen siendo juntas de administración de los negocios de las oligarquías capitalistas locales y trasnacionales y sus instrumentos de dominación.

Como subrayó Engels: “El Estado moderno, cualquiera que sea su forma, es una máquina esencialmente capitalista, un Estado de los capitalistas: el capitalista total ideal”.⁹⁰

Es evidente, que los Estados capitalistas, no se levantan por encima de las clases ni son la encarnación idílica de las sociedades, ni sus ropajes de mercado, las democracias, son los gobiernos de los pueblos, por los pueblos y para los pueblos, por el contrario son el poder -armado, material en primer lugar- de las burguesías imperialistas y subalternas.

De esto resulta, que el capital es incompatible con la

⁹⁰ Engels, Federico (1968). *Anti-dühring*, Ed. Grijalbo, México, pp. 276 y ss.

democracia real -directa y efectiva del pueblo-. Las democracias realmente existentes no son sino democracias formales, son simplemente las dictaduras del capital transnacional y subalterno.

La república democrática- decía Lenin- es la mejor envoltura política de que puede revertirse el capitalismo, y, por lo tanto, el capital, al dominar (...) esta envoltura, que es la mejor de todas, cimenta su poder de un modo tan seguro, tan firme, que no lo conmueve ningún cambio de personas, ni de instituciones, ni de partidos, dentro de la república democrática burguesa.⁹¹

Pero, si bien el poder capitalista se sintetiza en el Estado, tiene múltiples dimensiones, sustentadas en el poder económico, desde donde realizan su propia metempsicosis bajo las formas de poder político, ideológico, social, militar, mediático y cultural, cuya relación dialéctica es desvanecida también por los teóricos y académicos liberales, bajo el imperio de la metafísica.

El poder capitalista articula así, una red de micro-poderes que tienden a dominar el ser y la conciencia social de las clases oprimidas, en función esencialmente, de la producción de plusvalía y los procesos de acumulación de capital, que no es sino la producción y reproducción del sistema burgués.

Consecuentemente, la crítica del Estado burgués y la democracia capitalista, -que mueve a la conciencia

⁹¹ Lenin, V.I. (1981). *Obras escogidas en tres tomos*, Ed. Progreso, Moscú, p. 300. Véase asimismo, Moore, Stanley (1997). *Crítica de la democracia capitalista*, Ed. Siglo XXI, México.

revolucionaria-, y la crítica práctica del sistema conduce a sustituirlo por el nuevo de los trabajadores, son las dos claves fundamentales de toda revolución socialista.

Revolución que utiliza las armas que pone a diario el capitalismo, para superarlo dialécticamente y cuyos sujetos históricos llevan la crítica de las armas⁹² hasta sus últimas consecuencias sin enajenarse de las armas de la crítica. Sobre esta compleja dialéctica, escribe Marx:

Es cierto que el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas, que el poder material tiene que derrocarse por medio del poder material, pero también la teoría se convierte en poder material tan pronto como se apodera de las masas. Ser radical es atacar el problema de raíz. Y la raíz, para el ser humano, es el ser humano mismo.⁹³

De la actitud que asuman los marxistas y revolucionarios ante el Estado capitalista, depende no sólo el triunfo o la derrota de las revoluciones socialistas del siglo XXI, sino también la negación radical del capitalismo y las posibilidades del futuro del socialismo planetario.

Porque la emancipación real de los trabajadores y de los

⁹² Véase: Houghton, Juan. "La paz y la guerra en la estrategia revolucionaria"; Vargas Velásquez, Alejo. "Conflicto armado y perspectivas de una salida política negociada" y Vásquez del Real, Álvaro. "Conflicto armado, reforma y revolución", en Caicedo Zurriago, Jaime y Jairo Estrada Álvarez (Coordinadores) (1999). *Marx vive. Siglo y medio del Manifiesto Comunista ¿Superación, vigencia o reactualización?* Ed. Universidad Nacional de Colombia, Santa Fe de Bogotá, pp.305 y ss.

⁹³ Véase: Marx, Carlos y Federico Engels (1958). *La sagrada familia o crítica de la crítica crítica*, Ed. Grijalbo, México.

pueblos de América Latina y El Caribe es un proceso histórico-concreto y no mental, y no será posible sino es en el mundo real y con medios reales, con sujetos históricos, cuya praxis revolucionaria se corresponda con una teoría revolucionaria.

En este sentido, porque el marxismo crítico es la teoría de la destrucción del capitalismo y de la construcción del comunismo como emancipación y recuperación humanas.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad Domínguez, Fernando Buen (2007). Filosofía de la comunicación, en *Rebelión*, 12 de octubre.
- Almond, Mark (2008). “¿Georgia, la pequeña y valiente?”, en *Counterpunch*, 11 de agosto.
- Arenas Amoroch, Héctor (2008). “Alfredo Toro Ardí: El control de las reservas energéticas podrá generar graves conflictos en el mundo”, en *Voltaire*, 21 de mayo.
- Báez, René (2008). “Estados Unidos desata “crack” financiero global”, en *ALAI/Rebelión*, 15 de abril.
- Barandiarán, Alberto (2008). “Sin dominado no hay poder, ése es el problema de todo poder”, (Entrevista al filósofo José Azurmendi), en *Berria /Rebelión*, 1 de marzo.
- Berman, Morris (2007). *Edad oscura. La fase final del imperio*; Ed. Sextopiso, México.
- Bigwood, Jeremy (2008). “Cómo EE.UU. financia órganos de prensa de todo mundo para comprar influencia mediática”, en *Voltaire*, 22 de agosto.
- Borón, Atilio (2001). “Filosofía política y crítica de la sociedad burguesa: el legado teórico de Karl Marx”, en Borón, Atilio (Compilador). *La filosofía política moderna*, Ed. Eudeba-Clacso, Buenos Aires, p. 292 y ss.
- Boron, Atilio (2008). “La IV Flota destruyó al imperio”, en *Rebelión*, 21 de agosto.
- Bracci Roa, Luigino (2008). “Kosovo Sí, Osetia no: entendiendo lo que ocurre en Georgia”, en *YVKE Mundial-Rebelión*, 11 de agosto.

- Bricmont, Jean (2008). "La locura violenta de las intervenciones humanitarias: los intelectuales mediáticos y la Gran Ilusión Occidental", en Sinpermiso, 2 de junio.
- Caicedo Zurriago, Jaime y Jairo Estrada Álvarez (Coordinadores) (1999). *Marx vive. Siglo y medio del Manifiesto Comunista ¿Superación, vigencia o reactualización?* Ed. Universidad Nacional de Colombia, Santa Fe de Bogotá.
- Castro Fidel (2008). "Carne de cañón para el mercado", en Cubadebate, 12 de agosto.
- Chossudovsky, Michel (2008). "El corredor euroasiático: la geopolítica de los oleo y gasoductos y la Nueva Guerra Fría", en Global Research/Rebelión, 27 de agosto.
- Chossudovsky, Michel (2005). "La nueva "arma de destrucción masiva": manipulación del clima para fines militares", en Rebelión, 9 de diciembre.
- Churo, Efraín (2008). "Si la crisis económica se profundiza creo que la devaluación del dólar puede aumentar", en Rebelión, 5 de agosto.
- Ciulizza, Javier et. Al. (2005). *Construyendo justicia. Verdad, reconciliación y procesamiento de violaciones de derechos humanos*, Ed. Instituto de Democracia y Derechos Humanos, Pontificia Universidad Católica del Perú (Idehucp).
- Cockcroft, James D (2004). "Imperialismo, estado y movimientos sociales latinoamericanos frente al fracaso de la globalización neoliberal", en Rebelión, Junio.
- Concepción Pérez, Elson (2008). "Georgia-Osetia del Sur. Las causas del conflicto", en Granma, 20 de agosto.

- Contreras, Fernando R. y Francisco Sierra (Coord.) (2004). *Culturas de guerra*, Ed. Frónesis Cátedra, Madrid.
- Criscaut, Andrés (2008). “Reseña de la limpieza ética de Palestina, de Ilan Pappé”, en *La nación*, Rebelión 13 de agosto.
- Dieterich, Heinz (2008). “La derrota estratégica de Uribe, Bush e Israel en la frontera de Ecuador”, en *Rebelión*, 17 de abril.
- Dieterich, Heinz (2008). “Georgia y el colonialismo nuclear: la Nueva Guerra Fría de la OTAN”, en *Rebelión*, 22 de agosto.
- Engels, Federico (1968). *Anti-dúhring*, Ed. Grijalbo, México.
- Fabelo Corzo, José Ramón (2000). *Los valores y los desafíos actuales*, Ed. EDUCAP/EPLA, Lima.
- Fischer, H.R., A. Retzer, J. Schweizer (Compiladores) (1997). *El final de los grandes proyectos*, Ed. Gedisa, Barcelona.
- Forcano, Benjamín (2008). “Hipocresía disfrazada”, en *ALAI*, Rebelión 18 de agosto.
- Fukuyama, Francis (1992). *El fin de la historia y el último hombre*, Ed. Planeta, México.
- Gallardo Rodríguez, José Francisco (2008). “Surgimiento de la IV Flota Naval y su impacto en la soberanía de América Latina”, en *Rebelión*, 24 de agosto.
- Gandarilla Salgado, José Guadalupe (2003). *Globalización, totalidad e historia. Ensayos de interpretación crítica*, Ed. Herramienta, Buenos Aires.
- Gandarilla Salgado, José G. (2006). *América Latina en la conformación de la economía-mundo capitalista*, Ed. UNAM.

- Gara, (2008). "EE.UU. y sus aliados se hunden cada vez en el cenagal afgano", en Revista Pueblos, 20 de agosto.
- Gara, (2008). "Rusia y Georgia convierten Osetia del Sur en un escenario de guerra", 9 de agosto.
- Gayraud, Jean-Francois (2007). *El G-9 de las mafias en el mundo. Geopolítica del crimen organizado*, Tendencias Editores, Barcelona.
- Gelman, Juan (2008). "Pasó adelante lo de atrás", en Página 12, 4 de agosto.
- Gil de San Vicente, Iñaki (2004). "Contra el neofascismo", en Euskal Herria, 4 de abril.
- Gudrais, Elizabeth (2008). "América desigual", en Harvard Maganine, julio.
- Guerra Cabrera, Ángel (2008). "Regresa la guerra fría", en la Jornada, 28 de agosto.
- Halimi Coloane, Juan Francisco (2008). "La OTAN amenaza los equilibrios", en Argenpress-Rebelión, 28 de agosto.
- Helmer, John (2008). "Rusia trata de librar a Georgia de su locura", en Asia Times, 13 de agosto.
- Hokheimer, Max (1971). *Teoría crítica*, Ed. Barral, Barcelona.
- Hudson, Michael (2008). "El modelo financiero ha sido un gran éxito desde el punto de vista de quienes se hallan en la cúspide de la pirámide", en Sinpermiso, 31 de agosto.
- Hutington, Samuel P. (2004) *Choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial*, Edit. Paidós, México.

- Jenkis, Simon (2008). "Combatimos contra molinos de viento mientras amenaza la guerra mundial", en The Times/ ICH-Rebelión, 27 de agosto.
- Jerez, César (2008). "Rusia reconoció la independencia de Abjasia y Osetia del Sur", en Agencia Prensa Rural-Rebelión, 27 de agosto.
- Jiménez, Marco A. (Editor) (2007). *Subversión de la violencia*, Casa Juan Pablos-Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Johnson, Chalmers (2008). "El complejo militar-industrial", en Tom Dispatch/ Rebelión, 5 de agosto.
- Kangas, Steve (2003). "Memorial de atrocidades de la CIA", en Rebellion.org/imperio/, 23 de diciembre.
- Klare T. Michael (2008). "Rusia y Georgia: todo por el petróleo", en Foreign Policy in Focus/ Rebelión, 18 de agosto.
- Kozloff, Nkolasv (2008). "Bases militares de EE.UU. en Sudamérica. Controversia por la Guajira", en CounterPunch, Rebelión 23 de mayo.
- Labarique, Paul (2005). "Jugada maestra en el ajedrez georgiano"; Lepic, Arthur. "Azerbaiyán, un puesto colonial avanzado"; en Voltaire, 29 de marzo.
- Labarique, Paul (2005). "Los secretos del golpe de estado en Georgia, ex república soviética", en Voltaire, 29 de marzo.
- Lamrani, Salim (2008). "¿Cambios en Cuba?", en Rebelión, 19 de abril.

- Landau, Saul (2008). “Los perros georgianos de agosto o los idiotas de nuestros tiempos”, en Progreso Semanal, 29 de agosto.
- Lems, Meter (2008). “¿Qué sabes sobre Iraq?”, en Lems s ZSpace page, 3 de junio.
- Lenin, V.I. (1981). *Obras escogidas*, Ed. Progreso, Moscú.
- López Blanch, Hedelberto (2008). “Crisis alimentaria. Compañías ricas, hambre para pobres”, en Rebelión, 1 de julio.
- López Blanch, Hedelberto (2008). “VII Encuentro Hemisférico de Lucha contra los Tratados de Libre Comercio. Un encuentro con Fuerza Sur”, en Rebelión, 17 de abril.
- Lusbi, Portillo (2004). ALCA/IIRSA, Plan Colombia y el Eje de Desarrollo Occidental”, en Rebellion.org/venezuela, 15 de abril.
- Mariátegui, José (1994). *Mariátegui total*, Ed. Amauta, Lima, Perú.
- Martí, Andreu (2008). “EE.UU.: capitalismo, drogas y control social”, en Rebelión, 3 de agosto.
- Marx, Karl (1979). *El capital*, Siglo Veintiuno Editores, México, t. 1, Vol. 2.
- Marx, Karl (1981). *El capital*, Ed. Siglo XXI, México, t. 1, Vol.3.
- Marx, Karl (2007). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858*, Siglo Veintiuno Editores, t. I, México.
- Marx, Carlos y Engels, Federico (1998). *Correspondencia*, Editora Política, La Habana.

- Marx, Carlos y Federico Engels (1958). *La sagrada familia o crítica de la crítica crítica*, Ed. Grijalbo, México.
- Marx, C. -Federico Engels (1976). *Obras escogidas*, Ed. Progreso, Moscú.
- Marx, Carlos-Federico Engels (1982). *Obras fundamentales. Marx Escritos de juventud*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Medina-Anaya, Manuel y Cristóbal García Vera (2003). "La CIA, sus historia y su papel en el mundo de hoy", en *Rebelión / imperio*, 23 de diciembre.
- Mollet, Damien y Eric Toussaint (2008). "El Banco Mundial descubre, de un golpe, 400 millones de pobres más", en *CADTM/Rebelión*, 29 de agosto.
- Mollet, Damien y Eric Toussaint (2008). "Repaso de las causas de la crisis alimentaria mundial", en *CADTM, Rebelión* 24 de agosto.
- Moore, Stanley (1997). *Crítica de la democracia capitalista*, Ed. Siglo XXI, México.
- Naffair, Jack y Arthur Lepic (2005). "El poder del petróleo en el siglo XXI"; en *Voltaire*, 29 de marzo.
- Petras, James (2008). "Un estudio que explica la construcción y elaboración de un régimen terrorista totalitario, con la colaboración y apoyo de EE.UU., Europa y América Latina", en *Rebelión*, 17 de agosto.
- Poch, Rafael (2008). "Georgia, antes y ahora", en *La vanguardia/Rebelión*, 18 de agosto.
- Porcheron, Michel (2008). "Por primera vez en la historia de la

economía todos los indicadores están rojo”, en Tlaxcala/ rebelión 6 de agosto.

Sánchez Ramos, Irene et. al. (2004). América latina: los desafíos del pensamiento crítico, Ed. Siglo XXI, México.

Saxe-Fernández, John (2007). “11-09: negocio criminal”, en Rebelión, 3 de agosto.

Saxe-Fernández, John (2008). “El Cáucaso: polvorín geoestratégico”, en La Jornada, 28 de agosto.

Serge, (2008). “El regreso de Rusia”, en Le Monde Diplomatique, 29 de agosto.

Testault, J.L. “Moscú acepta un cese de las hostilidades sin retirar sus tropas”, en Gara, 13 de agosto de 2008

Tremblay, Rodríguez (2008). “¿Por qué no abolir simplemente la OTAN?”, en Rebelión, 23 de agosto.

Turse, Nick (2008). “El futuro de la agencia que desarrolla los armamentos en el Pentágono. Las armas descabelladas de la DARPA”, en TomDispatch/rebelión, 31 de agosto.

Valdés Vivo, Raúl (2008). “Crisis de la tiranía mundial del capitalismo”, en Granma, 21 de agosto.

Van Auken, Bill (2008). “Tensiones entre EE.UU.: y Rusia hacen erupción en el Cáucaso”, en WSWS, Rebelión, 12 de Agosto.

Walberg, Eric (2008). “Guerra a la carta de EE.UU. e Israel en Osetia del Sur”, en Counterpunch; 14 de agosto.

William Angdahl (2008). “Missile Defense: Washington and Poland just moved the closer to war”, 15 de agosto.

Yepe, Manuel E. "La peor de las pobrezas", Gramna, 20 de agosto.

Zerrouky, Hassane (2008). "El presidente georgiano actuó empujado por Washington", en L'Humanité, 31 de agosto.

Zibechi, Raúl (2008). "Seguridad alimentaria: abajo y a la izquierda", en Rebelión, 25 de mayo.

PÁGINAS WEB

<http://www.rebellion.org>

<http://www.voltairenet.org>

<http://www.rebellion.org>

Lo Trivial del Capitalismo en el Campo de la Teoría

| Erwin Flores Contreras*

*¡Hay que soñar!
He escrito estas palabras y me he asustado*
V. I. Lenin¹

I. TODO LO QUE DESATES EN LA TIERRA, SERÁ DESATADO EN LOS CIELOS; EFECTOS DEL IMPERIALISMO EN EL SIGLO XXI.

De acuerdo a cifras, las condiciones económicas que prevalecen bajo los cánones del sistema capitalista mundial son alrededor de 1.300 millones de personas viviendo con menos de un dólar diario y 3.000 millones con menos de dos dólares²; respecto a las condiciones laborales, en el 2007 se calculaba que el desempleo ascendía a 190 millones de personas³, sumándole a todo esto la agudización de la crisis

* Licenciado en Historia por la Universidad Autónoma de Guerrero, miembro de la Cátedra Internacional “Carlos Marx”, ensayista y conferencista en eventos nacionales e internacionales y articulista en diarios del Estado de Guerrero, Mérida y Estado de México.

¹ V. I. Lenin. ¿qué hacer? Ediciones de lenguas extranjeras, Pekín, 1974

² <http://www.portalplanetasedna.com.ar/poblacion12.htm>

³ http://www.adnmundo.com/contenidos/economia/oit_desempleo_mundial_aumentara_crisis_bolsas_desaceleracion_estados_unidos_temores_ec_240108.html

capitalista actual este número con toda seguridad ha ascendido; En el campo geopolítico, el imperialismo encabezado por Estados Unidos en los últimos diez años ha intensificado las guerras de corte colonialista contra pueblos indefensos sin comprobar en los hechos, el motivo que dice tener para justificar tales guerras genocidas⁴.

En la práctica contra todo su método ideológico, propagado con el fin de resaltar sus virtudes de libertad y democracia a la población mundial, tenemos como resultado en el siglo XXI: un discurso desgastado y por ende un modelo económico degradado política y socialmente. En consecuencia este sistema en el mundo emprende estrategias para evitar a toda costa dejar de existir y es en su fase imperialista, cargada de una infraestructura de guerra, su última arma para seguir manteniendo el dominio y control de los medios de producción que le dan vida y poder.

Los fracasos económicos originados por la alharaca de la burguesía, que se empuercan en los momentos de abundancia, desenmascaran y demuestran fríamente, las variantes peligrosas del sistema capitalista y del imperialismo a escala mundial para la permanencia de una convivencia social pacífica y de nueva cuenta, en estos momentos difíciles económicamente hablando, la burguesía trabaja en el discurso y la propaganda. A ese discurso público ya mencionado se agrega un ingrediente históricamente usual, el terror, este terror viene cargado de una fraseología sostenida bajo estrategias ya muy antiguas y que en esta época con apoyo de la tecnología se muestra más temible a la

⁴ http://es.wikipedia.org/wiki/Intervenciones_de_los_Estados_Unidos

población, ¿a que no referimos? revisemos la historia contemporánea de los sucesos revolucionarios en Vietnam y Cuba -hay mas casos considerables- y así podremos darnos cuenta de la intensidad con la cual el imperialismo golpea a los que considera enemigos y demuestra lo que es capaz de hacer para alcanzar sus objetivos cuando ya entra en una acción directa sacando sus garras para desgarrar todo lo que amenace su hegemonía, es eso a lo que nos referimos.

Lenin revelada esto en su trabajo *La bancarrota de la II internacional* cuando escribía acerca de una crítica que hacían algunos socialchovinistas -como él les llamaba a los revolucionarios arrepentidos o los que se decían socialistas y escribían para la burguesía- al manifiesto de Basilea:

El imperialismo ha sido valorado ya teóricamente en todos sus rasgos principales como la lucha de la burguesía agonizante, decrepita y podrida, por el reparto del mundo y el sojuzgamiento de las naciones "pequeñas".⁵

Hoy estamos viendo -a casi cien años de esas palabras- una crisis aguda del imperialismo, crisis que no cesará de seguir generando más conflictos bélicos en el mundo⁶, retorciéndose en su agonía ante tal panorama, podríamos echar mano de lo que algunos Kautskianos del siglo XXI dicen respecto a que no hay fuerza contra el modelo económico capitalista y que solo queda hacerlo más humano y otros planteamientos proféticos de que la crisis traerá como

⁵ Vladimir Ilich, Lenin. *La bancarrota de la II internacional*. Edit. Progreso. Moscú. p. 8

⁶ Recientemente Rusia viene firmando tratados de intercambio militar con algunas las ex repúblicas soviéticas, anteponiéndose ante una avanzada bélica de Estados Unidos de América a esas regiones.

consecuencia un nuevo sistema del que no se tiene ni idea en que consistirá⁷.

Samir Amín nos orienta respecto a la concepción o concepciones del imperialismo que se nos ha impuesto, las cuales están muy arraigadas en todas las esferas del ámbito social, tales concepciones vienen con un torrente de resultados que protege el estatus quo en tiempos de crisis de la burguesía, creando conjeturas que limitan llegar a tener un claro análisis de las condiciones o contextos en los cuales nos estamos situando. Coincidimos con él al respecto de cuando escribió:

El método que rechazamos se encuentra en una concepción occidental centrista y lineal de la historia. Este conduce directamente a inscribir las luchas actuales en la perspectiva del desarrollo del capitalismo y no de su derrocamiento. Si el “subdesarrollo” es atraso y no sobreexplotación, la acumulación capitalista va superando progresivamente el “subdesarrollo”.⁸

Es importante contar con una actitud clara ante los escenarios que se nos presentan en cada una de las situaciones que vivimos, y es importante tener en claro que

⁷ Me refiero a los planteamientos como los de Heinz Dieterich o de Immanuel Wallerstein,

⁸ Amín, Samir. *La estructura de clase del sistema imperialista contemporáneo*. Revista Mensual (edic. castellano) Barcelona, España 1980. p. 66. *El movimiento de liberación nacional forma parte de la revolución burguesa, siempre en ascenso. La posible resistencia de los campesinos a este proceso es inútil y reaccionaria. Nuestra tesis, en cambio, es que la liberación nacional es parte de la crisis del capitalismo, de la revolución socialista; y en estos momentos, es decir en la época imperialista, la resistencia de los campesinos es revolucionaria, por que sienta las bases para la alianza obrero-campesino.* p.67

Marx y Engels aglutinaron debidamente puntos a seguir para obtener una visión real de la sociedad bajo el yugo de un sistema de producción capitalista. Es en la cuestión del método, la manera en que se tiene la verdadera percepción de las cosas y es cuestión de método crear enunciados fantasiosos que parezcan reales, ¿Cómo están realmente las cosas en el mundo?

Lenin tratando este problema respecto al imperialismo y los argumentos de defensa que hacen sus ideólogos nos manifiesta:

Los sabios y los publicistas burgueses ordinariamente defienden el imperialismo en una forma un poco encubierta, velando la dominación completa del imperialismo y sus raíces profundas, esforzándose en colocar en primer plano las particularidades y los detalles secundarios, esforzándose en distraer la atención de lo esencial por medio de proyectos de "reformas" faltos de toda seriedad [...] Es menos frecuente que den abiertamente la cara los imperialistas cínicos, declarados, que tienen el valor de considerar como absurda la idea de reformar las características fundamentales del imperialismo.⁹

John Bernal enlista los logros y avances obtenidos por el capitalismo en el siglo XX: *crisis económica, miseria y miedo a la guerra*¹⁰ respecto a los avances que pudo tener la URSS.

⁹ Vladimir Ilich. Lenin. La lucha de los pueblos de las colonias y países dependientes contra el imperialismo. Moscú (recopilación de textos de Lenin respecto al tema del imperialismo. *El imperialismo fase superior del capitalismo*. p. 228.

¹⁰ Bernal. D. John. *Un siglo de marxismo*. Edic. de cultura popular, S.A. México, 1975. p. 10

II. LO TERRENAL Y LA DIVINIDAD EN EL CAMPO DE LA LUCHA DE LAS IDEAS

El sistema capitalista y sus contenidos divinos crea virtualmente las condiciones necesarias para que la población fanatice la idea de que toda alternativa al sistema de producción capitalista es ir contra la naturaleza humana, y que este tiene procesos evolutivos empujados por los efectos de las nuevas necesidades que trae las innovaciones tecnológicas y científicas a la humanidad, como nos lo dice Camilo Valqui Cachi en *El imperialismo y la lucha de clases en el siglo XXI, crítica epistemológica y política de la globalización*¹¹, es en ese momento donde los dignatarios capitalistas tienen el derecho de excomulgar y castigar a todo aquel que se atreve a desafiar el canon.

Los discursos sostenidos por los jefes desde el púlpito del tabernáculo del capitalismo (otros les dicen ideólogos, filósofos ó economistas) ofrecen un mundo semejante a la dicotomía del bien y del mal, la necesidad de que haya pobres y ricos se retoma de manera divina, un decreto firmado desde la preexistencia para la humanidad; un ejemplo de esto es el discurso de Thomas R. Malthus quien afirmaba de manera tajante, el hecho de que los pobres son

¹¹ Véase: Valqui Cachi, Camilo. **El imperialismo y la lucha de clases en el siglo XXI, crítica epistemológica y política de la globalización** en <http://www.rebellion.org/docs/32761.pdf>. *La intrincada metamorfosis global del capital contemporáneo, ha conducido efectivamente a una transfiguración de la totalidad capitalista y de las fuerzas productivas sobre las que este descansa; pero esto no está reñido con la dialéctica del propio capitalismo ni significa un cambio en su esencia, como suponen algunos publicistas, académicos y políticos al poner en entredicho y abandonar el enfoque epistémico del imperialismo y reemplazarlo por términos de uso corriente como globalización y/o mundialización o hegemonía.*

los únicos responsables de su pobreza (Huberman 1998: 246-247) expiando así de todo remordimiento de culpa y pecado a la burguesía.

Lenin escribió varios tratados¹² sobre esta forma de actuar de la burguesía para concientizar al pueblo trabajador de que las cosas eran así y no habría por que cambiarlas, hoy sigue siendo un arma para el capital que justifica la explotación y la necesidad de acarrear a la miseria a la gran mayoría de género humano, los kautskianos dicen: hagamos una revolución sin abolir la explotación del hombre por el hombre sino hacerla más equitativa; una revolución en el marco de la leyes, sin romper un solo vidrio; una revolución pacífica que lleve por la fuerza de la razón al triunfo y la defensa de una constitución burguesa una revolución que vendrá después de que el capitalismo no sepa resolver sus contradicciones.

Pero un día, las buenas noticias para la burguesía se vinieron abajo al comprobarse científicamente las debilidades de este sistema delatadas por Carlos Marx y Federico Engels, es en ese momento, hoy histórico, en que se rompe el origen divino que el sistema venia cursando, echando abajo todas las expectativas de eternizarse en el poder.

¹² Véase: I. V. Lenin. La bancarrota de la II Internacional. Edit. Progreso, Moscú. p.32 *Todas las clases opresoras sin excepción necesitan, para salvaguardar su dominación, dos funciones sociales: la función del verdugo y la función del cura.* Otro trabajo excepcional es la carta de Lenin a A. M. Gorki en el año de 1913 en un apartado, Véase: Lenin y la Religión, Edit. Grijalbo, recopilación de Carlos Castro. México, 1977 pp. 133-135 *Dios es (histórica y cotidianamente), sobre todo, un complejo de ideas engendradas por la bestialización del hombre y por la naturaleza que lo rodea, así como por el yugo de clase, ideas que sirven para afianzar esta opresión y para adormecerla lucha de clases.*

El hecho de que hoy se tienen experiencias de subversión contra las aspiraciones de la burguesía en algunas partes del mundo, nos demuestran esos puntos débiles del monstruo descubiertos por Carlos Marx. Los discursos sacerdotales de la burguesía para legitimar su viabilidad respecto al bienestar de la sociedad en todos sus ámbitos y la paz entre naciones, hoy solo forman parte de un ramillete de fraseología condenadas a un acto risible, como el caso de sus argumentos respecto a las cruzadas colonialistas que juran y perjuran que son para lograr la paz, el caso de sus rescates financieros que son tan necesarios para salvar al sistema mucha felicidad ha traído al mundo, que el desempleo es algo normal que tiene remedio expandiendo las empresas de servicios en todo el mundo ó que la competencia es una actividad fisiológica del ser humano que le permite ser el mejor ante los demás y si todos compiten todos serán mejores.

En todo esto el burgués finca su permanencia en el poder por una fuerza cargada de terror y exclusión, aplicar esta fuerza es la tarea fundamental para seguir manteniendo el control sobre los medios de producción, origen y sustento de su hegemonía.

Actualmente es muy común escuchar en los círculos de la sociedad burguesa y de sus falanges en el poder este collage de metas a cumplir con un bombardeo de palabrería como las siguientes: igualdad de oportunidades entre los individuos de una sociedad, democracia, pluralidad y tolerancia política, lograr el pleno empleo, el libre comercio, el comercio leal y combate a los monopolios etc. estas acciones ya mencionadas, son parte de este discurso que da

un sustento indispensable y necesario en el quehacer del canibalismo burgués a nivel mundial y así seguir sosteniendo su régimen de exclusión y explotación.

Para cerrar nuestro análisis, sabemos que Históricamente la burguesía no se ha caracterizado por ser una clase social que aplique la filosofía del buen samaritano, por el contrario, la naturaleza del capitalismo está basada en la ganancia y la explotación, es decir, en la aplicación de la violencia como método de sometimiento de la población a sus designios de ganancia económica, tal contradicción es la que a marchas forzadas los teóricos de este sistema trabajan, maquillando y creando una nueva fraseología que permita vérselos como promotores de un sistema que día a día responde a las nuevas necesidades y fenómenos sociales que ellos mismo crean de manera abstracta. Así sucedió con el concepto de neoliberalismo, como con el de globalización, hoy ya extintos en el lenguaje político y académico en el mundo como formaciones novedosas en la sociedad, siendo solamente abortos del abrupto humor burgués ante sus fracasos.

Las expectativas perdidas por los fracasos políticos y económicos, principalmente sus derrotas en el plano económico mundial, han llevado a la burguesía a la necesidad de echar mano nuevamente de sus fatalistas innovaciones dentro de la estrategia: *al pueblo pan y circo*. Enfrentar crisis económicas no es nuevo para la burguesía, por el contrario, a lo largo de la historia sus promotores han fortalecido estrategias, de tal manera, que les permita ganar legitimidad como sistema planetario ante sus visibles consecuencias de sus orgías.

Los planes de la burguesía en este siglo XXI, no son ajenos a seguir manteniendo su hegemonía en el mundo, por tal motivo están prevenidos ante las crisis económicas generadas del sistema de producción capitalista, para esto, también trabajan para no perder el dominio político y es en esta batalla que se desvía de nuestra atención el verdadero elemento que le da vida al sistema capitalista. Marx trata este problema de distracción:

Si, pues el proletariado derriba la dominación política de la burguesía, su victoria solo será pasajera, un simple factor al servicio de la revolución de la revolución burguesa misma [...] mientras que en el curso de la historia, es decir en su "movimiento", no se hayan creado las condiciones materiales que vuelvan necesarias la abolición del modo de producción burgués y por consiguiente la caída definitiva de la dominación política burguesa.¹³

Para quienes refutan esta verdad histórica de Marx es elemental revisar solo las fallidas revoluciones democráticas en el mundo ¿Qué faltó por hacer? y ver las triunfantes revoluciones comunistas ¿Qué fue lo primero que hicieron al tomar el poder? mucha historia y pocas explicaciones dan quienes están convencidos en lo ruin del capitalismo y predicán el pacifismo predicando como alternativa la coexistencia del imperialismo con algunas reformas cargadas de elementos propios del socialismo.

¹¹ Marx, Carlos. La crítica moralizante. Revista teoría y política. Octubre diciembre México. 1980. p. 7

III. EL IMPERIALISMO EN EL CAMPO DE LA ACCIÓN

Para conocer en concreto las medidas en que el imperialismo basa su defensa como sistema único y excelso que la humanidad haya creado, hay una vasta información desde la mas coloquial, hasta la mas clasificada, pero para nuestro trabajo elegí como muestra la mas coloquial, en el sentido de que es una información masificada en medios de comunicación impresos y cualquiera puede tener acceso, y de esta forma, para entender lo terrible que es el imperialismo elegí tres notas periodísticas publicadas entre los meses de julio y agosto en el diario La Jornada de México durante el año del 2007, los cuales revelan la forma en que el imperialismo va creando las condiciones que le sean favorables a sus intereses, el primer artículo, nos habla de las directrices de un programa llamado *Objetivos del Desarrollo del Milenio* promovido por la ONU en el año 2000 para combatir la pobreza y más pandemias en el mundo; La siguiente información relata el debacle del sustento teórico de la *Globalización* como concepto y concepción del mundo, tema muy tratado y promovido a fines del siglo XX y los primeros cinco años del siglo XXI, que en su momento jugó el papel de innovador y revolucionario haciendo la función de una especie de respiradero artificial reviviendo expectativas de credibilidad al discurso de bienaventuranza social, indispensable en el sistema capitalista mundial, hoy desacreditado. Cabe señalar que actualmente esta teoría se encuentra agotada y enterrada en gran parte del mundo en los sectores académicos y políticos que fue donde tuvo mucho eco; El tercer artículo, hace referencia a la continuación de la segunda parte de los objetivos del Tratado

de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que ya no solo era cumplir con la integración económica, sino también actuar en el campo geopolítico, con el objetivo pleno de integrar a los tres países (Canadá, Estados Unidos de América y México) involucrados en el tratado, en una sola nación, esto no deja de ser algo descabellado y va tomando forma. Veamos como cada discurso o anhelo burgués lleva una línea lógica de violencia y divinidad.

Pobreza global: ¿ya estamos cerca?, era el encabezado en el suplemento de *Economist Intelligence Unit* publicado en la Jornada el 17 de julio del 2007:

Hacer que la pobreza sea cosa del pasado es un lema atractivo. Reducirla a la mitad para 2015 es, por el contrario un compromiso evaluable. Esta es la lógica detrás de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), una gran cantidad de objetivos en la lucha contra la pobreza global, la enfermedad y el analfabetismo, establecidos por los jefes de Estado en una asamblea de Naciones Unidas en 2000.¹⁴

Ya desde el análisis que hace el suplemento del programa mencionado nos anuncia ficción del mismo, en la siguiente cita, se revela la metodología de este programa, por el cual nuevamente nos demuestra que solo son palabrerías que esconden bajo sus letras un objetivo mezquino, tramposo:

Algunos fanáticos de los Objetivos de Desarrollo de Milenio piensan que la responsabilidad de alcanzarlos es

¹⁴ Véase: Suplemento, *Economist Intelligence Unit*, La jornada. 17 de julio del 2007. *Otro dios ideológico ha caído. Las premisas que dominaban la política internacional y las políticas públicas parecen hoy tan anticuadas como antes se decía del socialismo revolucionario.*

mas clara. Calculan lo que se requiere para lograrlos; añaden los costos, y entonces exigen que los gobiernos ricos del mundo paguen la cuenta. Sólo la falta de generosidad separa a los países pobres de los objetivos 2015, sostienen.¹⁵

No se menciona quienes son estos fanáticos pero la formula es clara, dotar de una cooperación para los países pobres, todo suena bien, pero ¿que costos asume la nación a quien se le prestara?

El segundo artículo titulado *Globalización: se desinfla el mito*, de Ángel Guerra Cabrera, nos relata que en una encuesta promovida por el diario londinense *Financial Times*, tanto en Estados Unidos como en principales países de la Unión Europea, rechazan la Globalización. Lo que resalto como relevante de este trabajo es cuando se menciona:

La visión de que abrir las economías para hacer más libre el comercio beneficia a los países pobres y ricos por igual no es compartida por los ciudadanos de los países ricos.¹⁶

Esta visión de la que se habla se mantiene intrínseca a los objetivos de (ODM) ya mencionado en el artículo anterior, ¿cómo resolver la desigualdad social? si entendemos que estas desigualdades llevan a escenarios más demacrados por ser un fenómeno indigno en términos de justicia.

Para Ángel Guerra nos es suficiente hablar de Globalización a secas, para esto, asume la responsabilidad de

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ Guerra Cabrera, Ángel. *Globalización: se desinfla el mito*. La Jornada. 26 de julio del 2007

ponerle apellido: *neoliberalismo* y acertadamente reflexiona que esta concepción del mundo: *no es una fase ineludible y fatal del progreso, que opera ciegamente...*¹⁷ y efectivamente no lo es, el problema es de que la globalización así se presentó ante el mundo con toda una campaña en los medios propagandísticos bajo control de la burguesía, para garantizar que la buena nueva llegara a los sectores claves de la población (trabajadores, campesinos y estudiantes) y se daba a entender que era tan necesario y tan dependiente del progreso que discutirlo era ir contra la verdad, tal acontecimiento así fue por muchos asumido (izquierdistas, intelectuales, políticos y aprendices universitarios).

Como decíamos anteriormente, los ideólogos del imperialismo presentan y presentarán con semejante sello todas las variantes que puedan producir en el campo de las ideas, con el objetivo de que las atrocidades que realiza el imperio sean justificables como riesgos necesarios para extender al mundo el progreso, la democracia y la libertad que dicen apostólicamente pregonar.

Mi pregunta es ¿en qué momento de la historia, han echado abajo esas ideas? Las salidas que han planteando los burgueses respecto a sus ya características crisis económicas son solo eso, medidas, que no trastocan el sustento de su existencia, la explotación del hombre por el hombre.

Ni cuando se tenía el contrapeso político militar de la URSS y el bloque socialista, cuando teníamos un mundo bipolar, la burguesía se había inmutado en dirigir sus fuerzas para ganar terreno, es decir, partiendo desde sus orígenes, el

¹⁷ *Ibid*

sistema capitalista ha desarrollado y diseñado los métodos necesarios para apaciguar sin titubeos las *explosiones sociales* y esto no es lo que obliga a este sistema a crear restricciones a sus políticas depredadoras, lo que los lleva a crear restricciones y causantes de sus crisis económicas, son los efectos de los excesos que provocan ellos mismos.

Pensar que ya no es necesaria la intervención del Estado con toda su jurisprudencia, para ya no tanto regular, sino exonerar de sus orgías a la economía capitalista, es creer que si el burgués deja de controlar los medios de producción, seguirá manteniendo su hegemonía en el mundo. Sigo sosteniendo que no es la primera vez que se difunde tal ficción como un fenómeno colectivamente viable a escala mundial, se sigue abusando del centrismo y solo se revela el contexto de una economía específica.

Si hay dudas, Leo Huberman cita a Ricardo de quien expone *el caso del libre intercambio internacional muy claramente*¹⁸ en una nación donde se crean condiciones para exponer esas ideas:

La revolución industrial llegó a Inglaterra primero; los manufactureros ingleses estaban a la cabeza de todos los del mundo, en métodos, en clases de maquinarias, en

¹⁸ Huberman, Leo. Los bienes terrenales del hombre. Edic. Nuestro tiempo. 37ª Edic. 1998. Mex. p. 259. *Bajo un sistema de comercio perfectamente libre, cada país dedica, naturalmente, su capital y su trabajo a los empleos que le sean más beneficiosos. Esta persecución de la ventaja individual está admirablemente relacionada con el bien universal de todos. Estimulando la industria, premiando la ingeniosidad y usando más eficazmente los poderes peculiares otorgados por la Naturaleza, distribuye el trabajo más efectivamente y más económicamente: mientras, aumentando la masa general de las producciones, difunde el beneficio general y consolida, por un lazo común de interés e intercambio, la sociedad universal de las naciones, en todo el mundo civilizado...*

facilidades de transporte y podían cubrir la Tierra con los productos de sus fábricas.

Por esto el comercio libre internacional era lo más conveniente para la Inglaterra. Por la misma razón, no convenía a los hombres de negocios de otros países. Alexander Hamilton instituyó un sistema de tarifas proteccionistas en el gobierno de Washington. Otras naciones también tenían barreras arancelarias, pero, bajo la influencia de los economistas clásicos ingleses, comenzaban a flirtear con las ideas de tráfico libre.¹⁹

La explicación que hace Huberman respecto a esta problemática del libre comercio nos lleva a pensar que el bum del triunfo del capitalismo sobre el proyecto del socialismo, se dio en base a la gran estrategia propagandística:

En 1841, en el momento en que los ingleses ensalzaban las virtudes superlativas del Comercio Libre Internacional [...] Friedrich Liszt publicó su “Sistema Nacional de Economía Política, atacándolo [...] Liszt vio que, si el comercio libre internacional llegaba a ser un hecho, pasaría largo tiempo antes de que las industrias de las naciones que no estuviesen al nivel de Inglaterra pudieran alcanzar a esta, si es que la alcanzaban. Declaró que era partidario del comercio libre, pero solo después de que los países menos avanzados estuviesen en la misma situación industrial que los más avanzados.”²⁰

Entre las disertaciones de los economistas al servicio de la burguesía, no cabe duda de que lo que se expone es mera fantasía, una fantasía que trata de encubrir el verdadero

¹⁹ *Ibíd.* p. 260

²⁰ *Ibíd.* p. 260

rostro de aniquilamiento del otro en la competencia y la explotación de millones de seres humanos por unos cuantos.

Marx hablando del problema de la nacionalización de la tierra, decía:

En el curso de la historia, los conquistadores han estimado conveniente dar a su derecho inicial que se desprendía de la fuerza bruta, cierta estabilidad social mediante leyes impuestas por ellos mismos. Luego viene el filósofo y muestra que estas leyes implican y expresan el consentimiento universal de la humanidad.²¹

¿Por medio de que instrumentos se efectúan dichas reglamentaciones, dichas leyes? ¿Es, este colapso del contrapeso capitalista, el acontecimiento detonante del carnaval capitalista, del que nos habla Ángel Guerra? remontémonos a un trabajo de Mauricio Lebedinsky²² en momentos en que la existencia de la URSS y el bloque socialista en Europa, era un catalizador para mantener la esperanza aún así con sus degradaciones:

Actualmente – lo hemos hecho notar- mucho se dirime en el campo de la lucha ideológica. El imperialismo, nunca se ha valido como ahora del empleo de esta arma. La campaña psicológica asume proporciones muy notables. Los

²¹ Marx, Carlos. "La nacionalización de la tierra, 1872". en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/lnl172s.htm>: *La propiedad de la tierra es la fuente original de toda riqueza y se ha convertido en el gran problema de cuya solución depende el porvenir de la clase obrera... Si, en efecto, la propiedad privada sobre la tierra se basa en semejante consentimiento universal, debe, indudablemente, desaparecer en el momento en que la mayoría de la sociedad no quiera más reconocerla*

²² Lebedinsky, Mauricio, *irracionalismo, negativismo y utopía. Aspectos de la lucha ideológica*. Edit. Cartago. B.A. Argentina 1974.

ideólogos de la burguesía no han vacilado en admitir que la propaganda es un frente de guerra. El cambio de la relación de fuerzas en el mundo hace acallar las voces histéricas de los que pregonan una tercera guerra mundial. Ahora que esta “tercera guerra” será por captar la mente y el corazón de los hombres.²³

Es entonces que en lo remoto de estas ideas degeneró rápidamente el sustento con que daba credibilidad a la globalización o el neoliberalismo, el caso de que estaba por terminarse la relación Estado- nación para dar paso a sociedades regidas por el mercado a la idea de Ricardo o que se había alcanzado a plenitud la igualdad de desarrollo entre naciones como lo sugería *Liszt* (el caso de México con su vecino del Norte y Canadá al firmar un tratado de libre comercio) rápidamente se derrumbó en este siglo XXI.

Es así, en que la supremacía capitalista se resuelve en términos prácticos teniendo a gobiernos de naciones poco industrializadas bajo sus pies, esta si es una regla necesaria en el capitalismo y que muchos dividendos ha traído al imperio, este es el claro ejemplo del siguiente caso que mencionamos.

Es una investigación de Roberto González Amador²⁴ de un debate que abrió en el 2005 Lou Dobbs comentarista de la cadena televisiva CNN al anunciar la existencia de un programa para expandir las fronteras de Estados Unidos hacia México. El artículo se hace en el contexto de la

²³ *Ibíd.* p. 17. *Como vemos, siguen concibiendo el mundo como un campo de batalla, pero en esa “guerra”, dicen, el arma más potente, el agente más poderoso, es la propaganda.*

²⁴ González Amador, Roberto. “Ceder seguridad y energía, paso siguiente de México en el TLCAN”. *La Jornada*. 19 de agosto del 2009.

realización -en el 2007- de *La Cumbre de América del Norte, donde se reunirían los presidentes George W. Bush de Estados Unidos, Felipe Calderón de México y Stephen Harper de Canadá, esta es la historia:*

Patrick M. Wood, un escritor y académico que desde 1975 da seguimiento a las actividades de un grupo de 300 políticos, académicos y empresarios de Estados Unidos, Europa y Japón que forman un grupo creado por el multimillonario David Rockefeller, publicó este mes un artículo sobre la “Unión de América del Norte” a la que llama NAU por sus siglas en inglés.

“El TLCAN es el antepasado genético de la NAU” escribió Wood. “La elite global, a través de la operación directa del presidente George Bush y su administración, están creando la Unión de América del Norte, que combinará Canadá, México y Estados Unidos dentro de un súper Estado llamado la Unión de América del Norte” mencionó.²⁵

Nada descabellado ya en estos días y es que México ha vivido de cerca todo el proyecto anexionista del imperio norteamericano, González Amador fortalece la pesquisa con la siguiente información:

En todo este debate ha contribuido la publicación, en 2001, del libro “Hacia una Unión de América del Norte, escrito por Robert A. Pastor, profesor de la Universidad Americana en Washington.”²⁶

El papel del imperialismo está basado en estas otras estrategias anexionistas por la vía de decretos, y no por

²⁵ *Ibíd.*

²⁶ *Ibíd.*

guerras, cuando se tiene de manera peculiar bajo control a la clase gobernante. Sobra decir que el imperialismo se basa en una democracia de mayoría y si esa mayoría es susceptible a su dinero, pues no hay que discutir si nos asumimos en su rol de juego.

Pero ¿qué tienen en común estos tres trabajos? Las ideas que se trataron, parten de esa instrumentación del discurso que ya hablamos, y que lo que no habíamos mencionado hasta ahora es de que los conductos de la masificación de estas ficciones son los centros educativos, principalmente las universidades, que hoy en su gran mayoría son precursores en sus programas de estudio de estas ideas.

El objetivo, se han vuelto los centros educativos, cuyos lugares se busca castrar de una conciencia histórica a la población. El trabajo especializado ha sido su principal arma, es decir, el cubrir con requisitos y criterios meramente técnicos para dar un positivo veredicto. No es extrañarse que en Venezuela lo que mas se ha ensalzado en medios electrónicos es la oposición universitaria al régimen. No es por nada que en México, las universidades subsidiadas por el estado se mantienen en la conciencia colectiva como para las clases bajas y las universidades privadas como centros para la exclusividad y esto se vuelve en un sello para las oportunidades en el mercado laboral. La naturaleza destructiva y violenta de este sistema contra la humanidad.

Ante tal fracaso y ante la imposibilidad de ocultar las secuelas negativas que traen sus conquistas por tal motivo le apuesta al arma del olvido echando mano de toda la maquinaria bélica en términos ideológicos y enajenantes,

esta tendencia se proyecta en los medios masivos de comunicación, siendo este, solo el efecto de una estrategia mas escalofriante, puesta en marcha desde hace ya un siglo.

Las reglas del sistema capitalista que impulsa a niveles globales (política imperialista) son:

La imposición por medio de la fuerza bruta (guerras declaradas y no declaradas con otras naciones) de sus preceptos; la creación de un mecanismo ideológico para el control de masas que no achata el pensar en una transformación total de las relaciones actuales de producción; el hecho de que pueda existir una convivencia y organización social diferente a los establecidos en el régimen de la propiedad privada y el valor de uso; la enajenación de la riqueza natural en unas pocas manos; el poder del dinero y la especulación financiera, como gendarmes del sostenimiento del gran capital.

Tales reglas, no son descubrimientos actuales, ni tampoco es la primera vez que el imperialismo como tal, se encuentre en una batalla por mantener vigente su sistema, es decir, no es la primera vez en que la burguesía no le quede otra opción que asumir, cínicamente, su naturaleza antisocial, desperdigando al mundo, con todo el apoyo de gobiernos de derecha como de izquierda, una dosis de sonoros cantos de sirena para mantener a la clase obrera y campesina adormecida en la esperanza de resultados en beneficio de estos, este es el contexto que se vive en este siglo XXI.

IV. LA CRISIS Y SUS DILEMAS²⁷

El tema en este siglo XXI, es la crisis económica por la que está pasando el sistema capitalista mundial, originado por la quiebra del sistema financiero y especulativo norteamericano (núcleo del imperio), a partir de ahí, la burguesía intercontinental encabezada por los norteamericanos dieron inicios a una serie de maniobras para impedir, no la crisis en sí, sino la inestabilidad política que esta provocara, impidiendo a toda costa que los efectos de la crisis diezmaran la hegemonía del sistema político que sostienen en cualquier rincón del mundo y evitar así dejar inmune la esencia que les dé garantías de existencia (la capacidad del capitalismo de crear descontento en la población, puede originar inestabilidad que si no es tratada a tiempo puede desencadenar en un revolución política -social con sentido de clase). No subestimamos la estructura mediática que la burguesía ha creado para seguir manteniendo a los desposeídos sumergidos en la esperanza que les ofrecen.

El gobierno de George W. Bush, dio inicio a una serie de guerras llamadas *preventivas*, para asegurar la paz en el mundo, contando con la anuencia de sectores políticos, religiosos y empresariales de aquella nación y sus aliados -en ese momento el primer ministro del reino unido Tony Blair- sedientas de nuevas conquistas que les asegurasen ganancias económicas, claro está, en medios de comunicación burgueses justificaron estas conquistas político-militares necesarias en consecuencia de las tragedias sucedidas el once de septiembre en Estados Unidos de Norteamérica.

²⁷ Amín, Samir. *Desarrollo desigual*. Edit. Nuestro tiempo México 1974. Véase el capítulo *La división en periodos de la historia del sistema capitalista*. pp. 146-154

El pensar en prevenir una crisis económica capitalista, viene siendo un chiste sano al estilo *cumbre de Davos* que llena las planas de los diarios de mayor circulación en el mundo; permitir semejante cosa, significaría el fin del capitalismo por manos de sus progenitores y peregrinos, cosa imposible de llevar a cabo, entonces el problema a resolver de inmediato y que se vuelve prioritario, son los posibles estallidos sociales emanados por la crisis económica, de los desgraciados del mundo que suman mas desgraciados pagando los despilfarros de la burguesía.

Entonces la tarea es impedir, que un estadillo social de peleas callejeras con antimotines y una que otra huelga obrera, se pronuncie posteriormente -por falta de respuesta institucional- en un estallido social con carácter de clase, es decir, la intensificación de la lucha de clases que allane el camino para el arribo del proletariado al poder, clase social que históricamente sigue siendo la única con elementos y armas necesarios de aniquilar a la burguesía y por ende el sistema capitalista actual en el mundo.

La historia nos ha dejado constancia que estas crisis económicas no provocan el aniquilamiento del capitalismo, no provocan la autodestrucción, como mafufadamente se estandarizó entre socialchovinistas -como los llamaría Lenin- sino, que es un proceso obligado propio del desenvolvimiento económico regido por el capitalismo que no pone en emergencia el proceso de la conversión de oruga a mariposa. Engels, en el prólogo de la versión inglesa de *El Capital* comentaba:

El anhelado periodo no termina de llegar; cada vez que nos parece llegar sus signos precursores, éstos se desvanecen

en el aire. Entretanto, cada nuevo invierno replantea la gran cuestión: “¿Qué hacer con los desocupados?”; pero mientras que el número de estos va en aumento de año en año, no hay nadie que responda a la pregunta, y casi es posible calcular el momento en que los desocupados, perdiendo la paciencia, tomarán su destino en sus propias manos²⁸ [...]

Más allá de un discurso panfletario, la realidad evoca a una situación tal, que la burguesía en el poder actualmente va tolerando algunos actos reformistas los cuales en la letra aparentan ser revolucionarios pero que en la práctica lleva otra intención o simplemente son letra muerta y donde el imprevisto poderío de la mafia que pone al sistema político en aparente decaída, se vuelve un arma al servicio de la burguesía contra los desheredados en rebeldía.

La fuerza de la teoría de Carlos Marx, la vigencia de todos sus postulados, radica desde el momento en que las expuso y simultáneamente, se ponían en práctica en diversos escenarios de Europa occidental, donde fueron emanando experiencias acerca del alcance que podía tener, el momento cuando el proletariado decide tomar sobre sí su destino, combatiendo frontalmente a la burguesía. La primera experiencia excelsa de lo que estamos hablando y de la que tenemos registro fue la comuna de París, bien documentada por el propio Marx.

El conocimiento de estas experiencias históricas, es lo que permite a la burguesía y su equipo de intelectuales, anticipar cualquier revolución, haciendo de la superchería su

²⁸ Marx, Carlos y Engels, Federico. *El capital*. Edit. Progreso, Moscú 1981. Véase: Prólogo a la edición alemana de *El capital*

fundamento para justificar los actos mas abruptos, que de manera ventajosa y con la justicia a su mano aplican contra todo lo que pueda dañar la desestabilización de su orden, es así, que hace de la injusticia, corrupción y traición, valores esenciales de su existencia donde asume las victorias de su quehacer enajenante contra los desposeídos. Actualmente venimos siendo testigos, que con el control de la tecnológica pone a su servicio elementos para batallas en los campos de la ciencia, tremendo peligro que ha sido para la humanidad. Las crisis económicas que caracterizan al capitalismo tienen sus costos y es así donde el imperialismo en cierto momento se vuelve vulnerable, el no reconocer ese momento nos lleva a cometer errores.

Camilo Valqui Cachi define esplendorosamente el problema de las crisis económicas en el sistema capitalista y los problemas ya planteados:

La terrenalidad del comunismo-marxista radica en la economía y la política del propio sistema burgués, que se expresa objetivamente bajo la forma de depredación de hombres y naturaleza, hambre, miseria, desempleo, genocidio, guerras, mortalidad, morbilidad, neocolonialismo y enajenación, corrupción y embrutecimiento hasta la estupidez, envilecimiento totalitario con y desde el poder. Hemos llegado al tiempo en que la sociedad burguesa que ha hecho surgir por encanto los potentes medios de producción y cambio, se asemeja al mago que ya no es capaz de dominar las potencias infernales que ha desencadenado con sus conjuros²⁹

²⁹ Valqui Cachi, Camilo (coordinador). *El pensamiento de Marx en los umbrales del siglo XXI*. Edit. Comuna-UAG. México. 1995. Véase: *Karl Marx: fin de la ilusión capitalista*, del mismo autor. pp.328-329

Si todo está aparentemente claro y asumimos lo brutal que representa para la naturaleza humana el imperialismo ¿Cuánto ha avanzado la alternativa a este sistema? La generación de proletariado que nació el siglo XIX ha dado una tremenda batalla, las revoluciones triunfantes (Cuba un ejemplo excepcional en el mundo) y las revoluciones en su momento derrotadas y las que degeneraron nos hablan que estas generaciones del siglo XXI tienen una enorme escuela y en casi 100 años de historia de lucha por el socialismo el avance ha sido tremendo y tal, como lo han manifestado diferentes soldados del proletariado.³⁰

Fidel Castro: [...] *En todo, el tiempo es un factor importante; la Revolución no se podrá hacer en un día, pero tengan la seguridad de que la Revolución la haremos, tengan la seguridad de que por primera vez, de verdad, la república será enteramente libre y el pueblo tendrá lo que merece. [...]*³¹ (Fragmento del discurso dado en el parque “Céspedes”. Santiago de Cuba 2 de enero de 1959).

³⁰ Fidel Castro: El pensamiento de Fidel Castro, selección temática T. I, Vol. I. Edit. Política. La Habana, Cuba. p.2

³¹ *Ibíd*, p. 3.

V. LA EXPERIENCIA HISTÓRICA: LA REVOLUCIÓN COMUNISTA, ÚNICA ALTERNATIVA PARA ELIMINAR EL SISTEMA CAPITALISTA.

Carlos Marx y Federico Engels, dejaron tratados en donde de manera concreta y clara, alertan a la humanidad de las catastróficas consecuencias del sistema regido por la clase burguesa en el poder y sus aliados, que, asumían revolucionariamente en varias partes del mundo el control del poder político, económico y social:

¿Qué es lo que entorpece hoy a cada momento la producción? Las crisis comerciales. ¿De donde provienen las crisis comerciales? De la superproducción. ¿Por qué se produce hoy más de lo que puede ser consumido? ¿Es que todos los individuos de la sociedad se hallan abastecidos con exceso de los que necesitan? No, nada de eso; la mayoría de ellos no tienen ni siquiera lo indispensable para vivir, y mucho menos todo lo que el hombre necesita para desarrollar todas sus dotes, capacidades y energías; lejos de eso, para poder satisfacer todas las necesidades y las necesidades de todos, sería necesario producir mucho más de lo que se produce ¿Por qué, entonces, en los tiempos actuales, no se consume ni si quiera lo que se produce? ¿De donde provienen la “superproducción”, esa aparente saciedad en medio de la carencia?³²

Es ese momento histórico, donde el reacomodo social paralelo al desarrollo científico y tecnológico iban cargados por una fuerte campaña propagandísticas con el objetivo de darle optimismo a la alternativa que se estaba gestando, no se

³² Compilación de trabajos de Carlos Marx, De la Liga de los Justos al Partido Comunista. Colección. Roca. México, 1973. pp. 134-135

podía negar la evidente desigualdad social que iba dejando a su paso, la cual nada de diferente mostraba en comparación con las condiciones sociales que el sistema feudal ofrecía, ya que era solo un cambio de amos y muy temprano se evidenciaba que la riqueza natural, material e intelectual sustentada en la *propiedad privada* y sobre todo en el régimen de *valor de cambio*, nuevo para entonces, no representaba la libertad, sino todo lo contrario.

Para tratar este problema me parece elemental conocer los dos manifiestos que Carlos Marx redactó en torno a lo sucedido en la guerra civil en Francia, para ver el comportamiento del gobierno burgués francés y el prusiano respecto a la revolución y el comunismo que emergía del descontento de la clase trabajadora y población vapuleada en ese momento histórico:

En el Manifiesto Inaugural de la Asociación Internacional de los Trabajadores, fechado en noviembre de 1864, decíamos: “Si la emancipación de la clase obrera exige su fraternal unión y colaboración, ¿cómo van a poder cumplir esta gran misión con una política exterior que persigue designios criminales, que pone en juego prejuicios nacionales y dilapida en guerras de piratería la sangre y las riquezas del pueblo?”. Y definíamos la política exterior a que aspira la Internacional con estas palabras: “Reivindicar que las sencillas leyes de la moral y de la justicia, que deben presidir las relaciones entre los individuos, sean las leyes supremas de las relaciones entre las naciones”.³³

³³ Carlos Marx. Primer manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores en Europa y los Estados Unidos, respecto a la Guerra civil en Francia, en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gcfran/index.htm>

También Carlos Marx, en su análisis e investigaciones de esta forma de organización social capitalista, alertaba a aquellos que iban a pagar los costos de dicho (los oprimidos y explotados), de la fuerza que ejerce y ejercería más adelante –y no se equivocó- el dinero³⁴.

¿Cuántos por dinero se han quedado callados?

VI. LA ALTERNATIVA AL ORDEN ACTUAL DE LAS COSAS

Para quienes se preguntan de por qué no se avanza en la lucha contra la burguesía al parecer olvidaron la siguiente advertencia:

[...] Si los obreros olvidan su deber, si permanecen pasivos, la horrible guerra actual no será más que la precursora de nuevas luchas internacionales todavía más espantosas y conducirá en cada país a nuevas derrotas de los obreros por los señores de la espada, de la tierra y del capital.³⁵

Mas de una vez se manifiesta que para que se transforme de raíz el actual estado de cosas es menester una alternativa revolucionaria cuando se piensa y se hace creer de

³⁴ Karl Marx. Manuscritos Económicos y filosóficos de 1844, en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/manuscritos/man3.htm#3-4>. *El dinero, en cuanto posee la propiedad de comprarlo todo, en cuanto posee la propiedad de apropiarse todos los objetos es, pues, el objeto por excelencia. La universalidad de su cualidad es la omnipotencia de su esencia; vale, pues, como ser omnipotente..., el dinero es el alcahuete entre la necesidad y el objeto, entre la vida y los medios de vida del hombre. Pero lo que me sirve de mediador para mi vida, me sirve de mediador también para la existencia de los otros hombres para mí. Eso es para mí el otro hombre.*

³⁵ Marx, Carlos. "La guerra civil en Francia" en <http://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gcfran/index.htm>.

manera absoluta, que no se puede luchar contra la infraestructura que la clase burguesa ha creado a su alrededor para mantener su hegemonía en el mundo; y se manifiesta que, si hay algo que se puede hacer en estos tiempos es, darle una cara humana al sistema capitalista (reformas) y hacer del imperialismo una empresa altruista alrededor del mundo, por otro lado la izquierda miope en el mundo bajo el cargo de sus intereses de clase, plantea el pacifismo y un socialismo que ellos llaman *del siglo XXI*, lo que en realidad se concretiza en retroceder y trabajar bajo un modelo de capitalismo ejercido desde las instituciones que conforman al Estado y no perjudicar la estructura en que se sostiene el imperialismo.

Las vastas estrategias para combatir todo brote revolucionario comunista que la burguesía ha establecido son remotas:

El nacionalismo: Entre las guerras, el nacionalismo juega el papel de sujeto titiritero y bufón en las masas para confundir sus deberes:

El triunfo de París sobre el agresor prusiano hubiera sido el triunfo del obrero francés sobre el capitalista francés y sus parásitos dentro del Estado. En este conflicto entre el deber nacional y el interés de clase, el gobierno de la defensa nacional no vaciló un instante en convertirse en un gobierno de la traición nacional.³⁶

Esta ha sido la formula que se aplica a cada momento previo a un estallido social en cualquier rincón del imperio, se aplicó en la primera guerra mundial y en la segunda,

³⁶ *Ibíd.*

donde millones de obreros murieron y pelearon unos contra otros:

La empresa más heroica que aún puede acometer la vieja sociedad es la guerra nacional. Y ahora viene a demostrarse que esto no es más que una añagaza de los gobiernos destinada a aplazar la lucha de clases, y de la que se prescinde tan pronto como esta lucha estalla en forma de guerra civil. La dominación de clase ya no se puede disfrazar bajo el uniforme nacional; todos los gobiernos nacionales son uno solo contra el proletariado.³⁷

El combate al marxismo: la batalla contra la ciencia materialista se escenificó en los centros universitarios, los cuales se volvieron cuarteles contra el comunismo y doctos de visiones lineales. La especialización de las áreas del conocimiento y el monopolio por parte de las naciones industrializadas de la ciencia y la tecnología evita el desarrollo pleno en estos campos de las naciones sumergidas a relaciones pre capitalistas, esta parte nos da a entender el por qué de las fugas de cerebro y del poco apoyo al desarrollo tecnológico y científico local. Este monopolio surge como una necesidad de mantener el control sobre otros que dependen de la tecnología bendecida por las naciones con una industria plena. En el campo de las ciencias sociales se ha aplicado mismo plan, resultado, dependencia total de las metrópolis capitalistas.

Estos avatares de la confrontación con la burguesía, exige de la unión del proletariado mundial, hoy esta tarea se torna cada día mas difícil y compleja, puesto que se tiene que

³⁷ *Ibíd.*

avanzar sobre un terreno que se ha venido perdiendo en base a los fracasos de la orientación de generaciones pasadas que perdieron el objetivo. Hoy se plantea volver a releer a Marx, Engels, Lenin, etc. Como si esto se hubiese perdido o como si solo en los centros universitarios se puede pensar y crear, otro error y obstáculo a vencer hoy en día.

Es evidente que la única alternativa contra este sistema destructor es emprender la doctrina comunista y la cuestión no es de si hacerlo empuñando las armas o no, otro aspecto en el que se nos hace perder el tiempo. La cuestión primordial hoy es, organizarse como los desposeídos que somos y crear las condiciones para echar a andar la revolución comunista que tenga la capacidad de reacción y de triunfo, ante los coletazos, la burguesía mundial, local y sus aliados.

VII.- LOS REFORMISTAS

Se dice que las cosas no se dieron como decía Carlos Marx, en el sentido de que después de la revolución burguesa vendría indudablemente la revolución proletaria, en las naciones europeas y asiáticas donde se dio una revolución con preceptos comunistas, hoy en día han dejado de ser tales, y se han insertado a la sinfónica mundial entonando la partitura del gran capital, por otro lado, la situación en el continente americano y el Caribe es distinto, la revolución cubana emanada de una lucha armada sigue en pie con las dificultades que trae la necesidad de cohabitar con naciones sometidas al régimen imperialista norteamericano, los acontecimientos actuales en la Republica Bolivariana de Venezuela mantienen una situación de lucha de clase que

mantiene latente la inestabilidad social, La República de Bolivia camina con sus reformas políticas y lucha por la defensa del territorio, estos son esfuerzos de gobiernos y pueblos en pro de su independencia económica del imperialismo, más sin embargo lejos de una orientación que lleva a la plena destrucción del sistema imperialista.

En este contexto mundial y continental los planteamientos de Carlos Marx y Federico Engels toman gran valor para la orientación con la cual se deben guiar los pueblos que buscan su emancipación, esto lo sabe muy bien los agentes del imperialismo y por tal motivo la guerra propagandística no deja de cesar contra la revolución comunista mundial, tanto así, que dicha propaganda ha dejado sentenciado como parte de la historia dicho proceso social para la liberación de los pueblos y única alternativa contra la violencia imperialista, Camilo Valqui Cachi menciona ante tal maniobra:

El pensamiento de Carlos Marx y Federico Engels, jamás fue bienvenido por la burguesía mundial, contra esta visión compleja y revolucionaria del mundo desencadenó sin tregua todo su arsenal de guerra intelectual y material. A pesar de esta guerra encarnizada el capitalismo mundial, fue incapaz de erradicarlo y más aún superarlo como la única alternativa radical al capitalismo, así como fue incapaz de imponer el fin de la revolución y cerrar la perspectiva comunista.³⁸

Ante tales verdades no cabe duda en lo que debemos hacer.

³⁸ Valqui Cachi, Camilo. *Siglo XXI, la revolución y el socialismo en América Latina y el caribe: una aproximación marxista*, en <http://www.rebellion.org/docs/52029.pdf>

A MODO DE CONCLUSIÓN:

HISTORIAS DE UNA CRISIS QUE ESCANDALIZA AL MUNDO ENTERO Y MANTIENE AJENOS A OTROS, EL CASO DE MÉXICO.

Es muy peculiar discutir en las esferas académicas y centros financieros los problemas que emanan de las consecuencias de la política económica del sistema capitalista. A estas alturas ya sabemos que el mandatario estadounidense Barack Obama hizo ya ley el rescate por 787 mil millones de dólares para rescatar a las empresas en quiebra en ese país. En México, el discurso gobiernista anunciaba (hace unos meses) que la economía nacional estaba blindada ante el desastre financiero del país vecino, y sigue manteniendo un discurso ya muy peculiar bajo el canon de que “aquí no pasa nada”, negando así, en el discurso, una realidad en la cual carece de la mínima coherencia.

Los efectos de la actual crisis de la política imperialista nos demuestran lo inhumano, injusto y antisocial que es este orden social, impuesto bajo la fuerza de las guerras, del miedo, para someter a pueblos enteros.

Tal vez ya suene muy desgastado el tema de la crisis capitalista mundial, dícese, del imperialismo hoy dirigido por los Estados Unidos de Norteamérica, crisis que desde los años setentas viene sufriendo los resultados del libre mercado, intensificándose en Norteamérica en los últimos cinco años.

Es pertinente reflexionar ante tal problemática el anuncio del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco

Mundial (BM), cuando afirman:

La buena noticia: esta vez, América Latina no tiene la culpa. La mala: de todas maneras tendrá que sufrir las consecuencias de la crisis financiera y económica detonada por Estados Unidos.

El consuelo, según los expertos del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, analistas de Wall Street y otros con gran credibilidad ante algo que ninguno de ellos pronosticó, es que por seguir las recetas de políticas macroeconómicas sanas en varios países, entre ellos México, la crisis no golpeará tan duro como podría haber sido de no haberse promovido las políticas tan placenteras para los inversionistas y los gurús de la estabilidad (hasta ahora).³⁹

Como se mencionó en pasajes anteriores, aquí se palpa un discurso alentador para evitar a toda costa una evidencia del fallido sistema al cual estamos sometidos actualmente.

Roberto González Amador en su reportaje sobre la devaluación del peso mexicano relata lo siguiente:

La de México es una economía dependiente de las importaciones. El año pasado, el país adquirió del exterior bienes por 308 mil 644 millones de dólares, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. La contracción de la economía que se anticipa en 2009 implicará un menor consumo de bienes importados, pero los que se adquieran tendrán un precio 40 por ciento mayor, dada la caída en el valor de la moneda mexicana. La devaluación también tiene un efecto inflacionario, al

³⁹ Brooks, David. “*AL no provocó la crisis; sí pagará los efectos: analistas de BM y FMI*”. La jornada 18 de febrero del 2009

encarecer el costo de los productos traídos del exterior.

Analistas financieros comentaron ayer que el nuevo ajuste en el precio del peso ocurrió como parte de un debilitamiento de varias monedas de países emergentes, ante los persistentes temores de una profundización de la crisis económica en Estados Unidos.⁴⁰

Hago referencia a esta cita para resaltar que fuera del discurso gobiernista en todas las esferas la política mexicana, históricamente es necesario recordar que México sufre los efectos del imperialismo a cada momento y por tal motivo su economía como bien se dice en la cita es dependiente de las importaciones y más aún es un país emergente, ante tales características reales de las condición económica y política del país nos preguntamos ¿hacia quienes van dirigidos los discursos difundidos en radio y televisión de que la economía mexicana está mas lista que nunca para superarla?

Ante tal panorama los discursos enajenantes se convierten en los argumentos primordiales del pensamiento difundido por el imperialismo.

⁴⁰ González Amador, Roberto. “*El peso mas devaluado que nunca*” en La jornada 18 de febrero del 2009

BIBLIOGRAFÍA

- De la Liga de los Justos al Partido Comunista (1973)*. Compilación de trabajos de Carlos Marx, Federico Engels y Moses Hess. Edit. Colección roca. México.
- El pensamiento de Fidel Castro (1983). Selección temática. Tomo I, Volumen I. Edit. Política. La Habana.
- Engels, Federico (1973). *El socialismo*. Edit. Colección roca. México.
- Huberman, Leo, (1998). *Los bienes terrenales del hombre; historia de la riqueza de las naciones*. Edit. Nuestro tiempo. México. Trigésima séptima edición.
- Ilich Lenin, Vladimir. *El imperialismo, fase superior del capitalismo*. Edit. Progreso. Moscú.
- Ilich Lenin, Vladimir. *La bancarrota de la II internacional*. Edit. Progreso. Moscú.
- Ilich Lenin, Vladimir (1977). Compilación de trabajos bajo el título Lenin y la religión. Edit. Grijalbo. México.
- Josep Picó (1999). *Cultura y modernidad, seducciones y desengaños de la cultura moderna*. Edit. Alianza.
- Lebedenski, Mauricio (1974). *Irracionalismo, negativismo y utopía; aspectos de la lucha ideológica*. Edit. Cartago. B. Aires, Arg. 1974.
- Marx, Carlos (1975). *El capital*. Edit. Siglo Veintiuno. Tomo I. México.

Samir, Amín (1974). *Desarrollo desigual*. Edit. Nuestro Tiempo. México.

Valqui Cachi, Camilo: “*La revolución y el socialismo en América Latina y el caribe: una aproximación marxista*”, en <http://www.rebellion.org/docs/52029.pdf>

Valqui Cachi, Camilo. “*Karl Marx: fin de la ilusión capitalista*”, en Valqui Cachi, Camilo (coordinador) (1995). *El pensamiento de Marx en los umbrales del siglo XXI*. Edit. Comuna-UAG. México.

Valqui Cachi, Camilo. “El imperialismo y la lucha de clases en el siglo XXI, crítica epistemológica y política de la globalización”, en <http://www.rebellion.org/docs/32761.pdf>

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

Diario: “La jornada. México

Revista: “Revista mensual” (Monthly Review) Barcelona, España.

FUENTES DE INTERNET

www.rebellion.org

http://www.engels.org/woods_presenta.htm

<http://www.marxists.org/espanol/m-e/index.htm>

La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina y los instrumentos de la nueva doctrina para la seguridad hemisférica: la conferencia de ministros de defensa de las Américas (CMDA)

| Herminia C. Foo Kong Dejo*

Resumen:

La agenda sobre seguridad y defensa entre los Estados Unidos y América Latina y El Caribe, estuvo secularmente marcada por el componente militar. Durante aproximadamente dos siglos, sólo hubo una breve excepción en la década de los noventa del siglo XX, período de transición entre el viejo y el Nuevo Orden Mundial, caracterizado por el énfasis puesto en los instrumentos económicos, después del cual y a la luz del nuevo escenario geopolítico mundial, hoy cobra nuevamente centralidad lo político militar en el marco de la Nueva Doctrina para la Seguridad Hemisférica y sus corolarios, diseñada desde los EE. UU. cuya percepción de las nuevas amenazas y los nuevos enemigos, convierte en poco probable un cambio de política exterior de Washington hacia la región en esta era post Bush.

* Docente investigadora de Tiempo Completo, Responsable del Programa de América Latina y Relaciones Internacionales del Instituto de Investigación Científica. Humanístico Social (IIC. HS) de la Universidad Autónoma de Guerrero. Integrante del Cuerpo Académico “Problemas Sociales y Humanos” de la UAG. Integrante de la Cátedra Internacional “Carlos Marx”. Responsable del Consejo Editorial de la revista “Cuaderno de Investigación Humanística y

Atendiendo a su estructura, existen varias instituciones creadas en el marco de la OEA y que teóricamente se proponen optimizar los esfuerzos por medio de la cooperación y el intercambio de información para identificar problemas relacionados con los temas de seguridad. Esta nueva estructura, creada después de los acontecimientos del 11/9, plantea rupturas y continuidades con sus antecedentes cuyo diseño nos remite al período de la guerra fría, incluyendo la década posterior: 40´- 90's.

No obstante, los cambios políticos operados en el subcontinente, se presentan como diferendos al interior de algunos de sus mecanismos de seguridad, dificultando la puesta en práctica de los programas diseñados en el país del norte y dividiendo a la subregión entre naciones cercanas y distantes a Washington. Es el caso de la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas (CMDA).

En este marco, la CMDA, la de Ejércitos Americanos, la Naval Interamericana, la de Jefes de las Fuerzas Aéreas de América, foro del Sistema para la Cooperación entre las Fuerzas Aéreas de

Social”, publicación periódica del ICHS. Especialista en temas y problemas de América Latina y ponente en eventos nacionales e internacionales.

Autora y coautora de varios libros, entre otros, de: *Perú: Una luz en el sendero*. Ed. Fontamara. México, 1988. *Sistemas Políticos: Poder y Sociedad (Estudios de casos en América Latina)*. Ed. Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Centro de Estudios sobre América (CEA) y Editorial Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela, 1992. *El pensamiento de Marx en los umbrales del siglo XXI*. Ed. Comuna. México, 1995. *Irak: Causas e impactos de una guerra imperialista*. Ed. Jorale. México, 2004. *Problemas Sociales y Humanos Tomo 1 (Colección)*. Coordinadora y autora. Ed. Itaca. México, 2007. Colaboradora de varias revistas especializadas, entre otras, de: *Estudios Latinoamericanos*, publicación periódica del Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). *Acta Sociológica*, publicación periódica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - Sociología de la UNAM. *Polis*, publicación periódica de la Universidad Bolivariana de Chile. *Globalización*, publicación periódica de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.

América, constituyen parte de un andamiaje que corre paralelo a la diplomacia de Cumbres Hemisféricas, junto con viejas estructuras renovadas o por actualizarse: La Junta Interamericana para la Defensa, El Tratado Interamericano para la Asistencia Recíproca y un conjunto de instrumentos y mecanismos.

La CMDA, creada en los 90's e integrada por los ministros de Defensa de los 34 países que conforman el sistema interamericano, con excepción de Cuba, pese a los diferendos señalados arriba, es un foro que vincula a la Cumbre de las Américas con la OEA, aunque su carácter es estrictamente deliberativo.

Este instrumento, forma parte del Consejo de Seguridad Hemisférica, mismo que constituye el órgano autorizado dentro de la OEA para definir las política de seguridad y defensa hemisférica en lo relacionado con la revisión de su marco conceptual y de sus instituciones, se encarga de elaborar los programas de cooperación, intercambio de información, acciones conjuntas, compromisos bilaterales, sub y regionales, así como los respectivos presupuestos nacionales en materia de gasto en defensa y seguridad.

El presente trabajo, es parte de un estudio más amplio que incluye El Caribe, cuyo propósito es comparar doctrinas, estructuras e instrumentos diseñados por el gobierno de los Estados Unidos hacia el hemisferio occidental y explicar el papel de la subregión en el Nuevo Orden.

Palabras clave:

Geopolítica, Consejo de Seguridad Hemisférica, Junta Interamericana para la Defensa, Sistema Interamericano de Defensa, OEA, CMDA.

Antecedentes:

Después de 4 décadas y con motivo de la desaparición del equilibrio estratégico de la postguerra, el mundo pareció transitar a una nueva era, marcada por la multipolaridad económica y el unipolarismo político militar.

El énfasis puesto en los 90 en los instrumentos económicos, en especial, en la integración de los mercados y todo lo relacionado con la globalización económica: cooperación monetaria y financiera, expansión y crecimiento del comercio, estabilidad cambiaria, sistema multilateral de pagos, bursatilización de activos, esquemas de crédito multilateral, etc., hizo creer a muchos analistas que los temas estratégicos y de seguridad característicos de la era bipolar, se habían convertido en cosas del pasado, así como su andamiaje de seguridad y defensa.

Los organismos multilaterales registraban este acontecimiento, aunque las llamadas redes de seguridad mundial continuaban operando a todos los niveles. Instrumentos y mecanismos para la administración de los nuevos retos, ampliaron sus funciones, actualizaron sus agendas y/o fueron creados ad hoc.

La ONU y la OEA, surgidas para dirimir las disputas geopolíticas entre Oriente y Occidente y administrarlas en el hemisferio occidental, bajo las reglas del juego del gobierno de los EE. UU., actualizaron sus propósitos y modernizaron sus instrumentos. En su dimensión económica, se creó la OMC (fundada en 1995, como continuación del GATT), en lo político militar, la OTAN, amplió su radio de operaciones,

violando los términos de su Acta Constitutiva, al debutar con la invasión “humanitaria” en la ex Yugoslavia (1997-1998) y un conjunto de viejos y nuevos instrumentos y mecanismos: acuerdos, tratados y alianzas, así como instituciones multilaterales, regionales y bilaterales para la cooperación y la coordinación de acciones, ocuparon el escenario mundial, no es que no hubieran existido muchas de ellas en la época anterior, lo que pasa es que se trataba ahora sí de visibilizarlas bajo la impronta de los cambios y la desaparición de las fronteras ideológicas, junto con la necesidad de enfatizar en el multilateralismo y de paso salvar de la crisis de confianza a organismos como los mencionados.

El énfasis puesto en la geoeconomía y las prioridades diplomáticas centradas en la cooperación, la defensa de la democracia y la paz, convertidas, por definición, en temas recurrentes de la agenda de los 90, parecieron relegar o presentaron como hechos aislados y excepcionales, una serie de acontecimientos graves como la invasión de infantes de la marina estadounidense a Panamá, en 1989, a Haití en 1994, a la ex Yugoslavia, en 1997-98, por parte de las tropas multinacionales de la OTAN y toda una década de diplomacia de cañoneras de EE. UU. contra Irak, iniciada con la invasión militar y los bombardeos a blancos civiles como parte de la *Operación Tormenta del Desierto* llevada a la práctica por papá Bush en 1991, seguida del cerco humanitario, las recurrentes violaciones a su espacio aéreo acompañadas de bombardeos a la población e infraestructura y la permanencia de tropas aliadas, ocasionándole pérdidas económicas, hambruna y muerte, sólo en ese período, a más de un millón quinientas mil personas, un tercio de las cuales fueron niños, sin contar

la destrucción que vino después de la invasión de marzo de 2003 con baby Bush.

Lo que indican estos acontecimientos, es que el viejo aparato imperial continuó operando más allá de colapsos y fin de épocas y que sus alcances únicamente pueden ser explicados desde una perspectiva global y geopolítica. En ese contexto los temas económicos que llenaron la agenda no retórica sino realmente, deben ser considerados componentes geoestratégicos en la construcción de la nueva hegemonía estadounidense, cuya concepción se apoya en la idea convertida en doctrina y en estilo de vida (Appleman: 1989) de que su seguridad nacional y prosperidad, están fatalmente asociadas a la expansión imperial: expansión territorial, control sobre los recursos estratégicos y supremacía político militar en el mundo.

Bajo tales consideraciones, el colapso del Este y la desaparición del contrapeso soviético, abrió la oportunidad a los EE. UU., para recuperar su liderazgo, ensayar salidas a la crisis económica, cuyo modelo colapsa en el presente y controlar el corredor energético mundial, llenando el vacío geopolítico (M. T. Klare: 2001) en regiones estratégicas como el Medio Oriente, restablecer los equilibrios debilitados en Europa, influyendo sobre la ex Europa del Este, propiciar el acercamiento con algunos países de Asia Central, principalmente con Pakistán y afirmar su hegemonía en el hemisferio occidental, disponiéndose a sentar las bases para el proyecto de Nuevo Siglo Americano, frente al que las diferencias entre demócratas y republicanos parecen diluirse.

Las doctrinas para la seguridad en América: “Seguridad - defensa”, “amenazas” y “enemigos”.

En otra parte (Foo Kong, H.: 2007) hemos dicho que los conceptos de seguridad y defensa, son componentes doctrinales en el lenguaje biologicista de la geopolítica. Ratzel sostenía que los Estados se comportaban como organismos vivos cuya ley del crecimiento dictaba que la expansión era condición de sobrevivencia y seguridad; dice:

“...como todos los seres vivientes, también el Hombre procura expandirse. Cuanto más movilidad y capacidad de adaptación posea un organismo, tanto más lejos se expandirá (sic) y tanto más rápidamente desplazará a los débiles. Así puede apoderarse de toda la Tierra y no dar lugar a grupos que se repliegan...la expansión territorial constituye la materialización más evidente y concreta del éxito histórico. Esta afirmación no vale solamente para las distintas razas sino también para las manifestaciones espirituales o materiales de la Humanidad. Más adelante, afirma que...el crecimiento poblacional será siempre más lento que el espacial; de allí surge la importante ley, según la cual un estado es tanto más fuerte y duradero, cuanto más armónico haya sido el crecimiento del binomio pueblo-estado, y cuanta más correspondencia haya existido entre su territorio político y su población... (Ratzel, F. Ubicación y espacio: 1985). Kjellen, por otra parte, dice que El Estado es el hogar de sus ciudadanos...Sin embargo, a veces las necesidades de la población superan al Estado; entonces debe tratar de satisfacerlas de otra forma, fuera de sus límites... (Kjellen, R. Autarquía: 1985).

Así pues, en la construcción de la hegemonía, la seguridad, asociada a la defensa supone la idea de una *amenaza* y por tanto de un *enemigo*, de allí a que podamos inferir que en la construcción de nuevos equilibrios estos

conceptos son cruciales no sólo para medir los alcances de las políticas de seguridad y defensa en la construcción de los Estados, sino porque define a la época: sus retos y proyecciones estratégicas.

Durante la Guerra Fría, de acuerdo a la Doctrina para la Seguridad Nacional, la *amenaza*, definida por los estrategias estadounidenses, provenía del Este y su concepto de *enemigo* encarnaba en la disidencia, era *enemigo interno*; bajo estas consideraciones, se redefinió el papel de las FF. AA. y de Seguridad convertidas en protagonistas de las Guerras de Baja Intensidad (GBI) y los programas de contrainsurgencia, que fueron los corolarios genocidas e instrumentos del terrorismo de Estado en América Latina y El Caribe. En la post Guerra Fría, cambió la retórica, pero no hubo cambios esenciales en el método ni en la concepción doctrinal: desaparecida la amenaza ideológica que dividió al mundo y militarizó al continente, se mantuvo el concepto de esferas de influencia y de hemisferio, aunque recicladas ahora a partir de la globalización como marco conceptual, dogmático, homogéneo y unívoco, tanto como el de enemigo interno, aunque con nuevos contenidos y la definición de nuevas amenazas. Estas últimas consideradas de índole diversa, incluyen tanto los componentes de la seguridad tradicional como otros de naturaleza económica, social y ambiental.

En los 90, el concepto de *enemigo interno* pareció reificarse, en un traslado mecánico, en cierto sentido y sin un deslinde de responsabilidades, de las personas a las cosas: la pobreza, las enfermedades, la migración, el cambio climático, etc. en donde se diluía la adscripción de los

responsables para endosar el “*los responsables somos todos*” o sea, “*los enemigos somos todos*” y, por otra parte, sin resultados prácticos en cuanto a las metas para abatir cifras y rezagos históricos con fechas previstas, siempre perimidas y autojustificadas.

Sin embargo, los viejos referentes no desaparecieron y continuaron gravitando en el accionar de las políticas de defensa y seguridad, aunque fueron presentados como remanentes del pasado inmediato: la guerrilla y los movimientos sociales contestatarios, a los que se agregó una nueva generación de *amenazas*: el pandillerismo el tráfico de drogas y armas. Pero los acontecimientos del 11/9, dieron el estocazo a los afanes renovadores de la Casa Blanca y en consecuencia de la OEA y sepultaron las expectativas de ver a un hemisferio integrado bajo la impronta de la globalización y su correlato monroísta - panamericanista para el continente. Se volvió al viejo lenguaje y a las antiguas prioridades para el hemisferio, centradas en la seguridad y defensa, actualizando la concepción de un *enemigo interno*, aunque ahora *global* y revestido de un falso ropaje *religioso* -contrario sensu a lo sostenido por algunos autores (Huntington, S.:1993) que habría que perseguir y prevenir por medio de la Doctrina de las Guerras Preventivas y su correlato continental contenido en la actual Doctrina para la Seguridad Hemisférica.

Postulados e instrumentos de la nueva DSH tienen su soporte en la Carta Democrática Interamericana (Lima, Perú, 11 de septiembre de 2001), suscrita en el marco del vigésimo octavo período extraordinario de sesiones de la OEA y de los sucesos del 11/9, en la Declaración de Bridgetown titulado

Enfoque multidimensional de la Seguridad Hemisférica, aprobada en la Cuarta Sesión Plenaria de la Asamblea General de la OEA, celebrada el 4 de Junio de 2002 y en la Declaración para la Seguridad en las Américas (México, Octubre, 2003) aprobada en la Conferencia Especial para la Seguridad, convocada por la OEA. Con estos instrumentos, decisivos para comprender los cambios al interior de la postguerra fría (S. XX – S. XXI) y sus antecedentes de los 90: la Declaración de Santiago (1991) y la de San Salvador (1998), dedicadas a la creación de Medidas para el Fomento de la Confianza y la Seguridad hemisférica (MFCyS), se actualiza concepciones e instituciones y adapta su estructura a las circunstancias de hoy, dando como resultado lo que la OEA, en su Comisión para la Seguridad Hemisférica ha denominado como la “arquitectura flexible” de seguridad y defensa, en un contexto, también definido por ellos como global, multidimensional y diverso en instrumentos y mecanismos.

La CMDA. (Ver tabla N° 1)

En este marco, el de la actualización del sistema interamericano, reactivando y/o creando instrumentos y mecanismos relacionados con la seguridad y defensa, es creada la CMDA, cuyo tema es tan importante como el de la integración económica.

Para enfrentar el tema económico y con el propósito de crear una gran área de libre comercio (ALCA), se constituyó el foro llamado Cumbre de las Américas (Ver Tabla N° 2), cuya primera reunión se realizó en Miami, Fl. en 1994, integrado por Presidentes, Jefes de Estado y Ministros de

Relaciones Exteriores de los 34 Estados que integran el hemisferio, con excepción de Cuba, expulsada del organismo en 1962. Casi simultáneamente y con fines semejantes, en 1993 fueron creados el Sistema para la Integración de Centro América (SICA), el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CID) en 1993 y otros más en años siguientes; fueron reactivados mecanismos originados en décadas anteriores como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Agencia Interamericana de Desarrollo (AID), etc. y se suscribió un sinnúmero de Tratados de Libre Comercio, siendo el más representativo como modelo de integración asimétrica, el Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCAN), suscrito por Canadá, los EE. UU. y México (Foo Kong, H.: 1994). No nos detendremos aquí en ahondar en los motivos que gravitaron en el fracaso del Acuerdo de Libre Comercio para las Américas, pensado para llevarse a la práctica a partir de 2005; fracaso previsto en Quebec (Cumbre de las Am., 3ra.: 2001) y sepultado en Mar del Plata (Cumbre de las Am., 4ta.: 2005), sino intentar explicar el hecho por el lado de la falta de consensos entre los Estados miembros, atribuibles a los cambios en el mapa político en América Latina producto del ascenso de gobiernos con orientación de izquierda, desde finales de los 90 -más allá de sus diferencias entre sí- y el consiguiente distanciamiento y muchas veces confrontación con los intereses estadounidenses, de un número creciente de países de América Latina y El Caribe.

Para tratar los temas de seguridad, en 1995 fue creada la Comisión para la Seguridad Hemisférica (CSH), organismo dependiente del Consejo Permanente (CP) de la OEA,

creado para formular recomendaciones al CP, en materia de seguridad y defensa hemisférica y redefinir conceptos e instituciones, tal y como se menciona en sus documentos. En realidad, es el organismo que toma las decisiones, coordina y pone en práctica políticas, planes y programas para la seguridad y defensa hemisférica.

En este marco y adscrita a dicho organismo, la CMDA, cuyos trabajos iniciaron en 1995, en Williamsburg, Virginia, EE. UU., fue creado bajo el auspicio de la 1ra. Cumbre de las Américas y constituye el organismo multilateral donde se reúnen cada dos años los 34 ministros de defensa del hemisferio, con excepción de Cuba.

La CMDA es parte de la estructura de la OEA, se debe a la OEA y se ajusta a los instrumentos y mecanismos de la OEA., más allá de su relativa autonomía en las deliberaciones. Si pasamos revista a todos los instrumentos multilaterales del sistema interamericano, existentes para la seguridad y defensa hemisférica, todos, sin excepción, surgieron bajo el auspicio del Departamento de Defensa estadounidense y de sus instituciones militares (no nos referimos aquí a los esquemas sub y regionales o bilaterales creados en el mismo período, muchos de los cuales responden a otras dinámicas, concepción e intereses, sobre todo los creados en el presente siglo), la CMDA no es la excepción. No obstante, es importante reconocer que la actual composición política de sus miembros y la dinámica impresa en sus debates constituyen un freno para las prioridades estratégicas, aplicación de programas y ritmos de los EE. UU. y sus FF. AA., inexistente en décadas pasadas;

este hecho convierte a la CMDA en un espacio complejo y de importancia estratégica para la región.

Así entonces, la CMDA se suma al concierto de mecanismos hemisféricos de corte multilateral que, además, tiene la característica de actuar como bisagra entre la Cumbre de las Américas y el Consejo Permanente de la OEA en su Comisión para la Seguridad Hemisférica CSH/CP/OEA.

Por lo que podemos extraer del conjunto de sus declaraciones, la CMDA es un espacio de deliberación creado con la *“Finalidad exclusiva de...promover el conocimiento recíproco y el intercambio de ideas en el campo de la defensa y de la seguridad”* (CMDA, V: 2002), definición que se amplía en la VI CMDA, realizada en Quito, Ecuador en 2004, al declarar que se trata de un *“Foro multilateral permanente, apropiado para promover el conocimiento recíproco, la confianza mutua, el diálogo y la transparencia en materia de seguridad y defensa. Debe ser apoyado por los países del hemisferio.”* (CMDA, V: 2004).

De las 8 CMDAs. realizadas, se desprenden tres preocupaciones relacionadas con la generación de consensos y guardan relación con:

- La conceptualización de la seguridad, la defensa y las amenazas actuales.
- La revisión y actualización de las instituciones de seguridad y defensa, del sistema interamericano.
- La operación de sus instrumentos y mecanismos.

La Agenda de la CMDA, puede agruparse en 4 temas (Ver Tabla N° 5):

1. La seguridad hemisférica, como concepto y doctrina.
2. Las Fuerzas Armadas y la democracia.
3. Las Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad.
4. La cooperación hemisférica.

1. La seguridad hemisférica, como concepto y doctrina.

En este tema cabe destacar los tempranos esfuerzos por abordar de manera integral los problemas de seguridad y defensa, vinculándolos a la variable económica, social y medio ambiental. A partir de la V CMDA, realizada en Santiago de Chile en Noviembre de 2002, se incluye la *multidimensionalidad* como concepto *parteaguas*. Si bien el término se manejó por primera vez en el 32º período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA y fue retomado en Bridgetown, EE. UU. (AG/OEA/DEC.27 (XXXII-O/02), en sesión realizada después de los sucesos del 11/9 y de la invasión a Afganistán (Nov. 2001), éste fue retomado en Santiago de Chile y unificó a los miembros de la CMDA al coincidir con la AG/OEA en la definición de los nuevos desafíos y la condena al terrorismo, pero abrió el debate y los disensos sobre las prioridades regionales, subregionales y nacionales en el tema de seguridad y defensa.

Tales diferencias se ahondaron en las siguientes CMDAs, particularmente en Quito, donde se pasó de las diferencias a la confrontación entre la delegación estadounidense, apoyada por la colombiana, entre otras,

frente a la posición de Brasil, Argentina, Venezuela y Ecuador, principalmente, apoyada por Uruguay y, de manera más distante y conciliadora, por Chile.

En esta dirección, la CMDA es reiterativa en llegar a acuerdos sólo de consenso, coincidiendo en la promoción de los principios de autodeterminación, defensa de la soberanía y solución pacífica de los conflictos, invocando al Derecho Internacional: Cartas de la ONU y la OEA en particular, a lo que se agrega explícitamente el reconocimiento de las diferencias regionales y el derecho de cada Estado para determinar sus prioridades, instrumentos y mecanismos de seguridad y defensa.

A partir de Santiago, la *prevención de los conflictos, su multidimensionalidad y su globalidad* aparecen como temas asociados a la búsqueda de una conceptualización de la seguridad.

Fuerzas armadas y democracia:

A partir de la 2da. CMDA (Bariloche, Arg: 1996) se pronuncian por la defensa de la democracia representativa en el hemisferio, término que se amplía a partir de la V CMDA (Santiago, Chile: 2002) señalando que las FF. AA. y de seguridad deberán aceptar el control democrático, subordinándose a la autoridad civil y los organismos del Estado. Se pronuncian por educar a las instituciones castrenses y de seguridad en la cultura de los Derechos Humanos (DD. HH.) y el Derecho Internacional Humanitario (D. I. H.), considerando el diálogo con la sociedad civil para que ésta participe en las deliberaciones

sobre la seguridad y defensa hemisférica. A partir de la V CMDA, se incluye el tema de la equidad y género recomendando incluir la perspectiva de género en las políticas de seguridad y defensa, incluyéndose las minorías étnicas a partir de la VI CMDA.

Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad (MFCyS):

Este capítulo, es de particular importancia, porque pone el énfasis en el intercambio de información y la comunicación confidencial sobre estrategias, doctrinas, inventarios, planes y programas, así como el uso de metodologías estandarizadas para medir el gasto en defensa, el registro de armas, la elaboración de Libros Blancos y la participación multinacional en ciertas operaciones como el desminado humanitario. El capítulo aterriza en la instrumentación de estrategias y planes operativos, que incluyen la creación de nuevos espacios hemisféricos, específicos para acordar nuevas MFCyS; en este último aspecto, la CMDA de Quito superó lo antes debatido al pronunciarse por la búsqueda de una nueva generación de las mismas.

El nivel de detalle con que es tratado este punto y su amplitud en temas que incluyen la *inteligencia*, nos obliga a voltear la mirada y detenernos en los procesos de militarización que se viven en América Latina y de control de sus sociedades, con el fin de comprenderlos no como acciones aisladas o coyunturales, sino, por el contrario, como resultado de concertaciones y la coordinación de acciones que operan por medio de instrumentos y mecanismos hemisféricos, regionales, subregionales y bilaterales, como el

Comando Sur (SOUTHCOM), el Comando Norte (NORTHCOM), la Cuarta Flota, UNITAS, PANAMX, el Plan Colombia (EE. UU. - Colombia) y el Acuerdo para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), integrado por EE. UU., Canadá y México, por poner algunos ejemplos.

Cooperación hemisférica:

Este capítulo constituye una de las partes más importantes de la CMDA porque explicita las estrategias a seguir, sanciona sus planes operativos del corto y mediano plazo y establece compromisos y adscripciones con instrumentos (Tratados, Acuerdos, Convenios, Leyes, etc.) y mecanismos (instituciones) existentes, viejos y nuevos o de futura creación.

En otras palabras, este capítulo define la posición de la CMDA frente al sistema interamericano de defensa vigente y la compromete para los próximos años.

Al inicio de la investigación, adelantábamos una hipótesis de trabajo que fuimos refutando, negada, en parte, por lo datos que encontramos y que guardan relación precisamente con este capítulo. Sosteníamos que los cambios políticos operados en el subcontinente repercutirían en la toma de decisiones al interior de la CMDA, convirtiéndola en el espacio hemisférico con una corriente alternativa de crítica y oposición a los instrumentos de proyección de poder de la OEA y los EE. UU., capaz de revisar el concepto de seguridad y sus instituciones y proponer alternativas de cara a los reales desafíos de América Latina, esto no es así.

Sin dejar de reconocer la existencia de contrapesos y frenos al interior de la CMDA y su influencia sobre ciertos temas orientados a dar respuesta a los actuales desafíos regionales y continentales, el bloque de *Estados contrapeso* no ha logrado todavía construir una propuesta alternativa al viejo aparato imperial, heredado de la postguerra, por el contrario, lo actualiza y fortalece al acordar -como consta en las Declaraciones de los tres últimos capítulos de la CMDA- la coordinación con mecanismos creados durante en décadas pasadas, con el propósito de fomentar la participación sectorial, por ejemplo, con la Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA) (Ver Tabla N° 3), espacio que se reúne en ciclos bianuales creado en 1960 para el fomento de la cooperación y coordinación de acciones, que incluye la puesta en práctica de operaciones militares en simulacros de guerra con fuego real y con la participación de fuerzas combinadas (HFKD: ver anexo).

Se acuerda también la coordinación con la Conferencia Naval Interamericana (CNI) (Ver Tabla N° 4) mecanismo que se reúne promedialmente cada dos años y fue creado en 1959.

En el mismo sentido, se acuerda la coordinación con el Sistema de Cooperación entre las Fuerzas Aéreas Americanas (SICOFAA), organismo que data de 1960 en cuyo marco, se creó la CONJEFAMER, foro anual, integrado por los jefes de las fuerzas aéreas del hemisferio cuyos propósitos se sintetizan en la frase acuñada por uno de sus artífices "*el enemigo no es el que persigue, sino el perseguido*". Como es de suponer, invariablemente todos los mecanismos mencionados fueron patrocinados por sus pares estadounidenses durante la Guerra Fría y dio soporte operativo a la DSN.

Por si quedara algún mecanismo afuera de su radio de influencia, la parca, pero operativa declaración del reciente capítulo de la CMDA realizada en Banff, Canadá, recomienda a sus Estados miembros, buscar la coordinación con la Conferencia de las FF. Armadas Centroamericanas (CFAC), con los Jefes Militares de la CARICOM y con el Sistema de Seguridad Regional (SSR).

Volviendo al tema, interesa también destacar que el análisis de los problemas y respuestas planteadas en este punto, permite aproximarnos al concepto de amenazas y desafíos, algunos de los cuales varían de una conferencia a otra, en tanto que otros son recurrentes correspondiendo a la evolución de los acontecimientos mundiales y hemisféricos y a la de la misma CMDA en cuanto a los debates y a la incorporación de nuevos líderes, como es el caso del terrorismo a partir de Santiago (2002). Con matices, podemos señalar que la CMDA considera amenazas tradicionales y nuevas, al crimen organizado incluyendo en este concepto al narcotráfico, el tráfico ilícito de armas, los problemas socioeconómicos, el terrorismo, los temas ambientales y los desastres naturales, la corrupción, la trata de personas y el lavado de activos financieros y los movimientos armados. Para enfrentarlas, invoca un innumerable listado de instrumentos que incluyen desde los tratados internacionales contra las *Minas Antipersonal*, hasta la suscripción o refrendo de convenios para limitar la proliferación de armas, incluyendo algunas convencionales.

Dentro de los temas polémicos al interior de la CMDA, destaca su postura frente a la Junta Interamericana para la Defensa (JID). La falta de consenso sobre el papel que debe

jugar este mecanismo en el sistema interamericano y la oposición de un bloque de naciones a dotarle de atribuciones operativas, ha frenado las posiciones de la representación estadounidense e impedido que prospere en esta dirección, sin embargo, no evitó que en 2006, la Asamblea General de la OEA, aprobara su integración al Consejo Permanente. Es importante recordar que la JID, es considerada por el país del norte, un componente integral de lo que sus mentores sostienen es la arquitectura actual de seguridad hemisférica, “...su integración en la Organización de los Estados Americanos (OEA) no sólo modernizará a la JID, sino que asegurará también que la institución tenga validez en la región”, señaló en 2006 John Maisto, entonces representante permanente de Estados Unidos ante la Organización de los Estados Americanos.

Creada en 1942, la JID es también la organización de defensa más antigua del mundo, incluyendo a la Organización de los Estados Americanos, tuvo su antecedente en el Consejo Militar Interamericano, adscrito a la Unión Panamericana, antecedente de la OEA. La determinación de sus alcances ha sido siempre un tema polémico y hoy en particular cuando se nota cierto distanciamiento entre la concepción militar doctrinal y operativa en materia de seguridad entre el gobierno de los Estados Unidos y los Estados latinoamericanos.

Fue fundada antes de que finalizara la Segunda Guerra Mundial, bajo el auspicio del gobierno estadounidense con motivo del ataque a Peral Harbor y ante la preocupación de que Alemania venciera a los Países Bajos y Francia, que contaban con colonias en América. Su propósito original, era coordinar la defensa hemisférica frente a la eventualidad de

un ataque por parte de los países del eje y durante la Guerra Fría ante la amenaza que representaba la URSS y los países de Europa del Este, aliados de la Unión Soviética.

La JID fue creada, por definición, para responder colectivamente a los ataques que se pudieran dar contra uno de sus miembros. En su Declaración XV *Asistencia Recíproca y Cooperación Defensiva de las Naciones Americanas*, se lee “...un atentado de un estado no americano contra la integridad o la inviolabilidad del territorio, soberanía o independencia política de un Estado americano, será considerado como un acto de agresión contra todos”. Bajo esta consideración se dejó abierta la posibilidad de la creación de una fuerza militar multinacional, propuesta formalizada en el Tratado Interamericano para la Asistencia Recíproca (TIAR) suscrito en Río de Janeiro en 1947, que aunque nunca se llevó a la práctica, constituyó un verdadero instrumento de control político, ideológico y militar de la potencia hegemónica.

Integrada por delegados militares o civiles de los Estados miembros, la JID, reformó sus estatutos en el mes de Marzo del 2006, en el marco de la Asamblea General de la OEA, la que aprobó su integración y la de su Colegio Interamericano, a su estructura.

En reiterados foros, el gobierno de los Estados Unidos, por medio del Pentágono y aliados como Colombia y Ecuador durante la gestión de Gutiérrez, insistieron en otorgarle facultades propias de una fuerza operativa de despliegue rápido; no obstante la oposición mayoritaria de los delegados a las últimas tres CMDAs, ha impedido lo anterior, quedando como órgano de consulta y asesoría

técnico militar sin ninguna otra atribución al margen de la OEA, cuyo Consejo Permanente aprueba su presupuesto. No obstante, es importante destacar que cada reunión de la JID es presidida por un oficial superior estadounidense, adscrito a la Junta de Jefes de Estado Mayor de los Estados Unidos.

En el debate abierto al interior de la JID y que aún queda por definirse, se escuchan voces que recuerdan que los planes operativos son de incumbencia del Consejo de Seguridad Hemisférica, que forma parte de la OEA y está integrado por los Secretarios de Estado.

Conclusiones:

El reconocimiento de la diversidad hemisférica y del derecho soberano de los Estados para determinar con plena autonomía sus prioridades en materia de seguridad y defensa, incluye la construcción de relaciones basadas en la cooperación y la complementariedad, relaciones equitativas y simétricas para, en ese marco, identificar colectivamente, no sólo los desafíos y las amenazas reales a nuestras sociedades sino también sus fortalezas, con el propósito de enfrentarlas colectivamente, es la clave para garantizar la paz hemisférica.

Ciertamente desmontar la actual arquitectura hemisférica de seguridad imperial, es un reto de largo plazo, porque significa desmontar los instrumentos de proyección de poder que permitieron el ejercicio hegemónico del imperialismo y el sometimiento de nuestras sociedades por la vía de la fuerza, reduciéndonos por medio de un

permanente *estado de shock* -parafraseando a Naomi Klein- con el propósito de ejercer control y dominación. El panamericanismo a ultranza ejercido desde la óptica del país anglosajón por aproximadamente dos siglos, no ha dado respuesta a los diversos y complejos problemas de América Latina y El Caribe, por el contrario, convirtió al continente en escenario de disputas extra regionales y lo redujo a la condición fuente insaciable de riquezas y mano de obra barata sometido a la voracidad, el saqueo y el despojo en beneficio de los capitales transnacionales y de sus aliados internos.

América Latina y El Caribe tienen la doble característica de ser el área más estable del planeta en cuanto a disputas extraterritoriales, pero simultáneamente el escenario donde se registran los movimientos sociales antisistémicos más importantes: fue el laboratorio donde el consenso de Washington ensayó el neoliberalismo y todo apunta a que aquí -por obra de la crisis actual originada en el corazón de su progenitor- se está sepultando; es vasto en recursos naturales, estratégicos y ambientales, pero a la vez, ostenta las más altas concentraciones del ingreso, coexistiendo la extrema riqueza con niveles de pobreza crítica, que también son instrumentos para el exterminio.

Los cambios en el mapa político latinoamericano abren la posibilidad de cambios en el tema geoestratégico y por lo tanto en sus estructuras e instituciones; ya se están haciendo esfuerzos en esta dirección: la Alternativa Bolivariana, el Banco del Sur, el propio Mercosur, la Unión de Naciones del Sur y otros esquemas de integración, se inscriben en esta búsqueda. Será un reto para el bloque de *Estados contrapeso* de

la CMDA, hacer posible la construcción hemisférica de un sistema de seguridad y defensa, ajustado a las necesidades actuales de América Latina y El Caribe y en tanto que eso no ocurra, será un compromiso de éstos modificar el equilibrio al interior del Foro de Ministros de Defensa, revisando las implicaciones de cada acuerdo en el mediano y largo plazo, evitando el establecimiento de compromisos violatorios al principio de autodeterminación invocado y priorizando los temas relacionados con los profundos problemas socioeconómicos y ambientales, siendo consecuentes con el enfoque multidimensional.

Desmilitarizar, despolicializar, desecuritizar la agenda, reduciendo el gasto militar; acordar programas de cooperación y coordinación hemisférica para atender las grandes urgencias de nuestras poblaciones, cuyo 50% vive bajo la línea de la pobreza y aproximadamente el 25% ha sido catalogado maltusianamente como “*redundante*” (“*sobrante*” por su condición de miseria extrema) en lo relacionado con el empleo, la autosuficiencia alimentaria, la educación, la salud, la vivienda, la cultura, el entretenimiento, la seguridad pública, la inversión en ciencia y tecnología, es la condición de la paz y la seguridad en América Latina y El Caribe. El éxito de las iniciativas subregionales que se están desarrollando fuera de las Cumbres, indica que es posible.

Referencias:

Appelman Williams, William. *El imperio como forma de vida*. Ed. FCE. México 1989.

CMDA. Ver Declaraciones de la CMDA (1995 - 2008), Informes ante la CSH/OEA y reportajes.

Cumbre de las Américas. Ver Declaraciones y reportajes.

Foo Kong Dejo, Herminia C. *La otra cara del TLC*. En revista Sociológica. Universidad. Autónoma Metropolitana (UAM). México. Julio, 1994.

Foo Kong Dejo, Herminia C. *La geopolítica ¿Ciencia o ideología?*. En Cuaderno de Investigación. Humanística y Social. Época II. Núm. 01. Enero - Junio de 2007. México.

Foo Kong Dejo, Herminia C. Concentrado Temático de la CMDA (1995-2008). Anexo.

Foo Kong Dejo, Herminia C. Tablas desglosadas y comentadas de cada CMDA (inéditas).

Huntington, Samuel P. *¿Choque de civilizaciones?* En revista *Foreign Affairs En Español*. México. Verano de 1993.

Kjellen, Rudolf. *Autarquía*. Tomado de Rattenbach, Augusto B. y otros. Traductores y compiladores. *Antología geopolítica*. Ed. Pleamar Bs. As. 1985.

Klare, Michael T. *La geopolítica de la guerra*. Revista The Nation. 5 de Noviembre del 2001.

Ratzel, Federico. *Ubicación y espacio*. Tomado de Rattenbach, Augusto B. y otros. Traductores y compiladores. *Antología geopolítica*. Ed. Pleamar Bs. As. 1985.

BIBLIOGRAFIA Y HEMEROGRAFIA

Libros:

Appelman Williams, William. *El imperio como forma de vida*. Ed. FCE. México 1989.

Atencio, Jorge. *Qué es la geopolítica*. Ed. Pleamar. Argentina, 1986.

Ballester, Horacio. *Proyecciones geopolíticas hacia el tercer milenio: el dramático futuro latinoamericano y caribeño*. Ed. Fin de Siglo. Bs. As. 1993.

Blanchard, William H. *Neocolonialism American Style, 1960-2000*. Ed. Greenwood Press. London, 1996.

Borja, Arturo, et. al. (Comp). *Regionalismo y poder en América: los límites del neorrealismo*. Ed. Porrúa. México, 1996.

Brands, H.W. *Since Vietnam: The United States in world affairs 1973-1995*. Ed. McGraw Hill, 1995.

Brown, Seyom. *The faces of power: constancy and change in United States foreign policy from Truman to Reagan*. Columbia University Press. New York, 1983.

Brown, Seyom. *The faces of power: constancy and change in United States foreign policy from Truman to Clinton*. Ed. Columbia University Press. New York, 1994.

- Brzezinski, Zbigniew. *The grand chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives. El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Ed. Paidós, Barcelona, 1998.
- Burgueño, Fausto. *América Latina en el nuevo orden*. En Estado y Democracia en AL. Congreso de ALAS. La Habana, Mayo de 1991. Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela. 1992.
- Burman, Stephen. *America in the modern world: the transcendence of United States hegemony*. St Martin's Press. New York, 1991.
- Bush, George. *La Iniciativa para las Américas*. Fotocopia. Washington, D.C. 27 de Junio de 1990.
- Cavalla, Antonio. *La geopolítica*. Ed. Casa de Chile (rústica). México, 1978.
- CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. (2000). Ed. Naciones Unidas. Chile, 2001.
- CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. (2001). Ed. Naciones Unidas. Chile, 2002.
- Celerier Pierre. *Geopolítica y geoestrategia*. Ed. Pleamar. Argentina, 1983. Center for Policy Study. USA. 1999.
- Chossudovsky, Michel. *Guerra y globalización. Antes y después del XI.IX-MMI*. Ed. Siglo XXI. México, 2002.

- Cyr, Arthur I. *After the Cold War*. Ed. New York: University Press. Washington Square, 1996.
- Chaliand, Gerard, Et. Al. *Atlas estratégico*. Ed. Alianza Editorial. España, 1986.
- Chomsky, Noam. *La Segunda Guerra Fría*. Ed. Grijalbo. Barcelona, 1982.
- Chomsky, Noam. Et. al. *Los vencedores. Una ironía de la historia*. Ed. Joaquín Mortis. México, 1996. Editor de Am. Lat. Argentina, 1971.
- Foo Kong Dejo, Herminia C. Et. al. *La otra cara del TLC*. En revista Sociológica. Universidad Autónoma Metropolitana. México, 1994.
- Foo Kong Dejo, Herminia C. *La dimensión geopolítica en la perspectiva de las ciencias sociales latinoamericanas: apuntes para una reflexión*. En *Estudios latinoamericanos*. Nueva época. Año III. N.5. Enero-Junio 1996. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. División de estudios de postgrado. Coordinación de Estudios Latinoamericanos. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
- Foo Kong Dejo, Herminia C. *La guerra contra Irak: Eurasia, la variable oculta*. En *Irak: causas e impactos de una guerra imperialista*. Ed. Jorale. México, 2004.
- Foo Kong Dejo, Herminia C. *La geopolítica ¿Ciencia o ideología?*. En Cuaderno de Investigación Humanística y Social. Época II. Núm. 01. Enero - Junio de 2007. México.

- Foo Kong Dejo, Herminia C. Concentrado Temático de la CMDA (1995 - 2008). Anexo.
- Foo Kong Dejo, Herminia C. Tablas desglosadas y comentadas de cada CMDA (inéditas).
- Fisas, Vicenc. *Cultura de paz y gestión de conflictos*. Ed. Icaria. Barcelona, 2002.
- Galtung, Johan. *Peace by Peaceful Means*. EEUU: Ed. Sage, 1996.
- Gorostiaga, Xabier. *América Latina frente a los desafíos globales*. Ponencia presentada en el XVIII Congreso de ALAS. La Habana, Cuba 1991.
- Hamilton, Edward K. *America's Global Interests: A new agenda*. Ed. Norton and Co. New York, 1989.
- Harper Collins. New York, 1997.
- Held, David, et. al. *Transformaciones globales. Política, economía, cultura*. Ed. Oxford University Press. UK, 2001.
- Horowitz, Irving Louis. *Ideología y utopía en los Estados Unidos 1956/1976*. Ed. FCE. México, 1977.
- Huracán. Río Piedras, 1988. Inc. EEUU., 1996.
- Huntington, Samuel P. *¿Choque de civilizaciones?* En revista *Foreign Affairs En Español*. México. Verano de 1993.
- Kennedy, Paul. *Auge y Caída de las Grandes Potencias*. Ed. Plaza y Janés. Barcelona, 1988.
- Kissinger, Henry. *La diplomacia*. Ed. FCE. México, 1994.

- Klare, Michael T. *La geopolítica de la guerra*. En revista The Nation. 5 de Noviembre del 2001.
- Kuhn, Thomas S. *La estructura de las revoluciones científicas*. Ed. FCE. Decimosexta reimpresión. Col. Breviarios. México, 2000.
- Lentner, Howard. *La política interna en América del Norte a fines del siglo XX*. En Foro Internacional latinoamericano-caribeño. Ed. Fin de Siglo. Bs.As., 1993.
- Lowenthal, Abraham F. *La agenda "interméstica" de América*. En Revista Este País. N. 99. México, Junio 1999.
- Mackinder, Sir Halford. *Democratic ideals and reality*. Ed. Henry Holt and Company. New York, 1942.
- Mahan, Captain A.T. *Interest of América in sea power*. Ed. Little, Brown, and Company. Boston, 1918. México, 1996.
- Morgenthau, Hans. *Política entre las naciones*. Ed. Gel. Bs. As., 1986.
- Nye, Joseph S., et.al. *Power and interdependence*. Ed. Scott, Foresman and Co. USA, 1989.
- Pla, Alberto J.(Comp). *América Latina y Estados Unidos-De Monroe(1823) a Johnson(1965)*. Ed. Centro Editor de América latina. Bs. As., 1971.
- Rai, Kul B., et. al. *America in the 21st. Century. Challenges and Opportunities in foreign policy*. Ed. Hall Prentice. New Jersey, 1997.
- Rattenbach, Augusto B. y otros. Traductores y compiladores. *Antología geopolítica*. Ed. Pleamar Bs. As. 1985.

- Ratzel, Kjellen, Houshofer. En Caballa, Antonio. *La geopolítica*. Ed. Casa de Chile (rústica). México, 1978.
- Rodríguez Beruff, Jorge. *Política militar y dominación. Puerto Rico en el contexto latinoamericano*. Ed. Huracán. Río Piedras, 1988.
- Rodríguez Beruff, Jorge. *Perspectivas para la paz y la seguridad en el Caribe hacia el año 2000*. En Serbin, Andrés y Anthony Bryan. *Op. Cit.*
- Roosevelt, Elliot. *The Conservators*. Ed. Arbor House. New York, 1983.
- Rosenthal, Gert. *Retos de la economía latinoamericana*. En Estado y democracia en AL. Ed. Nueva
- Rouquié, Alain. *América Latina. Introducción al Extremo Occidente*. Ed. S.XXI. México, 1989.
- Saxe-Fernández, John. *Ciencia Social y política exterior..* Ed. UNAM. México, 1978.
- Seara V, Modesto. *Tratado general de la Organización Internacional*. Ed. FCE. México, 1985.
- Selser, Gregorio. *Los Documentos Santa Fe I y II*. Ed. CRIE. México, 3 de Agosto de 1988
- Selser, Gregorio. *Cronología de las intervenciones extranjeras*. Ed. UNAM. México, 1994.
- Serbin, Andrés. *El Caribe, Estados Unidos y América Latina en la década de los 90; menage à trois ou partouze?*. En *Política Internacional*. Caracas, N. 25. Enero-Marzo 1992.

Serbin, Andrés y Anthony Bryan. *El Caribe hacia el 2000: desafíos y opciones*. Ed. Nueva Sociedad. Caracas, 1991.

Spykman, et.al. *Antología geopolítica*. Ed. Pleamar. Argentina, 1985. St. Martin's Press. New York, 1991.

Thurow, Lester. *La guerra del siglo XXI*. Ed. Javier Vergara. Argentina, 1992. US. Department of Commerce.

Economics and Statistics Administration

US. Census Bureau. *Statistical Abstract of the Unites States. The national data book*. 119th. Edition. Washington, D.C. 1999.

Vasquez, John A. *El poder de la política del poder*. Ed. Gernika. México, 1991.

Verea, Campos (Coord). *La política exterior norteamericana hacia centroamérica...* Ed. Flacso México, Vol.30, N.2. 1991.

Watson, Adam. *The evolution of international society*. Ed. Routledge. USA, 1992.

Yarmolinsky, Adam. *United States military power and foreign policy*. Ed. The University of Chicago, 1967.

Documentos:

Folios. *Las relaciones Estados Unidos-México hacia el 2000*. En Este País. México, Septiembre, 1999.

NSC (National Security Council). *Documents of NSC, 1947-1977. Microfilms. Project of University Publications of América*. Ver Reel Index. Washington, D.C. 1980.

SELA. *La Iniciativa para las Américas en el contexto de las relaciones de América Latina y El Caribe con los EEUU*. Caracas, 1991.

Documentos, direcciones electrónicas, etc.

ACCESS www.4access.org Arms Control Association (ACA)
www.igc.apc.org/ACA

Arms Control and Disarmament Agency (ACDA)
www.acda.org

Bonn International Conversion Center (BICC) bicc.uni-bonn.de Brithis American Security Council (BASIC)
www.basicint.org Brookings Institute
www.brook.edu Stockholm International Peace
Research Institute (SIPRI) www.sipri.se

CMDA. Ver Declaraciones de la CMDA (1995 - 2008).

Oficina de Programas de Información Internacional del
Departamento de Estado de Estados Unidos. Sitio en
la Web: <http://usinfo.state.gov/espanol/> / :
www.oas.org

<http://search.epnet.com/direct.asp?an=9212282383&db=aph>>Security in the Americas: Challenges and
opportunities.

[www.Red de seguridad y defensa de América Latina.](http://www.reddeseguridadydefensa.de.americalatina.org)

[www de la OEA](http://www.oea.org)

www.jidOEA/JIDChile.htm.

Siguen libros, revistas, documentos y direcciones electrónicas.

ANEXO

Tabla N° 1
Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas (CMDA) (1995-2010)

Clave CM	Conferencia	Fecha	Ciudad	País	Declaración
CM01	Primera	24 al 26 julio 1995	Williamsburg, Virginia	EE. UU.	
CM02	Segunda	7 y 9 octubre 1996	San Carlos de Bariloche	Argentina	
CM03	Tercera	29 noviembre al 3 diciembre 1998	Cartagena de Indias	Colombia	
CM04	Cuarta	16 al 21 octubre 2000	Manaus	Brasil	
CM05	Quinta	18 al 22 noviembre 2002	Santiago de Chile	Chile	
CM06	Sexta	16 al 21 noviembre 2004	Quito	<i>Ecuador</i>	
CM07	Séptima	1 al 5 de Octubre 2006	Managua	Nicaragua	
CM08	Octava	2 al 6 de septiembre 2008	Banff, Alberta	Canadá	
CM09	Novena	2010	La Paz	Bolivia	

Fuente: Tabla elaborada por Carlos Antonio Foo Kong F. y Herminia C. Foo Kong Dejo

Tabla N° 2
Cumbre de las Américas (1994-2012)

Clave CA	Año	Cumbre	Fecha	Ciudad	País	Declaración
<i>CM01</i>	1994	Primera	9 al 11 diciembre	Miami, Florida	EE. UU.	
	1996	Desarrollo sostenible	7 al 8 diciembre	Santa Cruz de la Sierra	Bolivia	
<i>CM02</i>	1998	Segunda	18 al 19 Abril	Santiago	Chile	
<i>CM03</i>	2001	Tercera	20 al 22 Abril	Quebec	Canadá	
	2004	Cumbre extraordinaria	12 al 13 Enero	Monterrey	México	
<i>CM04</i>	2005	Cuarta	4 al 5 diciembre	Mar del Plata	Argentina	
<i>CM05*</i>	2009	Quinta	17 al 19 Abril	Puerto España	Trinidad y Tobago	
<i>CM06</i>	2012	Sexta	2012			

**A partir de esta Cumbre, se propone regularizar su convocatoria para cada 3 años.*

Fuente: Tabla elaborada por Carlos Antonio Foo Kong F. y Herminia C. Foo Kong Dejo. Con datos extraídos de los documentos del departamento de Estado de los EE. UU. www.america.gov / www.bbc.co.uk / www.telesurtv.net y otros. Iconos de <http://es.wikipedia.org>

Tabla N° 3
Conferencia de Ejércitos Americanos (CEA) (1960-2008)*

Ciclo de la Conferencia	Año	País(es) Sede(s)
2007-2008	XXVIII	Argentina
2006-2007	XXVII	Brasil
2004-2005	XXVI	Argentina
2002-2003	XXV	Canadá
2000-2001	XXIV	Chile
1998-1999	XXIII	Bolivia
1996-1997	XXII	Ecuador
1994-1995	XXI	Argentina
1992-1993	XX	Brasil
1990-1991	XIX	EE. UU.
1988-1989	XVIII	Guatemala
1986-1987	XVII	Argentina
1984-1985	XVI	Chile
1983	XV	Venezuela
1981	XIV	EE. UU.
1979	XIII	Colombia
1977	XII	Nicaragua
1975	XI	Uruguay
1973	X	Venezuela
1969	IX	EE. UU.
1968	VIII	Brasil
1966	VII	Argentina
1965	VI	Perú
1964	V	EE. UU.
1963	IV	EE. UU.
1962	III	EE. UU.
1961	II	EE. UU.
1960	I	EE. UU.

* Países fundadores: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos (EE. UU.), Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

Fuente: Tabla elaborada por Herminia C. Foo Kong Dejo en base a tabla de la CEA.

Tabla N° 4
Conferencia Naval Interamericana (CNI) (1959 - 2006)

Clave	N° de Conferencia	Año	Ciudad	País	Declaración
01	I	1959	Balboa, Zona del Canal	Panamá	
02	II	1960	Key West, Florida y San Juan	EE. UU. y Puerto Rico	
03	III	1962	Vña del Mar	Chile	
04	IV	1964	Río de Janeiro	Brasil	
05	V	1966	Caracas	Venezuela	
06	VI	1971	Newport, R. I.	EE. UU.	
07	VII	1974	Mar del Plata	Argentina	
08	VIII	1976	Río de Janeiro	Brasil	
09	IX	1978	Lima	Perú	
10	X	1980	Lima	Perú	
11	XI	1983	Lima	Perú	
12	XII	1985	Norfolk, Virginia,	EE. UU.	
13	XIII	1986	Mar del Plata	Argentina	
14	XIV	1988	Mar del Plata	Argentina	
15	XV	1990	Vña del Mar	Chile	
16	XVI	1992	Lima	Perú	
17	XVII	1994	Punta del Este,	Uruguay	
18	XVIII	1996	Petropolis	Brasil	
19	XIX	1998	Vña del Mar	Chile	
20	XX	2000	Cartagena	Colombia	
21	XXI	2004	San Diego, California,	EE. UU.	
22	XXII	2006	Mar del Plata	Argentina	

Fuente: Tabla elaborada por Herminia C. Foo Kong Dejo.

Tabla N° 5
Concentrado Temático de la CONFERENCIA DE MINISTROS DE DEFENSA DE LAS AMÉRICAS (1995-2008).

Temas	Primera CMDA: Williamsburg, Virginia. EE. UU. 24 - 26 Julio, 1995	Segunda CMDA: Bariloche, Argentina. 7 al 9 Octubre, 1996	Tercera CMDA: Cartagena de Indias. Colombia. 29 Nov - 3 Dic, 1998	Cuarta CMDA: Manaus, Brasil. 16 - 21 Oct. 2000	Quinta CMDA: Santiago de Chile, Chile. 19 - 22 Nov. 2002	Sexta CMDA: Quito, Ecuador. 16 - 21 Nov. 2004	Séptima CMDA: Managua, Nicaragua. 1 - 5 Oct. 2006	Octava CMDA: Banff, Alberta. Canadá. 2 - 6 Sept. 2008
Seguridad:	X	X	X	X	X	X	X	X
Seg /Integ. económica	X	-	-	X	X	X (Integ. Ec. y Soc.)	X	X (Consensos de la VII CMDA)
Seg/D. Internacional: soberanía, la autodeterminación, la integridad territorial, la no intervención, la solución pacífica de controversias, y el derecho a la autodefensa.	-	X	X	X	X	X	X	X (principios contenidos en los instrumentos que invoca)
Doctrina:	-	-	-	X	X	X	X (concepción implícita)	X
Multidimensionalidad- globalización: Ecom., pol., soc., militar, policia. ambiental (pobreza, corrupción)	-	-	-	-	X	X (pobreza y exclusión social)	X	X (implícito en los instrumentos invocados)
Sistema equilibrado: Diferencias regionales	-	-	-	X	X	X	X	X

Temas	Primera CMDA	Segunda CMDA	Tercera CMDA	Cuarta CMDA	Quinta CMDA	Sexta CMDA	Séptima CMDA	Octava CMDA
Prevención de conflictos	-	-	-	-	x	x	x (implícito en los instrumentos que invoca)	x (implícito en los instrumentos que invoca)
FF. AA. y Democracia	x	x	x	x	x (los países sin FF. AA. también están obligados con el D.I.)	x	x	x (implícito en los instrumentos que invoca)
Control de democrático: subordinación de las FF. AA. a la autoridad civil	x	x (implícito en el concepto de democracia representativa)	x	x (formación de civiles y su integración a debates sobre defensa y seg.)	x	x	x (implícito en los instrumentos que invoca)	x (se menciona particularmente las situaciones de conflicto)
FF. AA. y Derechos Humanos	x	x (implícito en el concepto de democracia representativa)	x	x	x	x	x (implícito en los instrumentos que invoca)	x
Educación de las FF. AA. en DD. HH y D. I.	-	-	x	x	x	x	x (implícito en los instrumentos que invoca)	x
Mujeres: equidad y género	-	-	-	-	x	x (también equidad étnica y otras "minorías" (población civil))	x (implícito en los instrumentos que invoca)	x
Medidas de Fomento de la Confianza y la Seguridad	x	x	x	x	x	x (Proponen nueva generalización de MFCM)	x	x
Transparencia en los asuntos de la seguridad y defensa: Intercambio de información.	x	x	x	x	x	x	x	x

Temas	Primera CMDA	Segunda CMDA	Tercera CMDA	Cuarta CMDA	Quinta CMDA	Sexta CMDA	Séptima CMDA	Octava CMDA
Comunicación sobre gastos de defensa.	X	-	-	X	X (con metodología de la CEPAL)	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X
Diálogo cívico militar.	X	-	-	X	X (Recomiendan los ejercicios combinados y evaluación conjunta de experiencias)	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X (implicito en los instrumentos que invoca)
Libros Blancos	-	-	-	X	X (retoman los "Lineamientos Sobre la Elaboración de Documentos sobre Políticas y Doctrinas Nacionales de Defensa" CSH/OEA)	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X (implicito en los instrumentos que invoca)
Adquisición y Registro de armas	-	-	X	X	X	X	X	X
Desmilitado humanitario	-	-	-	-	-	-	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)
CMDA: conocimiento mutuo, intercambio de información, cooperación y generación de confianza.	X	X	X	X	X	X	X	X
Cooperación:	X	X	X	X	X	X	X	X

Temas	Primera CMDA	Segunda CMDA	Tercera CMDA	Cuarta CMDA	Quinta CMDA	Sexta CMDA	Séptima CMDA	Octava CMDA
Participación en operaciones de paz:	X	X	X	X	X	X	X	X
Minas antipersonal	-	-	X	X	X	X	X	X
Armas de destrucción masiva (biológicas y/nucleares)	-	-	-	X	X	X	X	X
Armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados.	-	-	-	X	X	X	X	X
Ciertas Armas Convencionales Consideradas Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados.	-	-	-	-	X	X	X	X
drogas ilícitas y actividades criminales transnacionales relacionadas	-	-	-	X	X	X	X	X
terrorismo	narcoterrorismo	-	-	X	X	X	X	X
desastres naturales,	-	-	-	X	X	X	X	X
Población conflictivos armados	-	-	-	-	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X (MINUSTAH)	X (MINUSTAH)
Trata de personas	-	-	-	-	-	X	X	X
Países pequeños	-	-	-	-	-	X	X	X

Temas	Primera CMDA	Segunda CMDA	Tercera CMDA	Cuarta CMDA	Quinta CMDA	Sexta CMDA	Séptima CMDA	Octava CMDA
Coordinación con la Conferencia de Ejércitos de las Américas (CEA), el Sistema para la Cooperación de las Fuerzas Aéreas de América (SICOFAA) y la Conferencia Naval Interamericana (CNI).	-	-	-	-	-	X (incluye a la JID)	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X (también con: la Conferencia de las Fuerzas Armadas Centro-americanas (CFAC), el Comité Directivo de los Jefes Militares de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el Sistema de Seguridad Regional (SSR)).
Apoyo al Plan Colombia	-	-	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)	X	X	X	X (implicito en los instrumentos que invoca)
Amenazas:	Narcoterrorismo	Crimen organizado: Narcotráfico: Tráfico ilícito de armas. Problemas socioeconómicos: pobreza, crisis, exclusión.	Terrorismo. Armas ilícitas. Desastres naturales. Nota: No se menciona el narcotráfico, salvo en los instrumentos que invoca, a pesar de que la III CMDA discurre en Colombia.	Crimen organizado: Armas ilícitas. Terrorismo. Narcotráfico. Desastres naturales.	Terrorismo. Crimen organizado: Armas ilícitas. Narcotráfico. Guerras. Desastres naturales.	Terrorismo. Crimen organizado: Armas ilícitas. Narcotráfico. Desastres naturales.	Terrorismo. Crimen organizado: Armas ilícitas. Narcotráfico. Corrupción. Trata de personas. Lavado de activos.	Terrorismo. Crimen organizado: Armas ilícitas. Narcotráfico. Corrupción. Trata de personas. Lavado de activos. Desastres naturales.

Fuente: Tabla elaborada por Herminia C. Foo Kong Dejo.
Nota: Los innumerables instrumentos invocados se mencionan en las tablas que elaboramos por cada CMDA.

La Violencia de la Globalidad y el Necesario Despertar de una Nueva Conciencia en el Siglo XXI

| José Gilberto Garza Grimaldo¹

“El hombre es lobo del hombre”
(Thomas Hobbes, El Leviatán)²

A manera de introducción

Sin duda Karl Kraus habría comentado en tono burlón: ¿Quieren ustedes hablar de ética política? Pues decídanse por lo uno o por lo otro. De hecho quien busque la amoralidad en la política del pasado y del presente la

¹ Lic. en Derecho por la Universidad Autónoma de San Luís Potosí, Dr. En Derecho por la Universidad Nacional autónoma de México. Desde 1981 es profesor de tiempo completo en la Unidad Académica de Derecho de la Universidad Autónoma de Guerrero. Profesor en la Maestría en Derecho en las materias de Teoría de la Constitución y Derecho Parlamentario. Profesor con perfil Promep y miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I desde el 2003. Autor y coautor de varios libros en materias jurídicas-políticas, entre otros: “El Estado no es lo que era”, “Tópicos jurídicos-políticos”, Estudios constitucionales y parlamentarios I y II, “Los sentimientos de la nación: entre la espada espiritual y temporal”, “Los problemas globales de la contemporaneidad y locales”, “Irak: causas e impactos de una guerra imperialista”, “11 de septiembre: las caras de la globalización”, “Reforma constitucional integral: proyecto de Constitución para el Estado de Guerrero”. Conferencista en diversas universidades en el país. Ponente en diversos congresos nacionales e internacionales, miembro del Cuerpo Académico “Problemas Sociales y Humanos” e integrante del Consejo Consultivo del Instituto de Estudios Parlamentarios Eduardo Neri.

² Hobbes, Thomas, El Leviatán, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.

encontrará a raudales. Sobre todo, quien con esa intención mire hacia atrás, al siglo XX, no podrá por menos de constatar que el punto culminante del asesinato político en masa de toda la historia de la humanidad corresponde a dicho siglo, y ello bajo la dirección, con la justificación y complicidad de la ciencia, de científicos naturales, médicos, filósofos, juristas, pedagogos, economistas y directores de empresas. (Alois Riklin)³

El capitalismo del Siglo XXI a la que los teóricos de la modernidad lo han bautizado con el rimbombante termino de *globalización*, continua impregnado de violencia, al grado extremo de poner en peligro al planeta tierra, y por ende, la extinción de especie humana y de toda forma de vida. El capitalismo en el Siglo XXI, continúa siendo el promotor de las guerras⁴ y de la explotación irracional de la naturaleza, llegando a sostener, inclusive, que: “*Las guerras de este siglo se liberaron por el petróleo, pero las del siguiente siglo se liberaran por el agua.*” (Ismail Serageldin, vicepresidente del Banco Mundial, 1995).⁵

En el capitalismo salvaje hay un permanente ataque a la razón: no se respetan los *más elementales valores humanos ni a la propia naturaleza: el agua es vista como negocio y no como agua-vida; los bosques son considerados como simples bodegas de madera y no como fuente de vida. Hemos*

³ Riklin, Alois, *Ética política desde el punto de vista de la civilización occidental*, en Kung, Hans y Kuschel Karl-Josef (editores), *Ciencia y ética mundial*, Madrid, Trota, 2006, p. 113.

⁴ El reciente conflicto bélico entre Israel- Palestina, los Estados Unidos está presente, salvaguardando sus intereses estratégicos.

⁵ Citado por Shiva, Vandana, *Las guerras del agua: privatización, contaminación y lucro*, México, Siglo XXI, 2003, p.9.

consumido recursos naturales los últimos cincuenta años, lo equivalente a lo consumido por la humanidad en toda su historia. Por lo que de seguir con esta actitud rapiña, en menos de cien años “*la tierra explotará*”.⁶

El científico del siglo XX, Albert Einstein, considera que la insaciable ambición de poder de la clase gobernante, hace imposible la paz internacional, pues no respeta ni normas jurídicas internacionales ni principios éticos.

Los conflictos entre naciones son fomentadas por los señores del dinero que adueñados del poder público y por estrategia política, promueven la destrucción de los pueblos y apoderase de sus riquezas naturales:

El afán de poder que caracteriza a la clase gobernante de todas las naciones es hostil a cualquier limitación de la soberanía nacional. Esta hambre de poder político suele medrar gracias a las actividades de otro grupo guiado por aspiraciones puramente mercenarias, económicas. Pienso especialmente en este pequeño pero resuelto grupo, activo en toda nación, compuesto de individuos que, indiferentes a las consideraciones y moderaciones sociales, ven en la guerra, en la fabricación y venta de armamentos, nada más que una ocasión para favorecer sus intereses particulares y extender su autoridad personal.⁷

Cada día, los medios masivos de comunicación, nos informan sobre las miles de especies de flora y fauna⁸ que se

⁶ Sartori, Giovanni, *La tierra explota*, México, Taurus, 2003.

⁷ Carta escrita por Albert Einstein a Sigmund Freud, el 30 de julio de 1932. Esta comunicación entre ambos científicos fue auspiciada por el Instituto de Cooperación Intelectual, publicada en 1933, con el título *¿Por qué la guerra?*

⁸ El periódico El Sur de Acapulco de 21 de julio de 2006, nos proporciona la

han y siguen extinguiendo. Del calentamiento global, migración, terrorismo, especulación financiera, *guerras preventivas*, deuda externa, hambruna, de las crisis de las instituciones emanadas del liberalismo,⁹ etc., etc. Por ello, el prestigiado hombre de Estado y promotor de la paz, Cesar Gavira, prologuista de la estupenda obra "*Seguridad Nacional Hoy*", considera que una de las caras de las sociedades abiertas es:

Su fragilidad y vulnerabilidad frente a amenazas mimetizadas dentro de las sociedades mismas, con vínculos que atraviesan las fronteras físicas de los estados, implacables en su vocación de destrucción e indetenibles en su capacidad de corrupción: el terrorismo, el narcotráfico, el tráfico de mujeres o niños, el contrabando de armas, son todos ellos delitos de tal magnitud que producen verdaderos movimientos telúricos en el interior de los países, generando inestabilidad y anarquía, y que han modificado para siempre el concepto de paz y seguridad mundial.¹⁰

Desde hace miles de años, los pueblos se dividen en ricos y pobres, desde el pensamiento positivista se han vertido de

siguiente lamentable información: "La biodiversidad del planeta se encuentra al borde de la crisis", advirtieron científicos de 13 países en un manifiesto divulgado ayer por la revista Nature. Prácticamente todos los aspectos de la biodiversidad están en un acusado declive y un gran número de poblaciones y especies probablemente se extinguirán este siglo. En la última edición de la revista especializada, 19 biólogos señalaron que el 12 por ciento de las especies de aves, el 23 por ciento de mamíferos, el 25 por ciento de coníferas y el 32 por ciento de anfibios se encuentran en peligro de extinción...Esta Lista Roja de Especies Amenazadas mostró en 2006 que más de 16 mil plantas y animales están a punto de desaparecer, incluidos un 30 por ciento de las especies de anfibios y 25 por ciento de mamíferos.

⁹ Toffler, Alvin y Heidi, *La tercera ola*, México, Edivisión, 1993.

¹⁰ Salazar, Ana María, *Seguridad Nacional Hoy: el reto de las democracias*, México, Punto de lectura y Fundación Azteca, 2008, p. 8.

igual manera infinidad de teorías,¹¹ y los gobiernos de los países se han reunido miles de veces en foros internacionales para disminuir esa repugnante división, pero la brecha continúa, siendo cada vez mayor. De continuar actuando bajo la filosofía del capitalismo salvaje (globalización), nunca los hombres y los pueblos vivirán en paz.

Para Martin Luther King, la paz no es sólo ausencia de conflicto, sino presencia de justicia; no puede haber paz sin justicia social, el respeto y cumplimiento de los derechos civiles, políticos, económicos y culturales. Desterrar la pobreza y las distintas formas de sufrimiento y/o marginación de los seres humanos.

En la Organización de las Naciones Unidas, se sostiene que: *“la humanidad no puede vivir libre de miedo cuando más de mil millones de personas continúan viviendo esclavas de su miseria. Al mismo tiempo, sin embargo, un ambiente de inseguridad degrada las perspectivas de crecimiento y desarrollo económicos.”*

En el presente trabajo se resalta la violencia invisible y la visible que trae aparejada la globalización, que al decir del Dr. Camilo Valqui Cachi, no es más que el criminal sistema de despojo a los pueblos oprimidos; de muerte, de destrucción del hombre, de la sociedad y la naturaleza. Tal concepción se ve sintetizada por Yann Arthurs-Bertrand en su libro *La Tierra vista desde el cielo*:

¹¹ Ver el artículo de Jared Diamond, *Nueva síntesis científica de la historia de la humanidad*, en donde se aleja de la visión racista que ha predominado de la historia de la humanidad, para ofrecernos una nueva e interesante visión del desarrollo de los pueblos. Brokman, John, et al. *El nuevo humanismo y las fronteras de la ciencia*, Barcelona, editorial kairós, 2007.

Las tres familias más ricas del mundo poseen una fortuna superior a la de los 48 países en desarrollo más pobres. (...) El 4 por ciento de toda la riqueza de las 225 familias más ricas permitiría que toda la población mundial pudiera cubrir sus necesidades básicas y dispusiera de los servicios sociales elementales a nivel de salud, educación y alimentación.¹²

Como alternativa a esta abominable forma de vida, nos unimos a la corriente humanista que propone el establecimiento de una nueva conciencia para el siglo XXI, transitando de la cultura de la violencia a la cultura de la paz. Solo consolidando una conciencia de paz en la humanidad, la cultura de la violencia transmitida por generaciones será desterrada de la faz de la tierra.

En la cultura de la paz, se lleva en la mente y corazón, la letra y melodía de la bella canción del cantautor español, Luis Pastor: *“No, no, a la guerra, no”*; quién anida amor en su corazón, canta al salir los rayos del sol tras la montaña, la canción de Violeta Parra: *“Gracias a la vida.”*

Albert Einstein, sostenía que: *“Cuando me preguntaron sobre algún arma capaz de contrarrestar el poder de la Bomba Atómica, yo sugerí la mejor de todas: LA PAZ”*. Por ello, Ortega y Gasset, argumentaba que: *“no se puede ignorar que si la guerra es una cosa que se hace, también la paz es una cosa que hay que hacer, que hay que fabricar...”*

¹² Citado por Ovalle, Ignacio, *El triunfo de la conciencia*, México, Grijalbo, 2006, p.p. 340-341.

1. LA VIOLENCIA INVISIBLE DE LA GLOBALIDAD.

Esta crisis no es la crisis del sistema capitalista, como muchos imaginan: es la crisis de toda una concepción del mundo y de la vida basada en la idolatría de la técnica y en la explotación del hombre. Para la obtención del dinero, han sido válidos todos los medios. Esta búsqueda de la riqueza no ha sido llevada adelante para todos, como país, como comunidad; no se ha trabajado con un sentimiento histórico y de fidelidad a la tierra. No, desgraciadamente esto parece la estampida que sigue a un terremoto donde en medio del caos cada uno saquea lo que puede. (Ernesto Sabato, *La resistencia*)¹³

El capitalismo (*globalización, mundialización, neoliberalismo, imperialismo*),¹⁴ trae aparejado la violencia sobre los individuos¹⁵ y pueblos en diversas formas¹⁶. Por ejemplo, una

¹³ Sabato, Ernesto, *La resistencia*, México, editorial Planeta, 2002, p. 100.

¹⁴ Para Octavio Ianni (*La era del globalismo*, México, Siglo XXI, 1999, p.155), el capitalismo es el precursor de la globalización: “es evidente que en la base del globalismo, en los términos en que se presenta en el fin del siglo XX, anunciando el Siglo XXI, está el capitalismo. Las fuerzas decisivas por las que se da la globalización del mundo instituyendo una configuración histórico social nueva, sorprendente y determinante, son las fuerzas surgidas con la globalización del capitalismo, proceso éste que adquirió ímpetus excepcionales y avasalladores desde la segunda guerra mundial y aún más con la guerra fría, entrando en franca expansión después de finalizar ésta.”

¹⁵ Sobre la globalización hay una amplia bibliografía desde críticos y promotores de la misma, entre otros prestigiados autores, tenemos a: Saxe- Fernández, John, *Globalización: crítica a un paradigma*, México, Plaza & Janes, 2003... Soros, George, *Globalización*, Colombia, editorial Planeta, 2004... Ianni, Octavio, *La era del globalismo*, México, Siglo XII, 1999... Huerta G., Arturo, *La globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, México, editorial Diana, 1999...Sabato, Ernesto, *La resistencia*, México, editorial Planeta, 2002...Rojas, Enrique, *El hombre light*, México, editorial Planeta, 2002...Martin, Hans Peter y Schuman, Herald, *La trampa de la globalización*, México, Taurus, 1999... Estos autores describen perfectamente como la economía actual esta llevando al hombre a su destrucción individual y colectiva.

forma muy sutil de ejercer violencia sobre los pueblos por parte de las potencias, es dejando de observar el derecho internacional,¹⁷ o simplemente, no comprometiéndose a suscribir tratados para beneficio de la humanidad; estas actitudes son simplemente un abuso del poder estatal.¹⁸

Para André- Jean Arnaud, en el proceso de la globalización se ha dado lugar a una ruptura con el antiguo orden. La globalización se desarrolla, al margen del derecho de hechura tradicional, principios, estrategias, normas de políticas y de gestión de la regulación que se reconocen en todo el planeta".¹⁹ Esto nos ha conducido, como dice el promotor de la tercera vía, Anthony Giddens, a un "*mundo desbocado*" y a hacer de la democracia "*más frágil que una flor*."²⁰

Con relación a lo señalado en el primer párrafo de este numeral, en el sentido de que el capitalismo es el promotor de la violencia y la desigualdad mundial, así como de apartarse del derecho internacional, recordemos tan solo tres casos entre miles:

El primero de ellos, sucedió en los años setentas, México

¹⁶ Un ejemplo de afectación a los pueblos, es la construcción de mega presas que traen consigo el desplazamiento de comunidades enteras, la muerte de tradiciones y costumbres, de la flora y fauna, y por convertirse en un gran espejo de agua, contribuyen al calentamiento global.

¹⁷ En la guerra contra Irak, Estados Unidos violó frágantemente las reglas de convivencia internacional.

¹⁸ En diversos estados, los Tribunales constitucionales han determinado que el dejar de hacer por parte de la autoridad, también implica un abuso del poder.

¹⁹ Arnaud, André- Jean, *Entre modernidad y globalización*, traducción de Natalie González Lajoie, Colombia, Universidad Externado de Colombia, 2000, pp.35-39..."

²⁰ Giddens, Anthony, *Un mundo desbocado*, México, Taurus, 1999.

presentó ante las Naciones Unidas la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que tenía como uno sus objetivos fundamentales el promover el establecimiento del nuevo orden económico internacional, basado en la equidad, la igualdad soberana, la interdependencia, el interés común y la cooperación entre todos los Estados, sin distinción de sistemas económicos y sociales.²¹

Fue aprobada por la mayoría de los estados tan importante documento, pero los estados desarrollados, votaron en contra, y con el tiempo, dicho documento se fue diluyendo hasta perder vigencia. Manteniéndose la explotación salvaje de los estados poderosos sobre los países en vías de desarrollo, llamados anteriormente estados del tercer mundo.

El segundo caso, es la falta de suscripción por parte de Estados Unidos al Pacto de Kioto que tiene como finalidad combatir el calentamiento de la tierra, no obstante de que este país produce casi la mitad de emisión de gases de invernadero.

El tercer caso, es la infame aprobación de la ley europea contra migrantes, que varios hombres y mujeres intelectuales y activistas políticos, se han manifestado en contra de ellas por violar los más elementales derechos humanos:²²

En cambio, el candidato republicano John McCain, para ganarse el voto hispano prometió que:

²¹ (En línea)(Consulta:(20/07/2008). Disponible en: www.iidh.ed.cr/BibliotecaWeb/Varios/Documentos/>.

²² Documento citado por Bellinghausen, Hermann, *Intelectuales, activistas políticos protestan por la "cacería de migrantes" en Europa*, *La Jornada* del 23 de julio de 2008.

Tenemos que dar seguridad a nuestras fronteras: ése es el mensaje. Pero debemos también aprobar un programa de trabajadores temporales que sea verificable y realmente temporal. Tenemos igualmente que entender que hay 12 millones de personas que están aquí ilegalmente, y que son hijos de Dios... y que deben ser tratados de manera humana.

Pero también ha sostenido, como una forma de persuadir el voto a su persona, que: *“prefiere perder una elección y no una guerra.”*

En todo el mundo hay una fuerte corriente migratoria que alcanza la cifra de millones,²³ las personas emigran de su país de origen con la única finalidad de alcanzar un mejor nivel de vida en otro lugar del planeta, empero, los mismos

²³ La organización Internacional para las Migraciones, nos proporciona estadísticas sobre migración por diferentes causas. Por desplazamiento, nos proporciona la siguiente escalofriante cifra: “en todo el mundo, un estimado de 22 a 25 millones de personas han sido desplazadas por la fuerza dentro de su propio país por conflicto armado, conflictos internos y violaciones serias de los derechos humanos. Más de la mitad de estas personas desplazadas en el interior se encuentran en África, pero el problema es verdaderamente global, con números significativos en Asia, Europa y las Américas. Muchos están en necesidad aguda de protección y asistencia, privados de alimento, asistencia médica y albergue y están expuestos a cualquier forma de violencia e inseguridad física. Además, el impacto del desplazamiento interno se extiende más allá de las poblaciones desarraigadas. El conflicto y el desplazamiento separan a comunidades y sociedades completas, debilitando la estabilidad interna de un país. Si no se aborda, una situación de desplazamiento interno también puede extenderse a las fronteras de los países vecinos y alterar también la paz y seguridad regional e internacional. Esta sección se enfoca en el fenómeno del desplazamiento forzado que ocurre dentro de las fronteras nacionales, es decir, el desplazamiento interno. Las personas desplazadas en el interior a menudo son desarraigadas por las mismas razones que los refugiados. Sin embargo, debido a que permanecen dentro de su propio país y bajo la jurisdicción de su gobierno, son excluidos de la protección internacional otorgada a los refugiados.” (En línea) (Consulta: 25/07/2008). Disponible en: www.iom.int/jahia/Jahia/lang/es/pid/517.

estados imperialistas, causantes de la pobreza en el mundo, cierran sus fronteras al estilo de películas de ciencia ficción. El día 25 de julio de 2008, el periódico *La Jornada*, informa que el presidente Silvio Berlusconi, declaró el estado de emergencia ante la inmigración clandestina.

Ante esa medida, Giancarlo Bressa, vicepresidente de grupo parlamentario del partido democrático, condenó tal medida, afirmando que: *“es una decisión abominable...Este gobierno es incapaz de gobernar sobre los asuntos verdaderos y serios y busca meter miedo a la gente.”*

Por su parte, Rosy Bindi, vicepresidente de la Cámara, sentenció que: *“es un clima de estado policial”*...Nichi Vendola, gobernador de Apulia (sur), considero que tal medida es: *“un pedazo de fascismo”*.

Para Immanuel Wallerstein (*La Jornada* el 9 de abril de 2006), considera que la historia de la migración en el mundo moderno es larga y repetitiva. Señalando dos principales causas de la misma: el mejoramiento económico y el escape ante la persecución.

Para la Organización Internacional para las Migraciones, en este mundo globalizado, la migración y el desarrollo son procesos interdependientes, que hoy, los estados promotores de la pobreza en el mundo con medidas fascistas, desconocen esta *“formula”*. En su página de internet, esta Organización Internacional nos proporciona entre otras cifras las siguientes:

- Hoy en día, el número de personas que vive fuera de su país de origen es superior a 175 millones, más del doble del

número de hace 35 años. Este significativo desplazamiento de personas ocurre no sólo de países en vías de desarrollo a países desarrollados, sino también de un país desarrollado a otro, así como entre países en vías de desarrollo. De hecho, gran parte de la migración internacional sucede entre los países en vías de desarrollo que cuentan con más del 80 por ciento de la población del mundo.

- Aproximadamente de 60 a 65 millones de trabajadores migrantes, acompañados por muchas personas dependientes, están trabajando en un Estado distinto al suyo.²⁴

No habrá medida política anti migratoria ni muros que detenga a hombres y mujeres en busca de una vida digna. La ola migratoria seguirá invadiendo a estados desarrollados.

Por otra parte, Al Gore, a través de su interesante documental "*La verdad incómoda*" (*An Inconvenient Truth*)²⁵, realizó una fuerte denuncia de la grave irresponsabilidad de la administración de George W. Bush en materia ambiental. En dicho documental proporciona importantes datos sobre la situación actual del planeta y el riesgo que corre de seguir actuando bajo las actuales endeble políticas ambientalistas. Ante las críticas de la opinión pública mundial, el ex-presidente Bush se comprometió a reducir la emisión de gases.

Según un estudio publicado recientemente por el Departamento de Energía de los Estados Unidos, las emisiones de dióxido de carbono en 2006 fueron un 1,5% más bajas que durante 2005, es decir bajo a 5,934 billones de toneladas de

²⁴ (En línea) (Consulta: 25/07/2008). Disponible en: <www.iom.int/jahia/Jahia/lang/es/pid/517>.

²⁵ (En línea) (Consulta: 17/07/2008). Disponible en: <www.verdadincomoda.net/>.

CO2 con respecto a los 6,045 en 2005. Es la primera vez que baja la emisión desde 2001 y la tercera desde 1990.²⁶

Como puede apreciarse, no solo la violencia es física, es también psicológica o moral,²⁷ es también omisión en sus responsabilidades como Estado, tanto del derecho nacional como del internacional; recordemos que nuestros códigos penales definían al delito como la acción u omisión. Inclusive, hoy en otras ramas del derecho en donde el silencio es considerado como violencia (Derecho familiar).

La violencia es todo aquello que ocasiona daño a un individuo o a una colectividad. Para Susan George, violencia es todo aquello que impide que la gente satisfaga sus necesidades fundamentales: alimentación, vivienda, vestido, pero también su *dignidad*. Para el pacifista J.M. Tortosa, hay una estrecha relación entre violencia y pobreza.²⁸ Recordemos los más de 50 millones de pobres que tiene México, así como los pobres de más de la mitad de los seis mil quinientos millones de seres humanos en todo el planeta.

El maestro J.M Tortosa, nos proporciona una tipología de necesidades básicas en el ser humano, cuyo incumplimiento conlleva a la violencia.

²⁶ (En línea) (Consulta: 21/07/2008). Disponible en: <www.fernandoflores.cl/node/2116>.

²⁷ Valdés, Dagoberto, *El desgano de vivir*, revista vitral, núm. 44, año VIII, julio-agosto 2003... Este autor cubano, sostiene que entre las causas de desanimo, según "los sociólogos atribuyen estas actitudes a un fenómeno llamado anomía que significa literalmente "ausencia de normas de conducta" pero que más bien es entendido como una pérdida de valores que lleva a actitudes contradictorias ante la vida y por una falta de sentido de la propia existencia."

²⁸ (En línea) (Consulta: 12/03/2006/). Disponible en: <www.epd.uji.es/Outlines/spring2006/tortosa.htm>.

*Tipología de las necesidades básicas*²⁹

	Dependientes de la estructura	Dependientes del actor
Material	Seguridad (Violencia)	Bienestar (Miseria)
No Material	Libertad (Represión)	Identidad (Alienación)

Fuente: J.Galtung, "The Basic Needs Approach" (1980), citado por Tortosa, J.M., *Sociología del sistema mundial*, Madrid, Tecnos, 1992, p.80.³⁰

Este cuadro de necesidades básicas que clasificó J. Galtung, nos lleva a resaltar que en el momento de que el Estado deja de satisfacer plenamente la seguridad a las personas y sociedad, esta ausencia de seguridad hace estragos psicológicamente en el hombre y sociedad.

J. Krishnamurti, en su obra "*Ante un mundo en crisis*"³¹, resalta que una cadena que sujeta al hombre, y por ende no lo deja ser libre, es la seguridad, cuando hay temor ante la falta de ella, aflora la angustia: *la violencia silenciosa*.

Coincido plenamente con Verónica Rodríguez, en el sentido de que "*la violencia no puede seguir siendo asumida como efectos de fuerza leyéndola como física, sexual, psicológica, su*

²⁹ Tortosa, J.M., *Los imaginarios sociales*. (En línea) (Consulta: 17/09/2007).
Disponible en:
<www.usc.es/cpoliticas/mod/book/print.php?id=806&chapterid=926 - >.

³⁰ (En línea) (Consulta: 07/07/2008). Disponible en:
<www.usc.es/cpoliticas/mod/book/view.php?id=806&chapterid=926-34k>.

³¹ Krishnamurti, J., *Ante un mundo en crisis: lo que la vida nos enseña en tiempos difíciles*, Madrid, Gaia ediciones, 2007.

*esencia va mucho más allá, y cada vez demanda un trabajo desde las ciencias sociales tomando la figura de “espía” dentro de sus elementos más internos. Tal vez es en su secreto más oculto donde se gesta la verdadera razón de ser en sí misma.*³²

Enfatizo este tipo de “*violencia invisible o silenciosa*”, que daña al individuo y a la colectividad, porque en la mayoría de los casos no se le pone la debida atención. Las ciencias sociales teñidas de positivismo, únicamente conciben a la violencia “*meramente física o material*”,³³ la visible: la guerra por ejemplo. Sin embargo, al término violencia se le ha ampliado su universo o connotación. La Organización Mundial de Salud define a la salud mental no como una mera ausencia de enfermedad, sino como un estado de bienestar físico, psíquico y social.³⁴ Los informes de la Organización Mundial de la Salud, son contundentes en cuanto a la violencia silenciosa en esta área:

1. El 10% (500 millones) de la población mundial sufre un trastorno mental en algún momento de su vida.
2. El 1% (50 millones) de la población mundial padece en estos momentos una enfermedad mental grave.

³² Biblioteca Virtual. Rodríguez, Verónica, *Violencia invisible*, Asociación colombiana para el avance de las ciencias del comportamiento (ABA Colombia). (En línea) (Consulta: 23/03/2008). Disponible en: <www.abacolombia.org.co>.

³³ Para el profesor Jean Baudrillard, “*Este resurgimiento, o incluso esta insurrección de la singularidad, puede envolverse de violencia, anomalía, irracionalidad, desde el punto de vista de nuestro pensamiento ilustrado. Incluso puede adoptar formas étnicas, religiosas, lingüísticas, pero también, en el nivel individual, formas de trastornos del carácter o neuróticas*”. En Bindé, Jérôme, *¿Hacia donde se dirigen los valores?* México, Fondo de Cultura Económica, 2006, p. 45.

³⁴ (En línea) (Consulta: 23/09/2007/). Disponible en: <www.oms.org/>.

3. El 50% de los pacientes que acuden a una consulta de Medicina General padecen primaria o secundariamente problemas mentales.
4. El 50% de las camas hospitalarias en los países con servicios sanitarios desarrollados están ocupadas por enfermos mentales, a pesar de la tendencia progresiva a tratar a estos pacientes en su medio familiar y a la eficacia de los modernos tratamientos farmacológicos.

En nuestro país, uno de cada cuatro mexicanos padece o es susceptible de sufrir trastornos mentales (pánico, comportamiento obsesivo-compulsivo, manías, episodios depresivos, deficiencias en el desarrollo cognoscitivo, etc.).³⁵ La Organización Mundial de la Salud (OMS) ha definido las siguientes metas de la salud mental: prevenir los desórdenes; fomentar la salud mediante la educación y el saneamiento del medio psicosocial; organizar servicios y programas para la prevención, el diagnóstico precoz, el tratamiento y la rehabilitación, así como propiciar la participación activa de la colectividad en todas esas acciones.³⁶ Sin embargo, México,

³⁵ (En línea) (Consulta: 23/09/2007). Disponible en: < www.salud.gob.mx/>.

³⁶ H. Cámara de Diputados LIX Legislatura. *La salud mental en México*, México, 2004. En este trabajo de investigación realizado por el Servicio de Investigación y Análisis de la División de Política social, coordinado por el Dr. Juan Martín Sandoval De Escurdia, definen a la salud mental como “un fenómeno complejo determinado por múltiples factores sociales, ambientales, biológicos y psicológicos, e incluye padecimientos como la depresión, la ansiedad, la epilepsia, las demencias, la esquizofrenia, y los trastornos del desarrollo en la infancia, algunos de los cuales se han agravado en los últimos tiempos. En este sentido, lograr que la población conserve la salud mental, además de la salud física, depende, en gran parte, de la realización exitosa de acciones de salud pública, para prevenir, tratar y rehabilitar. Otro aspecto inherente a la política social, es que la salud mental se relaciona al igual que la salud física, con la

todavía está lejos de cumplir a cabalidad con el derecho humano a la salud que establece el artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.³⁷

Ejemplo de esa lejanía en materia de salud, la encontramos en la interesante nota de Daniela Rea, publicada en el periódico *El Sur de Acapulco* de 22 julio de 2008, en donde esta resolución judicial federal, viene a ser un hito en México, materia de derechos humanos:

El juez séptimo de distrito en Chilpancingo, Luis Almazán Barrera, concedió el amparo a la comunidad de Mini Numa, municipio de Metlatónoc, contra la negativa del gobierno de Guerrero a garantizar su derecho de acceso a la salud. Con este recurso favorable a esa comunidad, el juez demuestra que la autoridad estatal violó el artículo cuarto de la Constitución relativo a la salud, señaló Mario Patrón, abogado del Centro de Derechos Humanos de La Montaña Tlachinollan

En la Unión Europea se estima que más del 27 % de los europeos adultos sufren al menos una forma de alteración psíquica en algún año de su vida. Las formas más comunes son los trastornos de ansiedad y la depresión. Se espera que en 2020 la depresión sea la causa de enfermedad número uno en el mundo desarrollado. Actualmente, unas cincuenta y ocho mil personas se suicidan cada año en la UE, cifra que

pobreza, en donde la incidencia de estos padecimientos exige de los afectados mayor proporción de los pocos ingresos que generan, además de lo incapacitantes que resultan, que como consecuencia disminuyen o frenan el potencial de desarrollo de las personas y por tanto de los núcleos familiares.”

³⁷ De la Fuente, Ramón, et al. *Salud mental en México*, México, Fondo de Cultura Económica e Instituto Mexicano de Psiquiatría, 1998.

supera la de muertes anuales por accidentes de tráfico, homicidios o VIH/SIDA. La salud mental y la salud física están estrechamente interrelacionadas.³⁸

Si bien es cierto, que la falta de salud mental tiene diversas causas, pero una de ellas, es la forma de vida que se desarrolla dentro de la globalización (modernización): *“la incorporación creciente de los ciudadanos de nuestro país al proceso de globalización y “modernización” ha provocado en el campo del desarrollo individual e interpersonal un contraste de empobrecimiento de las personas para expresarse emocional y socialmente, disminuyendo su calidad de vida y afectando el bienestar psicosocial.”*³⁹

Para el maestro Ernesto Sabato, existen millones de hombres y mujeres de todas las edades, condenados a trabajar hasta más de doce horas y vivir hacinados, miserablemente. El salario mínimo que se paga en México está lejos de lo que señala el artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que a la letra dice:

...Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural, y promover a la educación obligatoria de los hijos...⁴⁰

³⁸ Comisión de las Unidades Europeas. Libro verde: *mejorara la salud mental de la población. Hacia una estrategia de la Unión Europea en salud mental*, Bruselas, 14.10.2005, COM (2005) 484 final. (En línea) (Consulta: 12/05/2008). Disponible en: <www.senado.es/unioneuropea/hojas/HOJA_N23.pdf>.

³⁹ Coloma Espejo, Lilibiana, *Comunicaciones, consumo y salud mental. Desequilibrios y búsquedas en el Chile de fin de siglo*. (En línea) (Consulta: 11/11/2007). Disponible en: <serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/coloma.pdf>.

⁴⁰ (En línea) (Consulta: 22/07/2008). Disponible en: <www.juridicas.unam.mx/>.

El modelo de vida establecido en el mundo capitalista, origina en el hombre y mujer, *estrés*⁴¹, que es considerado como la enfermedad (epidemia)⁴² del siglo XXI. La Asociación Psicoanalítica Mexicana, sostiene que uno de cada cuatro mexicanos necesita del psicoanálisis en virtud de que la salud mental se ha visto alterada por los efectos de la globalización: el desempleo, cambios políticos, violencia en las calles, la competencia por la excelencia, el ruido, el consumismo, el hedonismo, etc., etc.

En la Ciudad de México se vive con mucha prisa, estrés y violencia, lo que se vuelve traumático. Lo anterior favorece que las personas tengan más nivel de estrés, que junto con otros problemas que se viven en la ciudad como el tráfico y la falta de tiempo hacen que las personas no convivan mucho con sus hijos, familias e incluso tengan problemas de intimidad con la pareja.⁴³

Esta violencia invisible o silenciosa ocasionada por la globalización, poco es resaltada por los gobiernos y hasta por

⁴¹ *La Jornada* de 22 de julio de 2008, a través de una nota de de Karina Avilés, titulada "Afecta la depresión a 54.6% de los estudiantes de bachillerato", nos informa que: "En México, 54.6 por ciento de los jóvenes confiesan estar tristes y creer que su vida es un fracaso, 13.3 por ciento atentaron contra su vida y 8.8 por ciento han pensado en suicidarse. Esto, de acuerdo con la primera Encuesta Nacional de Exclusión, Intolerancia y Violencia, realizada en bachilleratos públicos, en la cual se concluye que dicha problemática va en aumento. Oaxaca, con 14 por ciento, y Tabasco, con 18.1 por ciento, son los estados en donde se reporta la mayor incidencia a escala nacional de jóvenes entre 15 y 19 años de preparatorias públicas que se han hecho daño con el propósito de quitarse la vida."

⁴² (En línea) (Consulta: 19/07/2008). Disponible en: <www.cosasdesalud.es/estres-la-epidemia-del-s-xxi/-32k>.

⁴³ Notimex. (En línea) (Consulta: 19/07/2008). Disponible en: <www.vanguardia.com.mx/.../estados/nacional/afectan_la_globalizacion_y_violencia_a_la_salud_mental/45855-35k>.

lo académicos, que inmersos en su visión meramente positivista,⁴⁴ solo resaltan o estudian, la violencia visible.

El ritmo y modelo de vida de la globalización hace que el hombre y la mujer, tengan en su interior, turbulencias constantes, que influyen definitivamente en la violencia exterior. Para Krishnamurti, la violencia exterior es reflejo de la violencia que llevamos internamente: “*el caos del mundo es una proyección del caos individual.*”

Este pensador universal considera que para transformar el mundo solo se logrará mediante una revolución psicológica: *una nueva conciencia.*

Los científicos del occidente con su mente circunscrita, cerrada y condicionada por siglos por la cultura de la violencia, consideran la anterior alternativa, una solución impregnada de ingenuidad.⁴⁵

1. LA VIOLENCIA VISIBLE: UNA CONSTANTE EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.

Cuando en 1938 recibimos en el Laboratorio Curie la noticia de que se había logrado partir el átomo de uranio, comprendí con horror que se había roto el pacto entre el hombre y el mundo; pero entonces nadie prestaba atención a esas advertencias... En cambio, hoy los hombres han comprendido ampliamente la necesidad imperiosa, urgente de revertir su actitud hacia la vida y frente a ese

⁴⁴ Giddens, Anthony, *et al. Habermas y la modernidad*, Madrid, ediciones cátedra, 1999.

⁴⁵ *cfr.* Waltz, Kenneth N., *El hombre, el Estado y la guerra*, México, Colección de estudios internacionales CIDE, 2007, p. 43.

mítico progreso que nos lleva a la explotación inescrupulosa de la naturaleza. Cada vez con más hondura siento que puede ser este siglo que comienza, una providencial posibilidad de recuperar cuanto de humanos hemos perdido, para encontrar al borde mismo del abismo, la solidaridad que nos salve. (Ernesto Sabato)

En el desarrollo de la historia de la humanidad lo que ha prevalecido es la violencia, llegando a publicar obras especializadas como “*el arte de la guerra*”⁴⁶ de Sun Tzu, escrita hace dos mil años, en la que se sostenía que:

La guerra es un asunto de importancia vital para el Estado; un asunto de vida o muerte, el camino hacia la supervivencia o la destrucción. Por lo tanto, es imperativo estudiarla profundamente.

Los historiadores dan cuenta de las páginas sangrientas de los pueblos, los políticos ven en el *Príncipe* de Maquiavelo, las reglas para gobernar; los hombres de ciencia han contribuido a la destrucción del hombre y no a fortalecer la paz de la humanidad. Desde Arquímedes, matemático y geómetra griego, a quien se le atribuye la invención de la catapulta y de un sistema de espejos que incendiaba a los

⁴⁶ Se afirma que esta obra sirvió de inspiración en la elaboración del *El Libro de los Cinco Anillos*, que es uno de los textos más trascendentales en la lucha y estrategia sobre la guerra, escrita en 1643 por Miyamoto Musashi...En Wikipedia (Enciclopedia virtual: voz: paz mundial), se cita: “Jacques Bernard Herzog afirmaba que desde 1496 a. C. hasta 1945 (es decir, a lo largo de 3441 años), no ha habido más de 268 años de paz universal, incluyendo guerras a nivel local o mundial. Durante ese tiempo, afirma el autor, se firmaron más de 9000 pactos, los cuales tenían una duración teóricamente eterna, y que duraron de promedio no más de dos años. Estas estadísticas reflejan lo precario de la paz en el planeta, y la tendencia habitual del hombre a emplear las armas cada vez que una situación no se encuentra acorde con sus intereses egoístas.”

barcos, hasta Alfred Nobel, Albert Einstein, Robert Oppenheimer, que a través de sus inventos contribuyeron a la destrucción de millones de seres humanos.⁴⁷ El cantante español *Raphael*, interpreta magistralmente la canción “*Ya no hay locos*”, y con mucha razón nos dice en una de sus partes que:

Ya no hay locos amarrados
Ya no hay locos ni loqueros
Andan sueltos por el mundo
Confundidos con los cuerdos
Confundidos con los niños
Confundidos con los genios
Ya no hay locos como antes...

Así como ayer se hablaba del arte de la guerra, hoy, se habla de la *ciencia de la guerra*, en la que los llamados estados poderosos destinan grandes cantidades de dinero para desarrollar esta disciplina destructora.

En *Foreign Affairs*, la revista más sobria del establishment, Samuel Huntington (1927-2008), escribió en 1999. “Mientras Estados Unidos suele acusar a diversos países de “estados bandidos”, a los ojos de muchos países se está convirtiendo en una superpotencia bandida...la principal amenaza externa para sus sociedades.”⁴⁸

⁴⁷ Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2002, p. 309... Para este prestigiado investigador, “*ciencias y tecnologías son también factores causales, componentes y resultados del poder militar y de su grado de concentración mundial a favor de potencias y países altamente desarrollados. Como se dijo, guerra y fuerzas armadas son factores fundamentales del desarrollo científico y tecnológico.*”

⁴⁸ Chomsky, Noam, *Intervenciones*, México, Siglo XXI, 2007, p. 2.

El Instituto Internacional de Investigación sobre la Paz⁴⁹, con sede en Estocolmo (SIPRI por sus siglas en inglés), informó en el 2003 que el gasto mundial en armamento fue de 956 000 millones de dólares y la mitad de esa cantidad recayó en Estados Unidos.

Los países poderosos son quienes promueven el monumento al irrazocinio del hombre: el armamentismo, y por ende, la violencia. Estados Unidos ha violentado las soberanías de muchas naciones⁵⁰, es el país que más recursos destina a gasto militar.⁵¹ En el año de 1988, destinó 293 mil millones de dólares, representando un 5.7% de su PIB. En el año 2003, gastó 446.3 mil millones de dólares y representó 4.0% de su PIB (*Ultima información disponible Fuente: Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI)*).

Con información proporcionada por la misma fuente, Latinoamérica en el año 2002, sus gastos militares ascendieron a 25 mil millones de dólares (excluyendo a Cuba, Panamá y Costa Rica)⁵² representando esta cifra un 7% del gasto de defensa de Estados Unidos, 380 mil millones de dólares, cifras que ha ido creciendo cada vez más.

Los países se arman como si estuvieran preparándose para una guerra mundial, cuyas consecuencias sería el

⁴⁹ (En línea) (Consulta: 03/06/2008). Disponible en: < www.sipri.org/ >.

⁵⁰ Ver Garza Grimaldo, José Gilberto, *Las tropas extranjeras*, revista lex. difusión y análisis, núm. 123, México, 2005, pp. 30-37.

⁵¹ Godínez, Víctor M., “Estados Unidos: guerra y economía”, *La Jornada* en la economía, núm. 39 del 30 de mayo del 2005.

⁵² No se disponía para ese informe de datos sobre Cuba. Costa Rica y Panamá no tienen ejército.

exterminio de toda vida en el planeta.⁵³

En el mes de julio del 2008, el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, informó una inversión de mil millones de dólares en la compra de armamento en Rusia. Pero anteriormente, ya le ha comprado a este país más de 4 mil millones de dólares de armas.

El excesivo gasto en armamentismo ha sido reiteradamente denunciado por diversos estadistas en las Naciones Unidas, sosteniendo, además que, con ese dinero se podría terminar con la hambruna mundial.⁵⁴

Impulsan guerras y cometen genocidios con total desapego a las normas internacionales, como en la Guerra entre EUA-IRAK⁵⁵, en donde ha quedado plenamente demostrado que las razones vertidas por Bush para atacar a tal país, no fueron ciertas. El engaño de George W. Bush a su

⁵³ La amenaza de una tercera guerra mundial, sigue latente: *La Jornada* del 7 de julio de 2008, informó que Rusia esta consternada por el acuerdo entre Estados Unidos y la República Checa sobre escudo de antimisiles... El mismo periódico de fecha 9 de julio, informaba que Irán ensayó lanzamiento de de misiles de medio y largo alcance. El Comandante de la fuerza aérea de los guardianes de la revolución, amenazó: "El objetivo de estos ejercicios es demostrar que estamos dispuestos a defender la integridad de la nación iraní"... "Nuestros misiles están listos para ser lanzados en cualquier lugar, en cualquier momento, rápido y con precisión"... "El enemigo no debe repetir sus errores. Sus blancos están bajo nuestra vigilancia."

⁵⁴ Sabato, Ernesto, *La resistencia*, op.cit. Para este humanista, "la economía reinante asegura que la superpoblación mundial no puede ser asimilada por la sociedad actual. Esta frase me da escalofríos: es suficiente para que los poderes maléficos justifiquen la guerra." ... En la obra "El informe Lugano", de Susan George, ante la impasibilidad de resolver los problemas globales, los responsables del informe aconsejan a las naciones capitalistas, la exterminación de mas de la mitad de la población.

⁵⁵ Valqui Cachi, Camilo (coordinador), *Irak: Causas e Impactos de un Guerra Imperialista*, jorale editores, México, 2004.

pueblo y a la comunidad internacional, demuestran lo endeble que son las instituciones y normas internacionales para hacer frente a los fieles impulsores de la violencia.⁵⁶

Se afirma que Estados Unidos en la guerra contra Irak, ha gastado alrededor de 20 millones por hora, algo así, como 900 mil millones de dólares, llevado a este país a una profunda crisis económica, teniendo un pasivo por casi 500 mil millones de dólares.⁵⁷ Una guerra que ha durado mucho más que cuando participó en la Segunda Guerra Mundial, desde Pearl Harbor hasta el Día de la Victoria en Europa.⁵⁸

El secretario general de la ONU, Ban Ki-Mon, el día 4 de Agosto de 2008, al encabezar la sesión especial del Organismo para la Proscripción de Armas Nucleares en América Latina y el Caribe (OPANAL), explicó que se vive una crisis en la que no se ha podido disminuir el arsenal nuclear que existe en el mundo, sosteniendo que: "hoy las naciones alrededor del mundo gastan 1.3 trillones de dólares en ejércitos y armas"... "Podría hacerse un esfuerzo significativo hacia las metas del milenio si algunos de esos recursos fueran re direccionados hacia los esfuerzos económicos y sociales para resolver problemas como la crisis alimentaria y los altos precios del combustible."

⁵⁶ *cfr.* Gore, Al, *Ataque contra la razón*, México, Debate, 2007.

⁵⁷ Para Deepak Chopra, "una mínima parte del presupuesto de defensa de los Estados Unidos bastaría por sí sola para dar tratamiento a todas las personas infectadas con VIH de África y los mismos africanos contagiados podrían recibir tratamiento durante un mes con lo que cuesta un solo bombardeo Stealth"... En *La paz es el camino*, Bogotá, Grupo editorial norma, 2005, p.66. ..La actual recesión de los Estados Unidos se debe en gran medida, por el gasto excesivo en armamentismo y guerra, siendo este país, el más endeudado en el mundo.

⁵⁸ Gore, Al, *op.cit.*, p. 130.

La película estadounidense, *“Que comience la guerra”*, describe perfectamente la violencia militar y su relación con negocios privados, tal y como sucede actualmente. En la contraportada del DVD, se argumenta que: *“es una sátira política, que se ambienta en el futuro, en una guerra. Un país desértico del medio oriente llamado Turaguistán, es desgarrado por un motín gubernamental, después de que una corporación privada, propiedad del ex presidente de los Estados Unidos, se ha hecho cargo del Estado.”* Cualquier parecido con algún hecho real, es pura coincidencia.

Al Gore, uno de los mejores políticos que ha tenido este país, se lamenta que en un primer momento le creyó las argumentaciones de Bush, y sentencia que:

Seguramente la historia juzgará la decisión de Estados Unidos de invadir y ocupar una nación frágil e inestable que no nos atacó y que no suponía la menor amenaza para nosotros, una decisión que no sólo fue trágica, sino absurda. Saddam Husein era un dictador brutal, no cabe duda, pero no suponía un peligro inminente para nosotros. Se trata de una decisión que solo pudo tomarse en un momento en que la razón estaba teniendo un papel inferior en nuestras deliberaciones nacionales.⁵⁹

En los años noventa del siglo pasado, la sueca, Inga Thorsson, destacada luchadora por la paz y el desarme mundial, denunciaba que la pobreza, la indignancia y el conflicto social dominaban grandes partes del mundo. En el siglo XXI, este fenómeno se ha incrementado, pues la desnutrición y el hambre caracterizan la existencia de más de 1000 millones de

⁵⁹ *Ibidem*, p. 51.

personas en el planeta, aunado esto a la gran brecha económica y social entre los Estados, representan una amenaza directa a la paz mundial.⁶⁰

El día 20 de septiembre del 2004, en la ciudad de Nueva York, ante la presencia de 50 jefes de Estado y de gobierno, el presidente de Brasil, Luís Inacio Lula da Silva, pronunció un discurso, donde sostuvo que:

El arma de destrucción masiva más mortífera es la miseria... apelo a los gobiernos, las organizaciones sociales, sindicatos y empresas para que afirmen su explícito compromiso, constituyendo un vigoroso frente global por la superación de la pobreza...cada año mueren millones de niños por falta de medicamentos, agua limpia, viviendas decentes o suficientes alimentos. Cada día 20 mil personas mueren por causas que tienen que ver con el hambre.

El entonces presidente de Francia, Jacques Chirac, sostuvo que: *“existen soluciones técnicamente realistas y económicamente racionales para terminar con la miseria mundial”*. Por su parte, el ahora ex presidente de Chile, Ricardo Lagos, afirmó que: *“esos 50 mil millones de dólares que faltan para cumplir las metas del milenio en el tema del hambre y la pobreza no son difíciles de encontrar, si miramos los volúmenes financieros de nuestros tiempos”*. Esta información es corroborada en el informe de la OMS 2005:

⁶⁰ Luis T. Díaz Muller, en su obra *“El derecho al desarrollo y el nuevo orden mundial”*, editado por la Universidad Nacional Autónoma de México, destaca la deuda externa de los estados, como un factor determinante para permanecer en su status de estados en vías de desarrollo. El Comandante Fidel Castro en los años ochentas, afirmaba que al ser impagable la deuda externa, exhortaba a los Estados a declarar la moratoria de la misma. En el endeudamiento de los Estados han tenido que ver tanto el Banco Mundial y la OCDE.

Cada minuto mueren 20 menores de cinco años, lo que significa que casi treinta mil niños mueren a diario y 10.6 millones cada año. Los recién nacidos de menos de un mes corren el mayor riesgo. De todas las muertes infantiles que se producen al año casi cuatro millones ocurren entre los recién nacidos.⁶¹

Existe bastante literatura científica con dura crítica al capitalismo, entre otros académicos que las han realizado están: Noam Chomsky, Heinz Dieterich, Alain Touraine, Marcos Kaplan, Ernesto Sabato⁶², donde en sus obras queda de manifiesto que este sistema es el principal causante del enfrentamiento entre las naciones y los hombres, debido a que está basado en el lucro y la explotación, llevando a la destrucción del planeta.⁶³ Hasta intelectuales de derecha como Anthony Giddens (*Un mundo desbocado*)⁶⁴ o especuladores como George Soros (*La crisis del capitalismo global*)⁶⁵, consideran necesario poner frenos a la globalización.

⁶¹ Boletín del Sistema Nacional de Epidemiología de la Secretaría de Salud, núm. 10, volumen 22, México, marzo de 2005.

⁶² Chomsky, Noam y Dieterich, *La sociedad global*, México, Joaquín Mortiz, 2001... Touraine, Alan, *¿Podremos vivir juntos?* México, Fondo de Cultura Económica, 1999... Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, México, UNAM, 2002... Sabato, Ernesto, *La resistencia*, México, editorial Planeta, 2002. Sin olvidar a los clásicos, como Karl Marx y su majestuosa obra "*El capital*".

⁶³ Giovanni Sartori, considera en su obra "*La tierra explota*", que la principal causa de los problemas globales se deben fundamentalmente a la sobre población y no propiamente a los sistemas económicos y políticos, lo cual le ha traído grandes críticas, pero que sin embargo, no se debe echar al bote de la basura tal hipótesis, porque en la praxis, la mayor parte de los Estados en el planeta están impulsando políticas públicas de control de natalidad, lo que le da cierta solidez a la idea al gran politólogo italiano.

⁶⁴ Giddens, Anthony, op.cit.

⁶⁵ Soros, George, *La crisis del capitalismo global*, Madrid, Plaza & Janes, 1999.

El premio Nobel, José Saramago, considera que dentro del sistema capitalista jamás se podrán cumplir a cabalidad el respeto a los derechos humanos: *es como jugar al gato y al ratón*. La globalización⁶⁶ de ninguna manera garantiza el derecho a una vida digna o el derecho a la paz.⁶⁷

Ante tal panorama, se ha llegado a sostener que la violencia es natural en el hombre y por ende, entre las naciones. Llegándose a sostener que la paz es tan solo una utopía, y quienes la impulsan, unos ingenuos. Pero hay quienes, como H. Pfister, que sostienen, por ejemplo, que la guerra es causada fundamentalmente por *las estructuras e ideas existentes*, más que una intención malévola del hombre.⁶⁸

La formula de estos modernos sabios se reduce simplemente a combatir a la globalización y proponiendo, por ejemplo, *el comunismo*. Ignorando que en los estados que establecieron el socialismo, como la URSS, el hombre y la

⁶⁶ Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, op.cit.

⁶⁷ Ante los intentos de sabotear el proceso revocatorio del mandato del presidente Evo Morales en Bolivia, el premio nobel de la paz, Adolfo Pérez Esquivel, mediante una carta denunció: "los intentos de golpe de Estado de los sectores del poder económico boliviano encabezados por el alcalde cruceño Percy Fernández y la embajada de Estados Unidos en Bolivia, que pretenden continuar sometiendo al pueblo para defender sus intereses económicos y políticos"... "Hoy la lucha es de todos y todas, y lo que resuelvan en esta etapa de resistencia marcará el pulso y camino en América Latina hacia la liberación y la soberanía o hacia el oscurantismo y la dominación para ser esclavizados por los poderes del neoliberalismo". La Jornada del 9 de agosto de 2008.

⁶⁸ Para H. Pfister: "la guerra no debería ser considerada como una intención malévola de las personas, sino como el resultado directo e inevitable de las estructuras existentes y de las ideas y de las acciones que dichas estructuras comportan. (...) La paz es el resultado de unas estructuras distintas y no -en primer lugar- el efecto de individuos tolerantes y sin prejuicios." Citado por Banda, Alfons, *La cultura de paz*, Barcelona, Intermón Oxfam, 2002, p. 68-69.

sociedad fue también degradada a simples animales. Diversos historiadores aseguran que las víctimas en el régimen de José Stalin, llagan a sesenta millones de seres humanos.

El premio Nobel de literatura en 1970, Alexander Solzhenitsyn (+ 3 agosto 2008), en su laureada obra *“El archipiélago de Gulag”*, denunció los horrores en los campos de concentración estalinianos

Coincido con Krishnamurti, en el sentido de que no basta con cambiar sistemas, sino se cambia primero la conciencia del hombre.

Al lado de los promotores de la violencia, en la historia de la humanidad y en diferentes campos (filosofía, religión, derecho, política, etc.) han existido hombres y mujeres que se han pronunciado a favor de la paz, como un valor trascendental en el desarrollo de los pueblos e individuos. La última gran apuesta ha sido la Organización de las Naciones Unidas, a las que estadistas como Felipe González, reconocen de su pérdida de credibilidad, pero que a la vez proponen su fortalecimiento, para alcanzar los objetivos de su creación.

Al aferrarnos a la idea de que el hombre es por naturaleza violento, no habrá razón de la existencia de la ciencia, y mucho menos de la filosofía. Los derechos humanos, los organismos internaciones promotores de la paz en la comunidad internacional, no tendrán razón de existir.

El orden constitucional sería mera falacia, así como los principios de la libre autodeterminación de los pueblos.

Estamos conscientes de que el Estado no es lo que era (la

entidad jerárquicamente superior dentro de la sociedad),⁶⁹ que hoy lo han convertido en una especie de *Estado light* o simplemente de un Estado privado, que sirve a los dueños del capital. Situación ya denunciada por Karl Marx en su obra *El Capital* y por Norberto Bobbio, en su libro *el Futuro de la democracia*, entre otros.

Empero, coincidimos con aquellos pensadores que afirman de que si es posible vivir en paz: “*No existe un camino hacia la paz. La paz es el camino*” (Mahatma Gandhi).

De lo contrario, de seguir actuando bajo la ley del tali3n, como dijo Gandhi, todos nos quedaremos ciegos.

3. EL DESPERTAD DE UNA NUEVA CONCIENCIA EN EL SIGLO XXI.

“Disponemos de much3simas herramientas de enorme poder3o para crear una sociedad 3tica y pac3fica... Podemos empezar a generar una revoluci3n muy especial, fundamentada en la compasi3n, la paciencia, la tolerancia, el perd3n y la humildad, que ha de llevarse a cabo en los terrenos en que sin duda es posible”.

DALAI LAMA:

“El arte de vivir en el nuevo milenio”.⁷⁰

Hemos sostenido que actualmente la violencia es consustancial a la globalidad, que independientemente de la

⁶⁹ Garza Grimaldo, Jos3 Gilberto, *El Estado no es lo que era*, M3xico, editorial Laguna, 2006... El t3tulo del libro es un s3mil de la frase del escritor franc3s, Pa3l Ambroise Val3ry (1871-1945): *El problema de nuestros tiempos es que el futuro ya no es lo que era*.

⁷⁰ Dalai Lama, *El arte de vivir en el nuevo milenio*, Barcelona, Grijalbo, 2000., pp. 243.

violencia física o visible, se da otro tipo de violencia, la silenciosa.

El profesor Jean Baudrillard, sostiene que el orden mundial es violencia y desorden, que la universalidad era una cultura de tres dimensiones (espacio, lo real y la representación) y de trascendencia, pero que con la llegada del espacio virtual, surge una especie de cuarta dimensión (el de la pantalla la red, la inmanencia, lo numérico), pero eliminando a las otras con violencia, creando un espacio unidimensional o un espacio-tiempo sin dimensión:

Aún no medimos bien la violencia provocada a todas nuestras representaciones por la inmersión forzada en esta cuarta dimensión. Se trata de una violencia viral, la de las redes y lo virtual. La violencia de una dulce exterminación, la violencia de la genética, comunicacional; la violencia del consenso y de la convivencia forzada que actúa como una cirugía estética social; la violencia de la transparencia y de la inocuidad que tiene a abolir a la fuerza, por profilaxis, por regulación psíquica y mediática, las propias raíces del mal y de todo radicalismo; la violencia de un sistema que persigue cualquier forma de negatividad, de singularidad; la violencia de una sociedad en la que virtualmente se nos prohíbe la negatividad...⁷¹.

Ante esta violencia de la globalidad, los políticos como los científicos inmersos en una educación meramente positivista o mecanicista, proponen “cambios” igualmente barnizados de una alta dosis de positivismo, creándose una especie de círculo del diablo.

⁷¹ Baudrillard, Jean, *De lo universal a lo singular: la violencia de la globalidad*, en Bindé, Jérôme, et al. *¿Hacia dónde se dirigen los valores?* México, Fondo de Cultura Económica, 2006, p.44.

Por ejemplo, uno de los precursores de la materia Teoría General del Estado en México, Don Francisco Porrúa Pérez,⁷² al referirse a la crisis del estado liberal y de sus instituciones, después de analizarlas a cada una ellas, llega a la conclusión finalmente, de que hay que fortalecerlas o devolverles su dimensión.

Al referirse a la degeneración de los partidos políticos mediante la partidocracia, sugiere que deben de recuperar su origen de ser promotores de la democracia y defender los intereses de la colectividad. Lo mismo sucede cuando trata a la representación política, propone el reencuentro entre representante y representado.

Cuando hace referencia a la crisis de la división de poderes, recomienda que se debe de fortalecerse este *system of checks and balances*, buscando en la ingeniería constitucional su reforzamiento.

Esta “*maravillosa formula*” es la que frecuentemente aplica en nuestro país la clase política, por ejemplo, dentro de la agenda del proceso de reforma de estado, está la “*sabia propuesta*” de establecer el régimen parlamentario o semiparlamentario, para mejorar nuestra forma de gobierno.

Empero, en un profundo trabajo de investigación, el constitucionalista mexicano, Dr. Jorge Carpizo McGregor, y empleando el método de derecho constitucional comparado

⁷² Porrúa Pérez, Francisco, *Teoría general del Estado*, México, Porrúa, 1986.

entre el sistema presidencial y el parlamentario, después de analizar sus pros y contras de ambos regímenes, se inclina finalmente, por el sistema presidencial y por su reforzamiento, fundamentalmente por nuestra idiosincrasia.

Esa idiosincrasia, nuestra forma de ser, está en nuestra *conciencia*, transmitida por generaciones. Algunos expertos en la materia, sostienen que por los antecedentes de nuestra historia política, los mexicanos nos inclinamos por un presidencialismo fuerte, no autoritario.⁷³

Durante una visita del profesor Maurice Duverger a México, y al final de su excelsa conferencia, el Lic. Porfirio Muñoz Ledo, le preguntó sobre la viabilidad de establecer el régimen parlamentario en México, contestándole el científico francés que: *“las instituciones políticas tienen un origen de acuerdo a la idiosincrasia de los pueblos, por lo que vería muy difícil que el régimen parlamentario se consolidara en México.”*

En el programa de radio *“En la mira”* de la cadena *“ABC”* del día 24 de julio del 2008, y bajo la conducción del Dr. Eduardo Andrade Sánchez, tuvo como invitado al maestro José Wooldenberg, quien enfatizó que en un régimen parlamentario se exige una bien cimentada cultura de la negociación, la que no se observa en nuestra clase política. Agregando que en México cuando algunos grupos de la clase política pactan, es visto ese pacto como una traición.

Es decir, no basta con cambiar un sistema político por otro, para terminar, por ejemplo, con la violación a los dere-

⁷³ Algunos historiadores como politólogos, sostienen que los 300 años bajo el yugo español, los mexicanos seguimos con una conciencia de súbdito.

chos humanos o la impunidad. La actual llamada reforma judicial sobre los juicios orales, será un fracaso si primero no cambian la conciencia jurídica de los abogados en nuestro país, especialmente a los procuradores y administradores de la justicia. No me refiero a que simplemente “*adquieran conocimientos sobre la nueva reforma constitucional y legal sobre los juicios orales*”, sino, a al ejercicio de nuevas actitudes a través de una nueva *conciencia de valores*”. Aunque discutible, hay mucha razón en la siguiente cita de Alois Riklin:

En su escrito para la fundación del estado norteamericano de Pennsylvania, el cuáquero William Penn, de manera aún más exclusiva que Platón, formuló de la siguiente manera al principio personalista: si los políticos son buenos, consiguen imponerse aunque las instituciones sean malas; pero si son malos, tampoco las buenas instituciones sirven para nada.⁷⁴

Por más reformas que se han hecho en nuestro país en materia de derecho electoral tanto constitucional como legal, no se ha podido consolidar nuestra democracia en este rubro. ¿Por qué?

Sencillamente, porque no hay conciencia sobre la cultura política democrática. Esta carencia se ve reflejada en el lenguaje y demás actitudes intolerantes de la clase política.

Un ejemplo del grado de tolerancia que prevalece en México, nos la proporciona el periódico El Sur de Acapulco de fecha 25 de julio de 2008, a través de una nota del prestigiado periodista Jesús Saavedra: “*La disputa política por*

⁷⁴ Riklin, Alois, *op. cit.* p.p. 114-115

la Secretaría General del PRD estuvo a punto de desbordarse, cuando el presidente estatal, Misael Medrano Baza (presidente del PRD-GRO), retó a golpes a Arturo Hernández Cardona, la tarde de este miércoles, cuando se suspendió la sesión del Comité Ejecutivo Estatal (CEE)."

La democracia ilusionista que se practica en México, se debe, entre otros aspectos, a la falta de la multicitada cultura política democrática, en donde los actores políticos en vez de tener el perfil de hombres de estado, reúnen perfectamente el perfil de hombres del cuadrilátero y adscritos al bando de los rudos; conciben a la política simplemente como: *"la lucha por el poder"*.⁷⁵

Alois Riklin, haciendo alusión a Juan Jacobo Rousseau (Emilio), nos recuerda que: *quien pretenda separar la política de la ética no ha entendido ni la una ni la otra.*⁷⁶

El maestro Deepak Chopra, y utilizando un término de la física, el de *"jerarquía enredada"*, sostiene que *"el mundo está ordenado por los valores del poder y la fuerza, la competencia económica, el progreso despiadado a costa de la sociedad tradicional y el avance de la tecnología."*⁷⁷

Para cambiar este mundo *"meramente materialista"*, el Dr. Chopra propone transitar a una nueva *"jerarquía enredada de valores"*, en donde el hombre y la mujer actúen

⁷⁵ Loewenstein, Karl, *Teoría de la constitución*, Madrid, Ariel, 1979

⁷⁶ Riklin, Alois, op.cit. p. 113.

⁷⁷ Chopra, Deepak, *La paz es el camino*, Colombia, Grupo editorial Norma, 2005, p.17.

inmersos en el amor, compasión,⁷⁸ sostenibilidad, *conciencia* de paz, etc., etc.⁷⁹

Compasión es compartir el sufrimiento, y cuando sentimos el sufrimiento de otra persona, nace la comprensión.

Comprensión es saber que el sufrimiento es compartido por todos y cuando comprendemos que no estamos solos en nuestro sufrimiento nace el amor.

Y, cuando hay amor, hay oportunidad para la paz.⁸⁰

He reiterado varias veces la necesidad de adoptar una nueva conciencia en el siglo XXI, pero, *¿Qué debemos de entender por conciencia?*

Antes de dar alguna definición o concepto de lo que es la conciencia, permítanme invitarles a que lean la *Carta del Jefe Seattle*, documento para que puedan apreciar la unión del hombre con la naturaleza, que es lo que se busca, entre otros aspectos, con el establecimiento de una nueva conciencia en el siglo XXI.

Discurso del Jefe Seattle⁸¹

El presidente en Washington manda decir que desea comprarnos nuestra tierra. ¿Pero cómo se puede comprar o vender el cielo o la tierra? La idea nos es extraña. Si no somos dueños del aire o del agua, ¿cómo podríais comprarla? Cada parte de esta tierra es sagrada para mi

⁷⁸ Dalai Lama, *El arte de la compasión*, México, Random Hause Mondadori, 2006.

⁷⁹ *Ibidem*, p. 20.

⁸⁰ Chopra, Deepak, *op. cit.* p. 34.

⁸¹ (En línea) (Consulta: 25/07/2008). Disponible en: <<http://www.jmarcano.com/varios/seattle/seattle.html>>.

pueblo. Cada aguja brillante de pino. Cada grano de arena. Cada niebla en los bosques oscuros. Cada arroyo. Cada insecto que zumba. Todos son sagrados en la memoria y la experiencia de mi pueblo. Conocemos la savia que corre dentro de los árboles, como conocemos la sangre que recorre nuestras venas. Somos parte de la tierra y ella es parte de nosotros. Las flores perfumadas son nuestras hermanas. El oso, el ciervo, la gran águila, son nuestros hermanos. Las crestas rocosas, las hierbas del prado, el cuerpo caliente del caballo, y el hombre, todos pertenecen a la misma familia. El agua brillante que se mueve en los arroyos y ríos no es sólo agua, sino la sangre de nuestros ancestros. Si os vendemos nuestra tierra, debéis recordar que es sagrada. Cada reflejo en el agua clara de los lagos habla de hechos y memorias en la vida de mi pueblo. El murmullo de las aguas es la voz del padre de mi padre. Los ríos son nuestros hermanos. Ellos sacian nuestra sed. Transportan nuestras canoas y alimentan a nuestros hijos. Así que debéis tener para con los ríos las cortesías que tendríais con un hermano. Si os vendemos nuestra tierra, recordad que el aire es precioso para nosotros. Que el aire comparte su espíritu con toda la vida que alimenta. El viento que le dio su primer aliento a nuestro abuelo también recibió su último suspiro. El viento también les da a nuestros hijos el espíritu de vida. Así que si os vendemos nuestra tierra, debéis mantenerla apartada y sagrada como un sitio donde el hombre puede ir a probar el viento endulzado por las flores del prado. ¿Les enseñaréis a vuestros hijos lo que nosotros les hemos enseñado a los nuestros, que la tierra es nuestra madre? Lo que le pasa a la tierra les pasa a los hijos de la tierra. Esto lo sabemos. La tierra no le pertenece al hombre. El hombre le pertenece a la tierra. Todas las cosas están relacionadas como la sangre que nos une a todos. El hombre no tejió la tela de la vida, es sólo una hebra de ella. Lo que le haga a esa tela se lo hace a sí

mismo. Una cosa sabemos: que nuestro Dios es también vuestro Dios. La tierra es preciosa para él.

Hermosas reflexiones y llenas de sabiduría, se aprecia una unión entre el hombre y la naturaleza. Relación que se pierde fundamentalmente con la llegada del antropocentrismo: el hombre es el eje de todas las cosas. Nos olvidamos de la naturaleza y sus bondades, estas son vistas y tratadas como simples mercancías.

El hombre y la mujer, tienen una conciencia circunscrita, transmitida de generación en generación, fundamentalmente a través de la educación llegándose a considerar toda la información que forma esa conciencia, como una verdad irrefutable. Para el filósofo alemán, Jurgen Habermas: *La crisis mundial se debe a la colonización del mundo de vida por la racionalidad instrumental.*

Deepak Chopra⁸², profundiza sobre las características de la mente circunscrita y la no circunscrita. La primera es una mente cerrada, mientras que la segunda es una mente abierta, quien la posee, sabe perfectamente que él o ella, forman parte del universo. Citaré tan solo algunas características de ellas:

Mente circunscrita

1. Mente de ego
2. Mente individual
3. Conciencia individual
4. Conciencia condicionada
5. Lineal

Mente no circunscrita

1. Espíritu
2. Alma
3. Conciencia universal
4. Conciencia pura
5. Sincrónica

⁸² Chopra, Deepak. *Sincrodestino*, México, Alamah autoayuda, 2003, pág. 77

Mientras que en la primera el hombre se hunde a través del hedonismo, consumismo, relativismo, permisibilidad, revolución sin rumbo, materialismo, etc., etc., como lo afirma el Dr. Enrique Rojas, en su exitosa obra "*El hombre light*". En cambio quien posee una mente no circunscrita vive en libertad plena, no encadenado a los anti valores que hace mención el Dr. Enrique Rojas, y en su interior, como dice el poeta Ruffi, se refleja la luna. Sabe perfectamente que él es parte del universo y tiene la obligación de actuar y respetar las leyes "*dictadas*" por la propia madre naturaleza, tal y como está plasmado en la Carta del Jefe Seattle.

Ignacio Ovalle (*El triunfo de la conciencia*), con una visión holista, considera que "*cada persona es portadora de la razón de las estrellas.*"

Pasemos a explicar que debemos de entender por conciencia. Recordemos en un primer momento, que en el siglo XVII, el filósofo René Descartes (1596-1650), padre de la filosofía moderna, rechazó la idea de la unión entre mente y cuerpo. Sostuvo que ambos se hallaban separados: *cogito ergo sum* (pienso, luego existo).

La teoría filosófica que lleva su nombre, el dualismo cartesiano, divide el mundo en dos reinos diferentes: el físico, habitado por átomos, moléculas, mesas, sillas y cuerpos humanos; y el mental donde habitan las almas y se producen los pensamientos y experiencias conscientes.⁸³

Empero, a principios del siglo XX, gracias a los adelantos de la ciencia y filosofía, se empieza alejarse del dualismo

⁸³ Reader's Digest, *Aproveche al máximo su capacidad intelectual*, México, 2005, p. 227.

de Descartes, para establecer la idea de reunificar mente y cuerpo, y que es aceptada en todas las áreas del conocimiento. El Dr. Chopra, en su obra *Cuerpo sin edad, mente sin tiempo*, expone magistralmente la relación entre cuerpo y mente.

Un gran precursor de esta nueva visión, fue el filósofo inglés Gilbert Ryle,⁸⁴ quién debatió las ideas de Descartes por considerarlas equivocadas y les dio el nombre de: “*dogmas del espectro de la maquina.*”

El individuo nace, crece y muere en una sociedad. Durante su desarrollo, su cerebro recibe información o imágenes de una cultura “individualista y violenta”,⁸⁵ la “cultura del “yo”, esas imágenes forman el contenido de nuestra conciencia,⁸⁶ y por ende, nuestro comportamiento es acorde a esa información. Es la noción que tenemos de las sensaciones, pensamientos y sentimientos que se experimentan en un momento determinado. Es la comprensión del ambiente que nos rodea y del mundo interno a los demás.⁸⁷

⁸³ Reader´s Digest, *Aproveche al máximo su capacidad intelectual*, México, 2005, p. 227.

⁸⁴ Ryle, Gilbert, *El concepto de lo mental*, Buenos Aires, editorial Paidós, 1967.

⁸⁵ Para el filósofo francés, Jean Baudrillard, “*otra forma de ese frenesí identitario es la de nuestro individualismo contemporáneo...*” En *La ilusión del fin*, editorial anagrama, Barcelona, 1997, p. 159.

⁸⁶ “En términos filosóficos, es la facultad de decidir y hacerse sujeto, es decir, actor de sus actos y responsable de las consecuencias que de ellos se siguen, según la percepción del bien y del mal. Como fenómeno psíquico, la conciencia es objeto de estudio de la psicología y la psiquiatría. Como concepto moral, de la ética, un campo de la filosofía.” Wikipedia. (En línea) (Consulta: 29/07/2008). Disponible en: <es.wikipedia.org/wiki/Conciencia>.

⁸⁷ Monografias.com. *La conciencia*. (En línea) (Consulta: 29/97/2998). Disponible en: www.monografias.com/trabajos11/estacon/estacon.shtml.

Para Dalai Lama, “*la conciencia puede ser comprendida como una totalidad compuesta de secuencias temporales: la idea de su unidad o totalidad está determinada por la suma de secuencias sucesivas que componen un todo continuo.*”⁸⁸

Hay una gran corriente de intelectuales de todas las disciplinas que están combatiendo desde el siglo pasado la visión reduccionista de la ciencia positivista, entre los precursores tenemos a Thomas Khun (*la estructura de las revoluciones científicas*, 1962).

La conciencia de la mayor parte de la humanidad, está sustentada en la jerarquía enredada de anti valores basados en el *poder y la fuerza, la competencia económica, el progreso despiadado a costa de la sociedad tradicional y el avance de la tecnología*, entre otros.

Si continuamos con esta conciencia destructora en el siglo XXI, las consecuencias son predecibles: el fin del planeta tierra y de toda su forma de vida.

El cantautor catalán, Joan Manuel Serrat, en su canción *Pare* (Padre), describe perfectamente las consecuencias de esa mente destructora; lo mismo en la canción del cantautor brasileño, Roberto Carlos, “*Las ballenas*”. Los documentales “*Días extraños en el Planeta Tierra I y II*” de National Geographic, nos muestra los efectos de la destrucción ambiental y sus efectos en la descomposición de la cadena de la vida; Al Gore, en “*La verdad incomoda*”, nos alerta sobre el calentamiento global

⁸⁸ Dalai Lama, *Las cuatro nobles verdades*, México, Random House Mondadori, 2006, p.21.

En el siglo pasado murieron más de cien millones de personas en diversas guerras. Actualmente contamos con armas nucleares para exterminar a 150 mil millones de seres humanos. Contamos con una población de seis mil quinientos millones de personas y un planeta moribundo, de ahí la imperiosa necesidad de establecer una nueva conciencia para relacionarnos, que tenga como base el amor y la compasión, arribar a una cultura de la paz.⁸⁹ Este mundo sustentado en la desigualdad en todos los órdenes, no podrá evolucionar a un estadio superior si no se adopta la inclusión de todos los hombres y mujeres en un proceso de desarrollo sustentable.

Hay dos datos claves en el crecimiento de la conciencia moral, uno es la inclusión y el otro la creatividad. Creatividad universalmente incluyente. Sólo lo que es expresión de ambas cosas es lo que amerita llamarse evolución de la conciencia.⁹⁰

Prueba de la evolución hacia una nueva conciencia, son las acciones implementadas por diversas organizaciones en el mundo que impulsan una cultura de la paz, de una ética

⁸⁹ Para David Peat, “hablamos de la posibilidad que exista una ciencia más compasiva en relación con el mundo natural. Cuando hacemos un experimento tenemos que responsabilizarnos de lo que resulte de ese experimento...Una ciencia que incluya la compasión y un conjunto de valores sería importante.” En Gallegos Nava, Ramón (coordinador), *Una sola conciencia*, México, editorial Pax, 1997, pp. 30-31.

⁹⁰ Ovalle Fernández, Ignacio, *El triunfo de la conciencia*, México, Grijalbo, 2006. p. 155... Para este autor mexicano, si existe la posibilidad de evolucionar a una nueva conciencia: “¿La autoconciencia humana, en medio de las inequidades, crímenes y horrores que observamos todos los días, puede considerarse la culminación del proceso evolutivo, o es posible pensar que la interioridad humana evoluciona? ¿Por supuesto que evoluciona!”...

mundial, de la defensa del medio ambiente, en defensa de la flora y la fauna, etc., etc. Así como de las acciones implementadas por las Naciones Unidas que se ven traducidas en diversos instrumentos jurídicos internacionales como la *“Declaración sobre las responsabilidades de las generaciones actuales para con las generaciones futuras”*,⁹¹ en donde se expresa que estando:

“Consciente de que en esta etapa de la historia corren peligro la existencia misma de la humanidad y su medio ambiente,”

“Poniendo de relieve que el pleno respeto de los derechos humanos y los ideales de la democracia constituyen una base esencial para proteger las necesidades y los intereses de las generaciones futuras,”

“Afirmando la necesidad de establecer nuevos vínculos equitativos y globales de colaboración y solidaridad entre las generaciones y de promover la solidaridad intrageneracional con miras a la perpetuación de la humanidad.”

Los nuevos vínculos de colaboración y solidaridad entre los hombres como entre las naciones, exigen una nueva conciencia. Para Marcelo Caetano:

No hay ni puede haber progreso de la humanidad sin que los hombres sean individualmente mejores...es para mí una verdad axiomática que el mundo de mañana o será el mundo de la supremacía del espíritu o será el caos.

⁹¹ Adoptada el 12 de noviembre de 1997 por la Conferencia General de la UNESCO EN SU 29ª reunión. (En línea) (Consulta: 29/07/2008). Disponible en: <www.unesco.org/cpp>.

En igual sentido, Enrique Rojas, afirma que: “*no hay verdadero progreso humano si éste no se desarrolla con un fondo moral*”.⁹²

Comparto la idea de Johannes Lahnemann, en el sentido de que “el futuro de la <nave espacial Tierra> dependerá decisivamente, entre otras cosas, de que las generaciones futuras –los niños y los adolescentes actuales y los que nacerán en los años próximos– estén en situación de configurar este futuro de manera responsable”.⁹³

El despertar de una nueva conciencia en el siglo XXI está en camino y la paz es el sendero.

Nuestra voluntad de que la ley de leyes de la República este presidida por este profundo anhelo, al fin logrado, de José Martí:

"Yo quiero que la ley primera de nuestra República sea el culto de los cubanos a la dignidad plena del hombre".
(Constitución de la República de Cuba)

⁹² Rojas, Enrique, op. cit. p. 14....Por otra parte, El Sr. Leopoldo Benítez, Presidente de la Vigésima Octava Sesión de la Asamblea General de la ONU, en septiembre de 1973, sentenció: “Mirando a este futuro de miedos y de esperanza, uno no puede permanecer eternamente en la postura vacilante de Hamlet, vacilando entre “*ser*” o “*no ser*”. El futuro de justicia y de paz debe conquistarse mediante el trabajo, la paciencia, el entusiasmo vigoroso y la energía constante, pero sobre todo, por el fortalecimiento de las fibras y fuerzas morales de la humanidad, las cuales personifica esta Asamblea”Citado por la *Guía práctica Valores para vivir*, p. 14.

⁹³ Lahnemann, Johannes, *Ética mundial y práctica educativa: 10 tesis*, en Hans Kung y Karl-Josef Kuschel, *Ciencia y ética mundial*, (editores), Madrid, Trota, p. 190.

CONCLUSIÓN

Tengo la certeza de que mi sacrificio no será en vano; tengo la certeza de que por lo menos será una lección moral que castigará la felonía, la cobardía y la traición. (Dr. Salvador Allende, 11 de septiembre de 1973)⁹⁴

En cuanto a nuestra defensa común rechazamos la falsa premisa de que hay que escoger entre la seguridad y los ideales. Nuestros próceres se enfrentaron a peligros que no podemos ni siquiera imaginar. Ellos pasaron una senda para asegurar el imperio de la ley y los derechos del hombre expandiéndola con la sangre de generaciones. Esos ideales siguen iluminando el mundo y no vamos a renunciar a ellos solamente por celeridad, así que a todos los otros pueblos y gobiernos que nos observan hoy desde las grandes capitales a los más pequeños pueblos, como aquel en que nació mi padre, sepan que Estados Unidos es una amiga de cada nación, de cada hombre mujer y niño que quiere un futuro de paz y dignidad y estamos listos para retomar el liderazgo. (Presidente Barack Obama, 20 de enero de 2009)

El sistema capitalista o globalización durante su desarrollo ha contribuido al establecimiento en el hombre de una conciencia inferior sustentada en el individualismo, competencia, poder, egoísmo, guerra, destrucción de la naturaleza, hedonismo, consumismo, etc., etc. que ha degradado la dignidad humana y destruido su hábitat.⁹⁵

⁹⁴ Curiosamente un once de septiembre, igual a la fecha fatídica de lo sucedido en los Estados Unidos el 11 de septiembre del 2001 que cimbró a este Estado poderoso.

⁹⁵ La Constitución de la República Cuba, en su artículo 12, párrafo sexto, dispone que: “condena al imperialismo, promotor y sostén de todas las manifestaciones fascistas,

La globalización ha generado violencia visible e invisible, que impide la consolidación de una cultura de la paz. Independientemente de algunos aspectos positivos que pueda tener la globalización, ese beneficio se desvanece ante la aplicación de un capitalismo salvaje que hace a un lado cualquier ley o principio ético.

Hasta el mismo candidato republicano a la presidencia de EE.UU., John McCain, ha sostenido que la crisis financiera que padece su país se debe fundamentalmente a *“la avaricia” de Wall Street y la falta de responsabilidad de políticos.*” (La Jornada 26/09/08).

John Ralston, considera que nos encontramos bajo influencia de lo que él llama: *“la santísima trinidad poscristiana del siglo XX: la competencia, eficiencia y mercado”.*

Para el Dr. Pablo González Casanova, la globalización es simplemente un proceso de dominación y apoderamiento del mundo: es la era de la *coca-colonización.*

No basta para terminar con el capitalismo, simplemente sustituirlo por algún otro modelo (por ejemplo: *el comunismo*), sino se alcanza una conciencia superior sustentada en la compasión y el amor.

Es dañino el “yo” que hace mundano al hombre y apegado a la lujuria y a la riqueza. El alma individual y el Ser Universal están separados debido a este “yo” que se interpone entre ambos. Si se coloca un palo en la superficie del agua, ésta parecerá dividida en dos secciones. El palo

colonialistas, neocolonialistas y racistas, como la principal fuerza de agresión y de guerra y el peor enemigo de los pueblos.”

representa el aham (el “yo”). Sácalo y verás que el agua está dividida”. (Sri Ramakrishna)⁹⁶

Diversas instancias están promoviendo una nueva conciencia superior en el siglo XXI, como es el programa educativo “*Valores para vivir*”, que es un trabajo conjunto de una red de educadores de todo el mundo. Este proyecto tiene el soporte de UNESCO, y está promovido por el Comité Español del UNICEF, Planet Society, y Brahma Kumaris, con el asesoramiento del Claustro de Educación del UNICEF (Nueva York).

Los valores que se están impulsando para lograr una vida mejor, son la cooperación, libertad, felicidad, honestidad, humildad, amor, paz, respeto, responsabilidad, sencillez, tolerancia y unidad.

Para este programa, el valor supremo sin el cual no se puede practicar ningún otro valor, es el *amor*,⁹⁷ al cual consideran como:

El principio que crea y sustenta las relaciones humanas con dignidad y profundidad. El amor espiritual nos lleva al silencio, y éste tiene el poder de unir, guiar y liberar a las personas. El amor es la base para el principio de ecuanimidad entre el espíritu y la persona. Cuando el amor está combinado con la fe, crea una base fuerte para la

⁹⁶ Gallegos Nava, Ramón, op.cit. p. 123.

⁹⁷ Para Krishnamurti (*Amor, sexo, castidad*, Barcelona, editorial Kairós, 2002, p. 83.) **el amor no es un ideal, es un estado del ser. El amor no puede existir donde hay deseo de “llegar a ser”.** Sólo cuando hay amor, hay castidad, pureza; pero una mente que está tratando de “llegar a ser”, o que intenta volverse casta, no conoce el amor...cfr.Krishnamurti, j. Libertad total, Barcelona, Kairós, 2005, p. 482.

iniciativa y la acción. El amor es el catalizador para el cambio, el desarrollo y los logros.

El amor no es sólo un deseo, una pasión, un sentimiento intenso hacia una persona u objeto, sino una conciencia que es a la vez desinteresada y satisface el propio ser. Se puede sentir amor por el país de origen, por un propósito apreciado, por la verdad, la justicia, la ética, por las personas, la naturaleza, el servicio a los demás y por Dios. El amor emana de la verdad, y de la sabiduría. El amor basado en la sabiduría es amor real, no es un amor a ciegas. Descubrir los secretos del amor es observar cómo se revelan los secretos de la vida.⁹⁸

Hay todo un ejército de hombres y mujeres en todo el planeta que están impulsando la cultura de la paz, porque al igual que ayer, como ha si lo sostuvo Gandhi: *“No existe un camino hacia la paz. La paz es el camino.”*

El reencuentro entre el hombre y la naturaleza debe ser el objetivo fundamental en el despertar de la nueva conciencia en el siglo XXI, la naturaleza no le pertenece al hombre, sino, éste a la naturaleza:

Podemos, pues, tumbarnos sobre el suelo y estirarnos sobre la Madre Tierra con la absoluta certeza de ser una sola y misma cosa con ella y ella con nosotros. Nuestros cimientos son tan firmes e inmovibles como los suyos; de hecho, mil veces más firmes y más inmovibles. Tan seguro que mañana seré engullido por ella. (Erwing Schrödinger)⁹⁹

⁹⁸ (En línea) (Consulta: 30/07/2008). Disponible en: <www.livingvalues.net/espanol/acerca.htm>

⁹⁹ Gallegos Nava, Ramón, opus. cit. p. 53.

Termino este artículo cantando con esperanza, la bella canción de León Gieco: “*Sólo le pido a Dios*”....Ojalá, que millones de personas la canten, para que algún día no nos lamentemos de habernos quedado sentados y en silencio, como la actitud pasiva de la rana ante el calentamiento, como lo explica Al Gore, en su documental “*La verdad que incómoda*”.¹⁰⁰

Solo le pido a Dios,
que el dolor no me sea indiferente,
que la resaca muerta no me encuentre
vacía y sola sin haber hecho lo suficiente.

Solo le pido a Dios
que lo injusto no me sea indiferente,
que no me abofeteen la otra mejilla
después que una garra me arañe esta suerte.

Solo le pido a Dios
que la guerra no me sea indiferente,
es un monstruo grande y pisa fuerte
toda la pobre inocencia de la gente.

Solo le pido a Dios
que el engaño no me sea indiferente
si un traidor puede más que unos cuantos,
que esos cuantos no lo olviden fácilmente.

¹⁰⁰Según en este documental, si una rana entra a un deposito d agua caliente, inmediatamente salta hacia fuera, pero, si está en un deposito de agua y poco a poco la van calentado, la rana permanece inmóvil hasta morir.

Solo le pido a Dios
que el futuro no me sea indiferente,
desahuciado esta el que tiene que marchar
a vivir una cultura diferente.

Hoy como ayer, nos preguntamos como lo hace el músico poeta, Bob Dylan, en su hermosa canción *Blowin in the wind* (*La respuesta está en el viento*):

De cuántas muertes tener que saber
para el dolor comprender.
Por cuánto tiempo debemos callar
para nuestra pena ocultar.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnaud, André- Jean, *Entre modernidad y globalización*, traducción de Natalie González Lajoie, Colombia, Universidad Externado de Colombia, 2000.
- Bindé, Jérôme, *¿Hacia dónde se dirigen los valores?* México, Fondo de Cultura Económico, 2006.
- _____ *La ilusión del fin*, Barcelona, editorial Anagrama, 1997.
- Brokman, John, *et al.* *El nuevo humanismo y las fronteras de la ciencia*, Barcelona, editorial Kairós, 2007.
- Boletín del Sistema Nacional de Epidemiología de la Secretaría de Salud, núm. 10, volumen 22, México, marzo de 2005.
- Chomsky, Noam y Dieterich, *La sociedad global*, México, Joaquín Mortiz, 2002.
- Chopra, Deepak, *La paz es el camino*, Bogotá, editorial Norma, 2005.
- _____ *Sincrodestino*, México, Alamah autoayuda, 2003.
- Dalai Lama, *Las cuatro nobles verdades*, México, Random Hause Mondadori, 2006.
- _____ *El arte de la compasión*, México, Random Hause Mondadori, 2006.
- De la Fuente, Ramón, *et al.* *Salud mental en México*, México, Fondo de Cultura Económica e instituto mexicano de psiquiatría, 1998.

- Díaz Muller, Luís T. *El derecho al desarrollo y el nuevo orden mundial*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2004.
- Gallegos Nava, Ramón (coordinador), *Una sola conciencia*, México, editorial Pax, 1997.
- Garza Grimaldo, José Gilberto, *El Estado no es lo que era*, México, editorial Laguna, 2006.
- Giddens, Anthony, et al. *Habermas y la modernidad*, Madrid, ediciones Cátedra, 1999.
- Un mundo desbocado*, México, Taurus, 1999.
- Gore, Al, *Ataque contra la razón*, México, Debate, 2007.
- Hobbes, Thomas, *El Leviatán*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- H. Cámara de Diputados LIX Legislatura. *La salud mental en México*, México, 2004.
- Huerta G., Arturo, *La globalización, causa de la crisis asiática y mexicana*, México, Diana, 1999.
- Ianni, Octavio, *La era del globalismo*, México, Siglo XXI, 1999.
- Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, México, Universidad Autónoma de México, 2002.
- Krishnamurti, J., *Ante un mundo en crisis: lo que la vida nos enseña en tiempos difíciles*, Madrid, Gaia ediciones, 2007.
- _____ *Amor, sexo, castidad*, Barcelona, editorial kairós, 2002.

_____ *Libertad total*, Barcelona, Kairós, 2005.

Kung, Hans y Kuschel Karl-Josef (editores), *Ciencia y ética mundial*, Madrid, editorial trota, 2006.

La Guía Práctica "Valores para vivir" de la Brama Kumaris Word Spiritual University, México, 2002.

Loewenstein, Karl, *Teoría de la constitución*, Madrid, Ariel, 1979

Martin, Hans Peter y Schuman, Herald, *La trampa de la globalización*, México, Taurus, 1999.

Ortega y Gasset, J., *La rebelión de las masas*, Barcelona, Ediciones Orbis, 1983.

Ovalle, Ignacio, *El triunfo de la conciencia*, México, Grijalbo, 2006.

Porrúa Pérez, Francisco, *Teoría general del Estado*, México, Porrúa, 1986.

Reader's Digest, *Aproveche al máximo su capacidad intelectual*, México, 2005.

Ryle, Gilbert, *El concepto de lo mental*, Buenos Aires, editorial Paidós, 1967.

Rojas, Enrique, *El hombre light*, México, Planeta, 2002.

Sabato, Ernesto, *La resistencia*, México, Planeta, 2002.

Salazar, Ana María, *Seguridad Nacional Hoy: el reto de las democracias*, México, Punto de lectura y Fundación Azteca, 2008.

- Sartori, Giovanni, *La tierra explota*, México, Taurus, 2003.
- Saxe- Fernández, John, *Globalización: crítica a un paradigma*, México, Plaza & Janes, 2003
- Shiva, Vandana, *Las guerras del agua: privatización, contaminación y lucro*, México, Siglo XXI, 2003.
- Soros, George, *Globalización*, Colombia, Planeta, 2004.
- _____ *La crisis del capitalismo global*, Madrid, Plaza & Janes, 1999.
- Toffler, Alvin y Heidi, *La tercera ola*, México, Edivisión, 1993.
- Touraine, Alan, *¿Podremos vivir juntos?* México, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Valqui Cachi, Camilo (coordinador), *Irak: Causas e Impactos de un Guerra Imperialista*, México, Jorale, 2004.
- Waltz, Kenneth N., *El hombre, el Estado y la guerra*, México, Colección de Estudios Internacionales CIDE, 2007.

PERIÓDICOS Y REVISTAS

- La Jornada en la economía, núm. 39 del 30 de mayo del 2005.
- La Jornada del 7 de julio de 2008.
- La Jornada de 22 de julio de 2008.
- La Jornada del 23 de julio de 2008.
- Revista Lex. Difusión y Análisis, núm. 123, México, 2005.
- Revista Vitral, núm. 44, año VIII, julio-agosto 2003.

PAGINAS CONSULTADAS EN INTERNET

- <www.livingvalues.net/espanol/acerca.htm>
- < www.unesco.org/cpp>.
- <www.monografias.com/trabajos11/estacon/estacon.shtml>.
- <es.wikipedia.org/wiki/Conciencia>.
- <www.jmarcano.com/varios/seattle/seattle.html>.
- <www.replicaycontrareplica.com.mx>.
- < www.sipri.org/>.
- <www.senado.es/unioneuropea/hojas/HOJA_N23.pdf >.
- <serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/coloma.pdf>.
- <www.juridicas.unam.mx/>.
- <www.cosasdesalud.es/estres-la-epidemia-del-s-xxi/32k>.
- <www.vanguardia.com.mx/.../estados/nacional/afectan_la_globalizacion_y_violencia_a_la_salud_mental/45855-35k>.
- <www.abacolombia.org.co>.
- < www.oms.org/>.
- < www.salud.gob.mx/>.
- <www.iidh.ed.cr/BibliotecaWeb/Varios/Documentos/>.
- < www.iom.int/jahia/Jahia/lang/es/pid/517>.
- <www.iom.int/jahia/Jahia/lang/es/pid/517>.
- <www.verdadincomoda.net/>.
- <www.fernandoflores.cl/node/2116>.
- <www.epd.uji.es/Outlines/spring2006/tortosa.htm>.
- <www.usc.es/cpoliticas/mod/book/print.php?id=806&chapterid=926->

Violencia Política y Poder

Jaime Salazar Adame¹ y
Smirna Romero Garibay²

INTRODUCCIÓN

La inquietante cuestión acerca del por qué el ser humano se rebela, como escribe Ted Robert Gurr, es concebida en forma universal. Se rebela cuando, frente a aspiraciones que no dejan de aumentar, sus satisfacciones se mantienen estancadas, circunstancia que forma parte de esas evidencias sospechosas a las que solamente las técnicas cuantitativas dan apariencia de rigor. Una conceptualización de este tipo se concentra exclusivamente en los actos de violencia que se distinguen por su estrépito, pero no puede captar ciertos estados que sin embargo también tienden a ser reconocidos como estados de violencia: el desabastecimiento organizado, el deterioro económico, el entrelazamiento de presiones políticas, administrativas y culturales contribuyen a producir estados de violencia encubiertos que incluso pueden no ser percibidos ni por los opresores ni por los oprimidos hasta el día en que todo estalla en incontenible destrucción.

¹ Historiador y politólogo. Profesor investigador de tiempo completo de la Unidad Académica de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Guerrero, México.

² Abogada. Profesora investigadora de tiempo completo de la Unidad Académica de Derecho de la Universidad Autónoma de Guerrero, México.

Al respecto, resultan ejemplares los análisis del sistema colonialista, incluso y sobre todo cuando no tienen intención reconocida de denuncia. Por eso las llamadas sociedades en vías de desarrollo son las que muestran mayor grado de violencia. En la literatura disponible predomina la hipótesis de que la modernidad termina por ser estabilizadora, al lograr un control creciente de la violencia, mientras que la modernización en cuanto proceso que conduce a la modernidad, llevaría consigo una buena dosis de violencia.³

Aun cuando existe la certeza de que continentes enteros como el africano, se hallan hoy asolados por la miseria y que la devastación ecológica de grandes regiones del Planeta alcanza una dimensión sin precedentes y de que la violencia se acrecienta en el *tercer mundo*, simplemente se afirma que es el precio a pagar por su modernización. Es un proceso por el que los países más avanzados han pasado: crisis, guerras, y revoluciones, es decir, por largos períodos de violencia hasta conseguir la estabilidad de que gozan. Si a esto se añade el hecho de que el desempleo crece de forma alarmante en los propios países desarrollados y que sus dirigentes no son capaces de adoptar otras medidas que las de actuar contra los supuestos *vagos*, categoría en la que se encuadra a los han perdido el empleo y a los inmigrantes que huyen del hambre, tenemos un nuevo dato que confirma la espiral sin fin de la violencia, porque ante tal emergencia, a la gente no le queda otra alternativa que acogerse al recurso de la rebelión, para obligar a cambiar el rumbo del estado de cosas.

³ Ignacio Sotelo. (1992) "Las raíces sociales de la violencia" en Miguel Beltrán. (editor) *La violencia Política*. Revista Internacional de Sociología número 2. Córdoba: Instituto de estudios Sociales Avanzados/ CSIC, p. 65

No se debe olvidar que los individuos según Hobbes buscan insaciablemente la satisfacción de sus deseos o pasiones, y aspira a gozar con seguridad del bienestar que consiga; pero la escasez hace inevitable el conflicto con los demás, que tienen las mismas pretensiones.⁴

Aunque actualmente se habla mucho del problema de la violencia. Lo que parece caracterizar la noción proliferante de problema es que no se sabe muy bien que otra cosa decir: los problemas se han vuelto inabarcables y la humanidad ya no parece plantearse más que los que no sabe resolver. Lejos de constituir un problema objetivo, enfermedad por curar o soluciones que deben hallarse, la violencia debe ser objeto de una sola pregunta: ¿por qué en la sociedad sienten la necesidad de referirse a sí misma sirviéndose de la noción de violencia, con su carga emotiva, sus amenazas, sus temores y sus esperanzas? Esta pregunta mezcla de manera indisoluble realidad de un social violento y aparición de la violencia de dicho social. Al hablar de la violencia, hablamos en realidad de lo político contemporáneo y de su extraña naturaleza.

Entonces ¿cómo proceder? Los científicos sociales apuntan dos maneras. Aun cuando no haya un acuerdo sobre la diversas formas de la violencia, el alcance de sus manifestaciones, su lugar en lo social y sus causas, existe no obstante un núcleo de hechos que todas las interpretaciones, incluso las más opuestas, coinciden en considerar accesible a un estudio objetivo: hay un arsenal de la violencia con

⁴ Miguel Beltrán. (1992) "La violencia política institucional", en Miguel Beltrán, Op. Cit. p.151

características identificables y se pueden describir sus manifestaciones abiertas.

Disponemos, por lo tanto, de una especie de base de objetividad mínima que puede servir de punto de referencia para su estudio. Éste intentaría de manera ilusoria hacer un corte entre lo que puede ser objeto de un conocimiento y lo que sólo es su deformación ideológica a través de los discursos, cuando, justamente, es imposible sustraerse a toda evaluación.

Por eso hablamos de núcleo de hechos, de base de objetividad mínima: por una parte este punto de referencia es menos neutral de lo que parece, y por otra, y sobre todo, dista mucho de constituir todo el ámbito de los hechos de la violencia; en muchos sentidos, las múltiples interpretaciones que se pueden dar de la violencia, sus representaciones, son también hechos que forman parte integrante de su realidad.

De lo expuesto derivamos nuestro intento por deslindar de esa realidad social, la violencia política que tiene por objeto el poder, a través del empleo ilegítimo o por lo menos ilegal de la fuerza. En general entendemos por violencia el uso de una fuerza, abierta u oculta, con el fin de obtener de un individuo o de un grupo lo que no quieren consentir libremente.⁵

Con ese interés exponemos el presente trabajo en tres apartados. En el primer capítulo, el planteamiento general que hacemos es con el propósito de aclarar, que el poder

⁵ Jean Marie Domenach. (1978) "La ubicuidad de la violencia", en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*. París: UNESCO, Vol. XXX, Núm. 4. pp. 778-779.

constituido tiene como fin la legitimación y la violencia como medio. En el capítulo segundo elaboramos un análisis del texto de Hannah Arendt titulado *Sobre la Violencia*, con el propósito de recoger su aportación para el estudio de la violencia desde el punto de vista de la Ciencia Política y la importante distinción que la autora plantea, fundamentalmente entre violencia y poder.

En el tercer capítulo, con el epílogo, tratamos de recoger en síntesis las reflexiones acerca de la imbricación existente entre violencia, poder político y legitimidad. Finalmente agregamos las fuentes informativas consultadas.

I. VIOLENCIA Y PODER POLÍTICO.

En política la violencia tiene un papel crucial. La violencia es un rasgo característico del poder político o del poder del gobierno. Una de las definiciones más difundidas del poder político, que encuentra sus orígenes en la filosofía política clásica y especialmente en el pensamiento de Hobbes y después precisada en sentido sociológico por Max Weber, apunta precisamente al monopolio de la violencia legítima.

Esta importancia de la violencia se deriva, por un lado, de la eficacia general de las sanciones físicas y por el otro, de lo que constituye el objetivo mínimo e imprescindible de todo gobierno. En cuanto al primer punto hay que decir que, salvo excepciones particulares, la seguridad física de la propia vida tiende a ser el valor fundamental para los hombres.

De allí que el valor efectivo de la conducta humana se ejerza, como último recurso, privando a los hombres, total o

parcialmente, de este valor fundamental. La eficacia generalizada de la aplicación de la violencia es pues superior a la de la aplicación de sanciones de otra naturaleza; y esto es aún más cierto cuando se trata de obtener una omisión, y la amenaza de la violencia o su aplicación tiene una función determinante. Aquí se inserta el segundo punto: la disuasión de la violencia es indispensable, por lo menos para conseguir el objetivo mínimo de un gobierno, o sea la conservación de las condiciones externas que salvaguardan la coexistencia pacífica.

Hay que señalar que se puede hablar del monopolio de la violencia en relación a aquellas que Weber llamaba las comunidades políticas plenamente desarrolladas, en las que se requiere, alrededor de un poder central de gobierno, el contexto de conductas que llamamos precisamente política, y que está formado por partidos o facciones que tratan de conquistar el poder político y por grupos de presión que tratan de influir desde el exterior.

En cambio no se puede decir lo mismo de muchas de las sociedades llamadas primitivas, que carecen de un poder centralizado y en las que por otra parte el aspecto político de la acción social no se ha desarrollado todavía sino que permanece mezclado de manera inseparable con otros aspectos, religioso, económico, etcétera, de la sociedad.

El breve recuento que sigue sobre las diversas funciones políticas de la violencia toma en cuenta de una manera principal aunque no exclusiva los conflictos internos. La enumeración de las funciones que se comentan no pretende ser completa. Su exposición sin embargo, pretende

evidenciar dos prejuicios de signo contrario que se repiten frecuentemente a propósito de la violencia: el primero de tipo reductivo, es que la violencia es un fenómeno marginal, que puede dejar de tomarse en cuenta, o casi, en una teoría empírica de la política; el segundo, de tipo exaltativo, considera que la violencia constituye una acción creativa, que tiene por si misma la capacidad de renovar la sociedad.

Nuestro objetivo es mostrar que el propósito más obvio y directo del empleo de la violencia es destruir a los adversarios políticos o ponerlos en la imposibilidad física de actuar con eficacia. Las guerras de exterminio, los genocidios, la eliminación de la vieja clase gobernante por parte de un movimiento revolucionario, la expulsión de los opositores fuera del territorio del estado y todas las formas de reclusión y de deportación en campos de concentración o en lugares de confinamiento, tienen esta función.

También el asesinato político, que con frecuencia tiene principalmente un objetivo psicológico indirecto, en ciertos casos tiende a la destrucción del enemigo. Esto sucede cuando en el grupo contrario la autoridad está, ó se cree que está, fuertemente concentrada en las manos de un solo hombre y cuando el poder de este jefe depende, o se cree que depende, mucho más de sus dotes personales que del cargo que ocupa. De ahí la frecuencia de los atentados contra los jefes carismáticos.

Es mucho más común el uso de la violencia no para destruir a los adversarios políticos sino para doblegar su resistencia y su voluntad. Un caso particular lo constituye el de la tortura, caracterizado por el hecho de que la violencia es

monopolizada por una sola de las partes, que la emplea contra la otra parte inerme. También en la guerra, salvo el caso de las guerras de exterminio, los beligerantes emplean la violencia no para llegar a la destrucción total del enemigo sino para imponerle sus propias condiciones.

En gran parte la violencia en las guerras civiles y en las revoluciones tiene la misma función de vencer la resistencia del adversario: un movimiento revolucionario a ésa red que liquida a los viejos gobernantes, no destruye toda la clase gobernante preexistente; por lo menos los jefes de la revolución tratan simplemente de imponer su voluntad a una parte de esta.

Igualmente tienen la misma función los actos de violencia: tumultos, levantamientos, acciones terroristas a través de los cuales se manifiesta la rebelión de un grupo dentro de un sistema político y, correspondientemente, los actos de represión de la policía o del ejército.

La violencia de los grupos rebeldes o revolucionarios tienen con tanta frecuencia el fin de provocar la reacción del adversario para arrancarle de la cara la máscara de la hipocresía y poner en evidencia los engaños y las maquinaciones, verdaderas o presuntas, que le permiten dominar sin medios violentos y minar así en sus raíces la legitimidad de su posición de poder.

Los actos violentos, aun cuando no tienen las citadas consecuencias simbólicas, provocan de todos modos un notorio efecto en el medio externo; atraer la atención. Sin embargo, el objetivo principal de la violencia de rebelión o revolucionaria no consiste simplemente en llamar la atención

sino en modificar en su propio beneficio la evaluación que los grupos externos hacen de la situación e inducirlos a apoyar eficazmente sus propias exigencias.

No es un hecho insólito que las violencias de un grupo rebelde o revolucionario genere un apoyo externo mayor a favor del grupo agredido; o que la represión violenta ejercida por el gobierno tenga el efecto de despertar la indignación de los grupos externos y de desplazar parte de su apoyo hacia el grupo rebelde o revolucionario.

Esta experiencia ha hecho surgir algunas veces la ilusión, que se presenta frecuentemente en la exaltación de la violencia, de que el enfrentamiento cruento, el baño de sangre, tiene en si mismo la virtud de engendrar al *hombre nuevo* con el que se puede construir una *sociedad nueva* fundada en la igualdad y en el desinterés. Pero se trata, precisamente, de una ilusión, pues la fraternidad que se manifiesta en el curso de un conflicto violento es un fenómeno transitorio, que puede realizarse sólo mientras siga siendo inminente el peligro de la muerte.

En general el carácter fragmentario de la violencia hace complicada su teorización. Su multidimensionalidad es indicativa de la pluralidad de sus valores y de sus diversas funciones sociales; de ahí que no se pueda estudiar como un fenómeno uniforme. La asimilación de la violencia con el caos, la anarquía, el desorden, la transgresión y la ausencia de normas o de formas sociales, ha sido aceptada en ocasiones de manera conformista por los estudiosos del fenómeno.

Hannah Arendt ha escrito de este elemento de imprevisibilidad total que encontramos en el instante en que

nos aproximamos al ámbito de la violencia. Como hemos apuntado la relatividad del concepto da buena muestra del pluralismo y de la diversidad de puntos de vista que se han introducido en el campo social tras la desaparición de las legitimaciones tradicionales, y llegamos al extremo de aceptar que cada individuo o grupo tilda como violento todo aquello que considera como inadmisible según sus propias normas e intereses.

A esta altura del discurso en el que tratamos de por lo menos delimitar al fenómeno de la violencia, debemos distinguir, el asunto que más nos interesa: la violencia que se hace desde el estado y la violencia que el estado monopoliza legítimamente. O sea, la violencia política.

Podemos afirmar por lo tanto, que el objetivo de toda violencia dirigida con fines políticos es el poder, y que toda teoría de la violencia política debe basarse en una teoría del poder, sobre todo de su distribución y control por el estado moderno. El poder tiene en común con la violencia la imposición de una voluntad a uno o a varios interlocutores. Sin embargo, no debemos identificar ambos términos como afirma Hannah Arendt.⁶

No obstante, nunca será bastante insistir en que pocos conceptos hay en la ciencia política tan abstractos y difusos como el poder. Fenómeno donde el aspecto mítico o la creencia resulta tan importante como sus implicaciones estructurales. Las ciencias sociales lo consideran como una

⁶ Hannah Arendt. (1973) "Sobre la violencia", en *Crisis de la república*. Madrid: Taurus, pp.123-124.

relación social, definida por la oportunidad que una persona tiene de ser obedecida por los demás.

La institucionalización del poder conduce a una diferenciación permanente entre gobernantes y gobernados, según "status" y roles sociales dotados de poder y siempre vinculados a relaciones de obediencia. Esta organización estable del poder queda definida por el término autoridad, que puede ser descrita como la posibilidad o capacidad de obtener obediencia voluntaria o forzada a un mandato, orden, advertencia o prohibición de determinado contenido con respecto a determinadas personas, bajo la amenaza de un sanción y de acuerdo con un sistema jurídico o un sistema de normas extrajurídicas.

La autoridad implica, por tanto, una relación estructural de supra y subordinación entre individuos o grupos definidos y, al contrario que el poder, no supone una cualidad personal, una capacidad coyuntural, ni un control absoluto sobre el comportamiento de los otros.

Esta diferenciación entre coacción y poder legítimo descrita por Max Weber, figura en los orígenes de la teoría moderna sobre el estado, que sitúa al poder como categoría política clave. Ya Maquiavelo lo concibió como técnica de obtener obediencia. Para Hobbes, la cuestión central del estado, y por ende de toda ciencia política, era conseguir el monopolio del poder como único medio de obtener la "paz social".

La sola posibilidad de conjurar la "guerra de todos contra todos" que caracteriza la convivencia humana en el

estado de naturaleza, era arrancar de raíz la violencia de la sociedad y trasvasarla al estado. Como el conjunto de resortes del estado, el monopolio de la violencia debía ser administrado de forma segura y exacta para que fuese legítimo por sí mismo. Esta diferenciación entre la violencia que se hace desde el estado y la violencia que el estado monopoliza legítimamente es el fundamento de todo régimen de derecho. La primera puede ser ilegal si no se ajusta a las normas vigentes, y la segunda ilegítima si le faltan al estado sus recursos de legitimación.⁷

Por lo tanto, el estado existe como tal porque aspira a utilizar en exclusiva unos recursos violentos que ha sustraído al conjunto de la sociedad, a la que no permite su uso fuera de unas ciertas normas que constituyen su vida política. El aparato represivo de un estado complejo protagoniza esta patrimonialización de la violencia colectiva en favor de un proyecto social de clase, sexo o casta, que se ha apropiado de la violencia pública.

El monopolio de las posibilidades de violencia, paradójicamente, permite su economía a través de la coerción impuesta por la autoridad. Las manifestaciones de poder cumplen una función disuasoria contra el que lo cuestiona. Nieburg considera que la manifestación real de la violencia debe intervenir de vez en cuando para asegurar una credibilidad a su amenaza, con el fin de llegar a un acuerdo pacífico.

Colocando la violencia del estado en defensa de los

⁷ Ignacio Sotelo. Op. Cit. P. 60

intereses de un colectivo, la ley serviría para neutralizar la violencia potencial que se disimula tras las exigencias de los otros. Sin embargo, la autoridad sin control abusa del poder legado por el conjunto de la sociedad y acaba por destruirse a sí misma. Su fiscalización ha de proceder, por tanto, de fuera del proceso mismo del poder.

Esta limitación del poder está en el origen de su legitimación: un poder es legítimo cuando obtiene obediencia sin necesidad del recurso constante de la fuerza, de una manera institucionalizada y normalizada. Dicha obediencia se basa en valores trascendentes, ideas, creencias o representaciones colectivas que forman parte del consenso del grupo. La legitimidad es, por tanto, un crédito de supervivencia del sistema basado primordialmente en el consenso sobre la eficacia del mismo. Por otro lado, cada concepto se fundamenta de manera diferente.

La legitimidad es un bien que fluctúa con la dinámica social y política, y está vinculada al grado de confianza de los actores sociales y a la eficacia con que se hayan resuelto los problemas claves que históricamente dividían a la sociedad. Pero la autoridad se basa en último término en el ejercicio de la fuerza.

Se puede cuestionar la legitimidad de un régimen, pero no desafiar su autoridad sin exponerse a sufrir la represión, ya que todo gobierno se supone autorizado para suprimir físicamente la violencia cuando va dirigida contra él. Cuando la trascendencia que fundamenta la legitimidad de un sistema político se borra o pierde vigencia, las instituciones tratan de sobrevivir haciendo aparecer su violencia implícita

sin tapujos: la justicia se confunde entonces con la venganza y el orden o la autoridad con la represión.

II. HANNAH ARENDT Y LA VIOLENCIA

Hannah Arendt en su texto *Sobre la Violencia*, llega a una clarificación fundamental para la distinción, delimitación y comprensión del fenómeno. Inicia del supuesto de considerar a "la historia como un proceso continuo, cuyo progreso es además inevitable, en donde la violencia en forma de guerra o revolución parece constituir la única interrupción".⁸

Afirma que la violencia, "se distingue del poder, la fuerza o el poderío, en que siempre requiere de implementos", lo que presupone, "la renuncia de tratar el tema de la violencia en sí" y enmarcarla en el contexto de las relaciones sociales y políticas". Haciendo la distinción que media entre poder político y violencia, aceptando que la violencia no es sino la manifestación más flagrante del poder, tiene sentido aceptando la definición marxista del Estado como instrumento de opresión y de fuerza empleado por la clase dirigente para mantener bajo el yugo a las clases explotadas.⁹

En el segundo capítulo la autora revisa a los autores que "no consideran al cuerpo político y sus leyes e instituciones como meras estructuras coercitivas, en donde el poder aparece como una especie de violencia mitigada y no consideran a la violencia como la manifestación más flagrante del poder".

⁸ Hannah Arendt, *Op. Cit.* p. 137

⁹ *Ibidem*, pp. 138-139.

Al revisar el problema de la violencia en distintos autores, y fijando sus peculiaridades fundamentales que hacen posible agruparlos en los dos grupos antes mencionados, concluye que "el problema central de la ciencia política radica en establecer la distinción entre las categorías de poder, poderío, fuerza y por último de violencia".¹⁰ El análisis de cada una de estas categorías permite establecer el problema de quien domina a quien, así como los medios de que valen los seres humanos para dominar.

El identificar continuamente al poder y la violencia, hace necesario distinguir cada una de estas categorías y las formas como se relacionan. "El poder aparece entre los hombres cuando actúan juntos y desaparece en el momento en que se dispersan. La potencia designa inequívocamente algo en una entidad singular, individual; es la propiedad inherente a un objeto o persona.

La fuerza, que utilizamos en el habla cotidiana como sinónimo de violencia, especialmente si la violencia sirve como medio de coacción, debería quedar reservada, en su lenguaje terminológico, a las *fuerzas de la naturaleza* o a las *fuerzas de las circunstancias*, esto es, para indicar la energía liberada por movimientos físicos o sociales".

La autoridad, se atribuye a las personas, su particularidad es el indiscutible reconocimiento por aquellos a quienes se les pide obedecer; no requiere ni de la coacción ni de la persuasión. El carácter instrumental es lo que singulariza a la violencia. Como fenómeno está próxima a la

¹⁰ Ibidem, p. 145

potencia, considerando que los instrumentos de la violencia, como las demás herramientas, son empleados para multiplicar la potencia natural hasta que, en la última fase de su desarrollo, pueda ser reemplazada.¹¹

El problema de violencia y poder la autora lo trata a partir del supuesto de que "no hay nada más normal que la combinación del poder y la violencia, y nada menos frecuente que su manifestación en forma pura, es decir, extrema".¹²

"Donde existe una relación social allí surge el poder, en tanto que la obediencia aparece a partir de la opinión en la que funda el poder. Por esto que el poder no requiere justificación, es propio de la existencia misma de las comunidades políticas; lo que requiere es legitimidad. La frecuente tendencia a usar las dos categorías, poder y violencia como sinónimos, no es menos ilegítima ni confusa que la igualación de la obediencia y el apoyo".¹³

La relación existente entre obediencia y poder la autora la concibe como una relación casi excluyente definiendo dicha relación afirmando que: "la violencia siempre precede a la destrucción del poder y el dominio de la violencia pura aparece cuando el poder está perdido".¹⁴

Cual es la posición que media entre terror y violencia, del primero afirma que, "no es lo mismo que la violencia, más bien, es la forma de gobierno que nace cuando la violencia, tras de destruir todo el poder, en vez de abdicar mantiene el

¹¹ *Ibidem*, pp. 147-148

¹² *Ibid.* p. 149

¹³ *Ib.* p. 154

¹⁴ *Ib.* p. 156

control absoluto". En cambio "El terror alcanza su clímax cuando el Estado policial comienza a devorar a sus propios hijos, cuando el verdugo de ayer se convierte en la víctima de hoy".¹⁵

El problema de cómo se presenta la violencia en los diferentes ámbitos sociales, se plantea de la manera siguiente: "cuando se trata de la violencia colectiva, son sus rasgos más peligrosamente atractivos los que surgen a la vista, y eso no sólo por la seguridad que da la multitud a sus miembros.

Es indudable que en la acción tanto militar como revolucionaria, el individualismo es el valor que primero desaparece. En lugar de él, encontramos una especie de coherencia de grupo que se siente con mayor intensidad, y que resulta ser un vínculo más fuerte, aunque menos duradero que todos los lazos de amistad, civil o privada.

En todas las empresas al margen de la ley, sean criminales o políticas, el grupo requerirá para su propia seguridad que cada individuo lleve a cabo algún acto irrevocable, para que rompa de una vez por todas sus vínculos con la sociedad respetable, antes de ser admitido en la comunidad de la violencia que enlaza a los hombres, ya que cada individuo constituye un lazo violento de una larga cadena, parte de un organismo de la violencia que ha surgido".¹⁶

Lo concerniente a los disturbios, los describe "como protestas articuladas contra condiciones concretas, en este sentido, se caracterizan por su moderación y selectividad".

¹⁵ Ib. pp. 156-157

¹⁶ Ib. p. 167

De esta manera se llega al lugar del contragolpe, el cual "contrariamente a todos los pronósticos todavía no se ha caracterizado por la violencia, dado que es una reacción totalmente racional de ciertos grupos de interés que protestan ardientemente porque se les ha señalado para pagar el precio de una política de integración mal diseñada, y a cuyas consecuencias los mismos autores del proyecto pueden escapar fácilmente".¹⁷

La autora retoma nuevamente el problema de la violencia en términos conclusivos afirmando que: "la violencia, siendo instrumental por naturaleza, es racional en la medida en que resulta eficaz para alcanzar el fin que debe justificarla. Ya que al actuar nunca sabemos con certeza cuales serán las consecuencias de nuestros actos a largo plazo, la violencia no promueve las causas, ni la historia, ni la revolución, ni el progreso, ni la reacción; en cambio puede servir para dramatizar reivindicaciones y llevarlas a la atención pública.

La violencia, a diferencia de lo que nos tratan de decir sus profetas, resulta más un arma de la reforma que de la revolución". Y que sin duda la violencia da resultados, "pero el problema es que los da indiscriminadamente, y dado que la táctica de la violencia y la disrupción sólo tienen sentido a corto plazo, resulta más probable todavía que, tal y como pasó recientemente en los Estados Unidos, el poder establecido ceda ante reivindicaciones ridículas y obviamente dañinas con tal de que tales reformas se lleven a cabo con relativa facilidad, y sin que la violencia llegue a ser efectiva

¹⁷ Ib. p. 176

respecto al objetivo de relativamente largo alcance" del cambio estructural.¹⁸

Consideramos que el análisis de la violencia ideado por Hannah Arendt es susceptible de algunos comentarios. Al concebir a la historia como un continuum, como un proceso funcional, en donde los actos de violencia irrumpen como disfunciones, como hechos que, pese a todo, no rompen con el "progreso", implica la nulificación de la historia como un proceso social, en cuyo interior gravitan relaciones de grupos contradictorios, y en donde la violencia surge como una forma de expresión de estas relaciones sociales.

Este supuesto, borra de un solo golpe, todas las revoluciones triunfantes en la historia de la humanidad, todas las irrupciones violentas que han transformado la estructura social en el seno de la cual surgieron, y deforma el sentido de las irrupciones violentas no triunfantes, al considerarlas como hechos sociales que no logran alterar ese "proceso inevitable de la sociedad", en contra del cual han surgido.

Pero en realidad la autora va mas allá, su posición es la de contribuir a destruir los prejuicios reduccionistas y exaltacionistas, a los que nos hemos referido antes. Es decir, no dejar que la violencia por la vía reduccionista se vea como un fenómeno marginal, que deje de tomarse en cuenta en la teoría empírica de la ciencia política; y el segundo, de tipo exaltativo, que se refiere a la violencia como una acción creativa que tiene por sí misma la capacidad de renovar a la sociedad. Ante todo se impone el interés de la autora en dejar en claro la importancia de la eficiencia de las acciones no

¹⁸ Ib. pp. 178-179

violentas. Es decir, usar el mínimo de recursos del poder para alcanzar una meta, perseguir un fin sin dejarse cegar por los medios.

III. EPÍLOGO. VIOLENCIA, PODER POLÍTICO Y LEGITIMACIÓN.

Como hemos dicho anteriormente, la legitimidad se basa en la eficacia, entendida esta como la capacidad para encontrar soluciones a los problemas básicos de un sistema político. Sin embargo esta eficacia, identificada con la "voluntad política", no es nada si no hay efectividad, o capacidad real de poner en práctica los medios políticos formulados, con el resultado deseado.

Eficacia o voluntad política, y efectividad o extensión en que el sistema satisface las funciones básicas del gobierno tal como son vistas por la mayoría de la población, son las piedras angulares de la legitimidad de un régimen y de sus posibilidades de supervivencia. La falta de efectividad (incapacidad administrativa, frivolidad y favoritismo oficial hacia determinado grupo, retenciones o excesos en el empleo de la fuerza, etc.), puede acarrear la desorganización del gobierno (pérdida de la confianza en sí mismo de los miembros de la clase dirigente) y la división de la coalición gobernante, dando lugar a un aumento de la resistencia antigubernamental.

Un déficit de eficacia puede producir también una baja de legitimidad, al perder los actores sociales la confianza en que el sistema resuelva sus problemas. Pero esa legitimidad puede verse afectada también por otras circunstancias, como

la percepción de la opinión pública sobre la mayor o menor eficacia y efectividad de otros regímenes exteriores a esa formación social; la pervivencia histórica del propio régimen -legitimación por la historia o la tradición-; el apoyo social y el ensanchamiento de la soberanía; la mayor o menor capacidad coercitiva del régimen, entre otras.

En síntesis, el poder establecido debe tratar de mantener la estabilidad mediante una adecuada dosificación del binomio eficacia/efectividad en la satisfacción de las aspiraciones de sus ciudadanos, o una sabia utilización de la autoridad en caso de transgresiones localizadas y sólo recurre a la represión selectiva en circunstancias extremas. La inexistencia de mecanismos reguladores del conflicto, estatales o no, de eficacia contrastable, lleva a una situación de descontento casi generalizado que el régimen debe paliar estableciendo canales adecuados de representación y de protesta.

Sólo la existencia de canales institucionales, corporativos y privados que faciliten la libre concurrencia de ideas y aspiraciones políticas puede paliar el conflicto y evitar que degeneren en violencia. La oclusión de estas vías de comunicación política y social, el aislamiento del poder y el monopolio del mismo -o de sus expectativas- por una minoría no legitimada conlleva esa falta de consenso que es condición básica para el desarrollo de la violencia política extensiva.

Pero cuando la contemporización deja paso a la represión, comienza a producirse un paulatino trasvase del apoyo social a los disidentes, lo cual hace aumentar las posibilidades de violencia política. A mayor represión,

mayor posibilidad de que surja una contraviolencia social y viceversa, generando una "espiral de violencia", ya que una y otra se alimentan y se justifican mutuamente.

Un balance de la estrategia óptima del poder podría ser: aumento de su legitimidad a través de la efectividad en la resolución de problemas, y flexibilidad en la distribución de bienes y valores, mediante el fomento de canales apropiados de expresión y participación. En el aspecto coercitivo, búsqueda de un adecuado control social, basado en la mínima represión, pero en la máxima vigilancia y la aplicación de sanciones justas. Las estrategias de la defensa social serían, por tanto, básicamente tres: reforma-cooptación, control social y la pura y simple represión violenta.

El papel de los cuerpos represivos y de las medidas coercitivas es fundamental para el mantenimiento de un Estado, pero por sí mismos no cumplen una función legitimadora, sino que actúan como garantes y agentes de la autoridad. Es más, pueden ejercer una función distorsionante de esa legitimidad si la coerción resulta excesiva o insuficiente. La actitud de estas instituciones de vigilancia y control social respecto al sistema resulta decisiva para la estabilidad del mismo. Su inhibición o su excesivo celo represor puede dar lugar al triunfo de una revolución; su rechazo activo de la legitimidad del régimen, a un golpe de estado; un desprecio de esa legitimidad mezclada con la hostilidad hacia los disidentes, a un estado de inestabilidad permanente.

En el terreno de la violencia, la efectividad del sistema queda puesta de manifiesto por la mayor sofisticación y

profesionalización de sus instrumentos y protagonistas, de acuerdo con el modelo de la eficacia industrial y militar, cada vez más íntimamente unidos en la sociedad contemporánea. Esta creciente *profesionalización* violenta del estado, pero también de los movimientos subversivos que pretenden socavarle, se conecta con otro fenómeno típico de la modernidad: la burocratización y la disolución de la responsabilidad en la administración de la violencia *oficializada*.

La violencia *estructural* es un mecanismo habitual de dominación del estado, pero la violencia explícita sólo se aplica en circunstancias excepcionales. La democracia sólo recurre a la violencia física ocasionalmente y de manera accidental en los *períodos de crisis*, abriendo el camino a los abusos de poder de la *democracia formal*: leyes de excepción; poderes especiales de la judicatura, la policía o la institución penitenciaria; uso incontrolado del monopolio de la violencia, etc. Un desarrollo generalizado de la coerción y de la propaganda del terror que el estado totalitario utiliza como sistema permanente de gobierno.¹⁹

Que el sistema resuelva sus problemas. Pero esa legitimidad puede verse afectada también por otras circunstancias, como la mayor o menor capacidad coercitiva del régimen, etc. En síntesis, el poder establecido debe tratar de mostrar estabilidad mediante una adecuada dosificación del binomio eficacia/efectividad en la satisfacción de las aspiraciones populares. Por otra parte, la violencia política debe ser estudiada de forma dinámica, es decir, de manera histórica.

¹⁹ Jaume Barrull Pelegrí. (Coordinador) (1994). "Violencia política y ruptura social en España, 1936-1945". España, Universidad de Lleida, p. 145.

BIBLIOGRAFÍA

- AA. VV. (1992) "Pensar la violencia". *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, número 132. Cataluña. Ediciones de la Unesco.
- AA. VV. (1994) "En torno a Hannah Arendt". Madrid. Centro de Estudios Constitucionales.
- Arendt, Hannah. (1973). "Crisis de la república". Madrid. Taurus.
- Arregui, Natxo. (1994) "Proceso contra la violencia política". Madrid. Libros de la Catarata.
- Arostegui, Julio, Ed. (1994). "Violencia y política en España". Madrid. Marcial Pons.
- Barrull Pelegrí, Jaume. (Coordinador) (1994). "Violencia política y ruptura social en España, 1936-1945". España, Universidad de Lleida.
- Beltrán Miguel, Ed. (1992) "La violencia política". *Revista Internacional de Sociología* número 2. Instituto de Estudios Sociales Avanzados. Madrid. CSIC.
- Domenach, Jean Marie et al. (1981) "La violencia y sus causas". Francia. Editorial de la Unesco.
- Sartorius, Nicolás. (2 de mayo de 1995) "La democracia frente al terrorismo". El País.
- Sotelo, Ignacio. (1990) "Violencia y modernidad". *Revista Claves de Razón Práctica* número 1.

La Tolerancia

Valor Básico de la Democracia y la Paz

| **Ramón Espinosa Contreras¹**

INTRODUCCIÓN

Este trabajo está conformado por dos partes. La primera se analiza el concepto de tolerancia en Baruch Spinoza, John Locke y Voltaire, principalmente y sus aportaciones que hacen a la libertad de pensar y actuar, a los derechos del ciudadano y a la democracia.

Si la tolerancia la definimos como el respeto a las distintas concepciones filosóficas, políticas, ideológicas, religiosas y culturales. De la misma manera al respeto a la diferencia de raza, de género y de preferencia sexual. En esa lógica la tolerancia está en conexión recíproca con la democracia como valor que presupone el respeto al pluralismo político e ideológico.

En la segunda parte se aborda la tolerancia como valor central para la democracia moderna. La tolerancia es de vital importancia hoy en día en que el mundo está en crisis de la

¹ Licenciado en Filosofía. UAEM. Maestro en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG). Dr. En Ciencias Sociales y Políticas por la Universidad Iberoamericana. Profesor e investigador de la Unidad Académica de Filosofía y Letras Unidad Académica de Guerrero.

misma manera los valores morales, sociales y humanos. En que han surgido manifestaciones de intolerancia que han violado los derechos humanos.

I

Es inconcebible que en esta época de la modernidad y en estos inicios de siglo XXI en América Latina y el Caribe, en particular México no se respeten los derechos humanos, entre ellos la libertad, la democracia y la vida, valores básicos para la *convivencia* y la *paz*. Tiempos en que los muros del totalitarismo se han derrumbado, en donde vivimos en una “sociedad abierta” en donde solamente “reina” la libertad, la democracia y la tolerancia. A sabiendas de los cambios que se han gestado a nivel internacional en la economía, ciencia, tecnología y cultura. Hoy en día en la sociedad de la información, el mundo está en crisis y se derrumban los valores morales, sociales y humanos. En ese contexto *vivimos en una sociedad del riesgo y barbarie permanente*, de intolerancia, de odio y de injusticia. Por ello, la tolerancia y la democracia son valores fundamentales en la sociedad contemporánea para que todos los pueblos del mundo vivan en armonía y en paz.

La tolerancia es el respeto a la diferencia, pensar, actuar y organizarse distintamente al otro y a los otros, en libertad. Por eso la tolerancia repercute en la democracia, cuando no se respeta la diferencia aparece la intolerancia que por esencia es antidemocrática. La intolerancia no se ha podido erradicar en el mundo moderno en particular en los países en vías de desarrollo como América Latina y el Caribe, en este caso en México. Por ejemplo, en las pasadas elecciones

presidenciales las elites económicas y políticas más racionarías y el PRI no toleraron el triunfo de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988 cometiendo el fraude más violento que se haya registrado en historia política del país, por ende el PAN y la derecha, tampoco toleraron a Andrés Manuel López Obrador como candidato a la presidencia de México, primero con el problema del Paraje San Juan y del Encino, exigiendo el desafuero para que no llegara ser candidato, el PAN y la derecha fueron derrotados con la movilización más grande que se haya registrado en México con un millón de seres humanos que se manifestaron en defensa de AMLO como candidato presidencial. Después siendo candidato, el PAN utilizando las instituciones y la presidencia encabezada por Vicente Fox, planeando toda una estrategia política-propagandística en los medios televisivos y radiales, acusándolo como “enemigo del país” de “la patria”, como hombre “violento y sangriento”. Propaganda fascista como la que utilizó Adolfo Hitler para preparar al pueblo alemán en contra de los judíos, gitanos, discapacitados y homosexuales, caracterizándolos como enemigos del pueblo alemán. Toda esta propaganda le permitió a Hitler ir preparando las condiciones para construir los hornos crematorios y los campos de concentración en donde murieron 6 millones de seres humanos. Esta barbarie cometida fue el odio al otro y al diferente, se traduce al odio a la tolerancia, a la libertad, a la democracia y a la vida del otro, como afirma Theodor W. Adorno en *Ensayos sobre la propaganda fascista*. Lo mismo hizo el PAN y las fuerzas económicas más oscuras con la finalidad de preparar a la opinión pública en contra de AMLO. Por último, terminadas las elecciones se cometió el peor fraude electoral que jamás se

tenga memoria en la historia, utilizando al IFE para que no llegara a la presidencia de México. Con el fraude en contra de Cuauhtemóc Cárdenas (1988) y Andrés Manuel López Obrador (2006) se obstaculizó el proceso de la transición a la democracia, que se inició en 1977 con la Reforma Electoral propuesta por José López Portillo ex-presidente de México a través de Jesús Reyes Heróles, entonces Secretario de Gobernación, en donde se origina la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que tenía la finalidad de impulsar el desarrollo político y democrático.

II

La defensa de la tolerancia ha sido una constante en la historia de la humanidad, la batalla comenzó con la libertad religiosa que inicio en parte y de manera ambigua, Martín Lutero (1483-1546). En esa misma orientación, Juan Bodino en su obra *Los seis libros de la República* (1576) a raíz de las guerras religiosas que ocasionó la muerte de miles de seres humanos, miseria, hambre, odio, violencia, desorden y caos. Defendía la necesidad de establecer el orden y la paz a través de la organización social bajo la República quien se encargaría a través de sus instancias legislativas de la elaboración de leyes para normar la conducta de los hombres, sobre todo defendía el sufragio universal y la tolerancia religiosa. El impulso de esa lucha se dio con mayor firmeza a partir de la filosofía moderna con Descartes a la cabeza y Baruch Spinoza en su *Tratado teológico político* en donde se pronuncia en contra de la Escritura y en contra de los dogmas y fanatismos, defendiendo la libertad religiosa, Spinoza al respecto escribe: “La Escritura enseña claramente

que no hay más que un Dios (*Deuteronomio, cap.vi, vers.4*), y no hay en ella pasaje alguno en que se afirme que hay varios dioses aunque en muchos lugares hablando de Dios de sí mismo y los profetas de Dios se sirven del plural” (Spinoza, 1975; 242).

Este único Dios lo monopolizó la religión cristiana y a través del poder de la Iglesia católica ligada al Estado absolutista, la impuso con violencia y sangre durante la conquista en varios países del mundo como fue en América Latina y en particular en México. Pero como lo afirma Spinoza que otras sociedades tenían sus propios dioses y religiones, de la misma manera la existencia de no creyentes. La no tolerancia a los distintos credos religiosos, devino los conflictos violentos entre las religiones. En la filosofía política de Baruch, la tolerancia en asuntos religiosos y civiles, es esencial para la tranquilidad y el orden social, afirma que: “para gozar de una vida dichosa y llena de tranquilidad, los hombres han habido entenderse mutuamente y hacer por ejercitar comunalmente este derecho sobre todas las cosas que cada uno recibió de la naturaleza” (Spinoza, 1975; 254). Si los apetitos como el poder, la venganza, la agresión o el odio, son funestos al prójimo si no son controlados emerge la violencia, el desorden y el caos. En esa orientación recomienda; “no hacer a nadie lo que no querían que se les hiciera, y en defender los derechos de los demás como suyos” (*Idem.*). Aquí Spinoza propone no agredir al otro y el valor de solidaridad en la defensa de los derechos humanos. Además propone la separación de la Iglesia y el Estado para establecer la libertad de cada cual el derecho de pensar lo que quiere y expresarlo, es decir, la libertad de expresión y

conciencia. Por que el fin del Estado es salvaguardar, estos derechos.

En esa perspectiva, la filosofía política del empirismo inglés principalmente John Locke con la *Carta sobre la tolerancia* (1689), defiende la libertad de culto y la libertad civil como premisas de la tolerancia, nadie puede ser obligado por la fuerza a creer sobre lo que piensa otro ya sea en el aspecto religioso, filosófico y político, tal como lo afirma Locke: “La naturaleza del entendimiento es que no puede ser obligado por la fuerza externa. Confiscación, tortura, cárcel, todo esto es inútil para que la mente humana cambie su juicio sobre las cosas” (Locke ,1969; 21). Para Locke, cuando no se respetan la libertad y los derechos civiles del otro surge la violencia, para él es necesario el respeto a la diferencia para vivir en armonía y en paz entre los seres humanos. En ese sentido afirma categóricamente que: “ningún hombre puede atentar o desminuir los derechos civiles de otro por el hecho de que éste se declare ajeno a la religión y rito de aquel” (*Idem*; 26). Tanto la iglesia, los individuos y el gobierno, deben de respetar la libertad y los derechos civiles como condición necesaria para la convivencia y la paz humana: “La paz y la amistad y la justicia lo mismo entre particulares que entre las iglesias deben ser cultivadas, sin privilegio de autoridad alguna” (*Idem*; 27). Para Locke, los valores de la paz, la amistad y justicia, son el resultado de las experiencias que la humanidad ha vivido, la barbarie de las guerras religiosas como *Las cruzadas* o la *Santa inquisición* que perseguía hasta la muerte todo aquel que pensara diferente a la iglesia cristiana, el filósofo Giordano Bruno fue quemado vivo, Galileo fue torturado, por pensar diferente, son ejemplo de ello. Los

derechos civiles, afirmarí­a Locke deben de ser respetados sin distinción alguna por los hombres y el Estado, debe de estar al tanto para que se cumplan en la sociedad y no se debe de inclinar ni a favor del débil ni a favor del fuerte y cultivar la tolerancia. En otros términos, el gobernante no debe tolerar ningún dogma adverso, contrario a los valores y costumbres de la sociedad, necesarias para conservar el orden social, la convivencia y la paz, por la razón, diría Locke: “La regla y medida de toda legislación es el bienestar público” (*Ibidem*; 36), para que resulte provechoso a la comunidad . Esto se puede traducir hoy en día como el respeto a los derechos del hombre y del ciudadano.

Ese mismo tenor, Voltaire (1694-1778) uno de los filósofos más representativos de la *Ilustración*, con inteligencia y con responsabilidad ética, defendió la tolerancia religiosa y civil, tal como lo hizo Bodino, Spinoza y Locke, fundamentándose en la razón y en la libertad, en su obra *Tratado de la tolerancia*, subraya que: “Parece que el fanatismo, indignado por el éxito de la razón, se vuelve contra ella con más rabia” (Voltaire, 1977; 17). Este triunfo de la razón fue el resultado de los movimientos del Renacimiento, de la Reforma, el racionalismo cartesiano y la Ilustración basada en la razón y en la libertad. Movimientos que fueron capaces de impulsar la razón como principio para la construcción del conocimiento y no en Dios como sostenía la filosofía cristiana y en segundo lugar, frenar la intolerancia religiosa que ha provocado el odio, la violencia y la muerte miles de seres humanos. Además la Revolución industrial que revolucionó las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, las comunicaciones y el

mercado mundial. La Revolución Francesa (1789) fue capaz de derrotar la estructura social aristocrática de la nobleza aliada y al Estado absolutista y a la Iglesia católica, resultado de ello fue la elaboración de la *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano* (1793). Pero también el filósofo de las luces, somete a crítica a la propia razón: “La debilidad de nuestra razón y la insuficiencia de nuestras leyes se dejan sentir a diario, pero nunca descubre mejor su miseria, que cuando la preponderancia de un solo voto conduce al suplicio a un ciudadano” (*Idem.*, 19). Esta afirmación es válida en nuestros días, los grandes imperios por el deseo de poder, desde hace siglos han decidido los destinos de la humanidad implementando guerras, intervenciones y genocidios. En esa orientación Voltaire, sigue diciendo: “En Atenas se necesitaban cincuenta votos más de la mitad para atreverse a pronunciar una sentencia de muerte. ¿Qué resulta de esto? Lo que inútil sabemos: *que los griegos eran más prudentes y humanos que nosotros*” (*Idem.*,). El siglo XX fue el más bárbaro de la historia de la humanidad y el Siglo XXI heredo parte se esa barbarie. Las guerras utilizadas por los grandes imperios no solamente han sido para establecer su hegemonía económica, política y militar, sino para imponer su cultura, sus valores como el de la democracia y la libertad, su lenguaje y su religión para imponerlos con violencia a “los otros” por considerarlos “bárbaros”. “La “barbarie” inventada por los amos de los imperios para calificar a “los otros”, a la “otra cultura”, a quines tienen lenguas, hábitos y costumbres diferentes de las nuestras” (Fernández Buey, 1998; 106). A nombre de la libertad y de la democracia, se han cometido los peores crímenes de lesa humanidad. En esa lógica, son enemigos de la tolerancia, de la libertad, de la

democracia y de la vida, se han convertido en el derecho a la intolerancia. Como afirmara Voltaire: “Luego el derecho de intolerancia es absurdo y bárbaro; es el derecho de los tigres; es mucho más horrible aún, porque los tigres no se destrozan sino para comer, y en nosotros nos hemos exterminado por una frase (1977; 43). A nombre de Dios, la libertad, la democracia, la patria, o la nación, se han gestado guerras y se han cometido los peores crímenes y matanzas en la humanidad, esta racionalidad no se debe tolerar. No se deben de tolerar los nuevos fascismos, totalitarismos, militarismos, terrorismos e intervenciones extrajeras. Tampoco se debe de tolerar el fundamentalismo, el racismo y la xenofobia; la represión y la tortura. De la misma manera no se debe tolerar la violación a los derechos humanos, los fraudes electorales y la corrupción, etc.

En este sentido la tolerancia como la libertad tienen parámetros y son: el *respeto a la vida* y a *los derechos humanos*.

III

Concibiendo la tolerancia como la aceptación de las distintas concepciones filosóficas, políticas, ideológicas y religiosas. Así como también la aceptación de la diversidad cultural y religiosa; de raza, género, sexual y discapacitados. Significa el respeto a la diferencia de todas las clases sociales que conforman la sociedad, las distintas maneras de ser, actuar, pensar y organizarse libremente. Si el es Estado libre y democrático, resultado del sufragio universal y secreto. Establece por ley, el derecho de la persona a pensar y expresar su pensamiento. En ese sentido, *la tolerancia es un valor universal básico para la democracia*.

Tolerancia y democracia, es una unidad dialéctica en donde se manifiestan las contradicciones de clase y concepciones del mundo. Contradicciones que se deben de tolerar y resolverlas a través del diálogo con la finalidad de llegar acuerdos y establecer, pactos o contratos y sí es posible a consensos, para que no se llegue a la intolerancia y a la violencia. Estamos ciertos que no todo se puede tolerar por ejemplo, cuando una clase subordina y explota a la otra o en el México como la matanza del 2 de octubre de 1968, el 10 de junio de 1971 y la guerra sucia en los años setentas que desaparecieron cientos de luchadores sociales; la matanza de Acteal, Aguas Blancas y Atenco; la muerte de periodistas, mujeres en Ciudad Juárez, Chihuahua, etc. La tolerancia tiene límites, cuando esta afecta los derechos del otro como han sido la violación a los derechos humanos no se puede, tolerar. Del mismo modo los gastos excesivos durante las campañas electorales, la intervención del ejecutivo y los fraudes electorales que son una constante cuando se realizan elecciones para el cambio del poder, tampoco se debe de tolerar.

En una democracia, *es respetar los derechos humanos*, la diferencia y el pluralismo político e ideológico. Es respetar el triunfo electoral del contrincante, es respetar el voto de las mayorías, significa tolerar por parte del perdedor al ganador y éste al perdedor. En esta perspectiva se establecen tres principios fundamentales: “1) a las mayorías se les exige respeto a la opinión de las minorías, 2) y a las minorías, la aceptación del voto de las mayorías, lo cual no las obliga a renunciar a su opinión divergente y, 3) la política no puede ser excluyente en el hombre; “debe de existir una libertad que

vaya más allá” de lo político”” (Fetscher; 1996, 138-140). En este sentido la democracia significa la capacidad de conceder y respetar el triunfo del otro.

En una democracia, se deben de aceptar distintas formas de participación ciudadana para elegir o revocar a sus representantes ya sea a través del referéndum, plebiscito, consulta o sufragio universal.

En suma, en una democracia no debe de hacer discriminaciones políticas, de raza, de género, de sexo, de discapacitados, de religión y de cultura. En una democracia se acepta el pluralismo ideológico, preferencias y proyectos políticos distintos para una sociedad o nación, entonces *la tolerancia es un valor esencial de la democracia*. Pero la tolerancia a la que nos referimos es como la entiende Paulo Freire: “*la tolerancia como virtud de convivencia humana la cualidad de convivir con el diferente. Con el diferente no con el inferior*” (Freire, 2006; 31), por que debemos de compartirla todos sin distinción alguna con responsabilidad ética en los distintas esferas de la vida social.

La tolerancia es un valor ético central para un régimen democrático y para la convivencia humana, su base es el respeto a los derechos humanos, sin ella y ellos, emerge el odio, la injusticia y la violencia.

III. LA TOLERANCIA, CONVIVENCIA Y PAZ.

La violencia ha sido una constante en la historia, las razones son varias que están enmarcadas en un conjunto de pulsaciones como son la apetencia por el poder y domina-

ción, surgiendo de ello las guerras y las revoluciones. Otras como el egoísmo, la envidia, la codicia, la hipocresía, la soberbia, la burla y el desprecio, la ira, la agresión y el odio al diferente. Estas pulsaciones han conllevado a la violencia al diferente, obligándolo a ser intolerante y lo obligan varias de las veces aplicar la ley del taleón “ojo por ojo, diente por diente”, el problema es que las partes en conflicto se quedan ciegos y mudos, ante la misma realidad violenta que hemos credo en este mundo, nos imposibilita la comunicación a través del lenguaje y llegar acuerdos para la convivencia y la paz, por eso *tenemos que aprender a vivir conjuntos en la diversidad*. Sino es así, la humanidad esta perdida en el fango de la confusión, de la incertidumbre y el miedo, ante la violencia permanente de que nos invade a diario.

La tolerancia entendida como el respeto a la diversidad de opinión, social, política, religiosa, étnica, sexual (de género y homosexual) y física (color, raza y discapacitados). El saber escuchar al otro sus concepciones y opiniones sobre el mundo y la vida cotidiana, es comprenderlo, con la finalidad también de que se nos escuche y se nos comprenda, es comprender al Yo y al Nosotros. Parafraseando a Krishnamurti, somos nosotros este mundo y somos nosotros los creadores de este mundo violento. Y somos nosotros los que debemos de parar esta violencia. Para ello se hace necesario “...un cambio fundamental en la psique humana y esto puede producirse únicamente en el hombre si se libera completamente del temor; a menos que la mente esté absolutamente libre del temor, toda acción produce más daño, más desdicha, más confusión...Sólo así el hombre llegará a tener una mente sin conflictos y una vida llena de

compasión, belleza y, y por lo tanto, de orden” (Krishnamurti, 1999; 77). Sin este cambio la intolerancia, el odio y la violencia seguirán su curso.

Esta revolución mental nos permite arribar una conciencia holística, diáfana y humana para comprender la necesidad de vivir en la pluralidad y en la diversidad. Porque la totalidad es múltiple y diversa. En esa totalidad, cada uno de nosotros somos diferentes en todos los aspectos que conforman nuestro ser y existir en el mundo: física, mental, social y culturalmente. De la misma manera somos diferentes en nuestras concepciones del mundo y de la vida. Somos unidad diversa y contradictoria en la totalidad holística. En ese sentido, “los griegos tenían una hermosa palabra – *Kosmos* – para referirse a la Totalidad ordenada de la existencia, una totalidad que incluía los reinos físicos, emocionales, mentales y espirituales” (Wilber, 10; 2001). Una totalidad integrada dialécticamente, es precisamente en esa lógica en que tenemos que actuar, es decir, en la unidad diversa y contradictoria de la vida social, es la lucha por la existencia y reconocimiento del uno y del otro, es el reconocimiento histórico y humano. En otros términos, la existencia del hombre y su libertad, como lo afirmara Hegel, pasan por la angustia de la lucha a muerte, por el reconocimiento de la libertad y la dignidad humana, con la finalidad de arribar una superación dialéctica, histórica y humana.

En esa superación dialéctica y en la experiencia histórica, el ser humano debe de asimilarla para comprender la violencia y la barbarie que ha producido en su devenir histórico provocando: guerras, genocidios, torturas físicas y psicológicas, intervenciones militares. Esta experiencia

histórica del pasado y del presente en este siglo XXI, nos sirve de fundamento ontológico para valorar la libertad y la vida. “La vida es amor a la vida” (Levinas, 1997; 131) del Yo, el respeto a la vida del Nosotros y la Naturaleza como un deber ético, esto es esencial para vivir en la diversidad y paz.

La *convivencia es premisa para la paz*, sin ella la violencia seguirá su camino ascendente hacia la Apocalipsis. La razón y la conciencia se deben de dar cuenta de ello ante esa realidad desbastadora y cruel, sino es así, la razón debe ser una caricatura de sí misma y cínica, cuando no intenta comprender la realidad caótica y perversa en que estamos viviendo en esta sociedad del riesgo y de barbarie, provocada por la violencia estructural: pobreza global, política, ideológica, religiosa, cultural, crimen organizado y enajenación. Violencia bélica y violencia en contra la naturaleza. La ceguera y el cinismo como falsa conciencia de la razón, queda reducida a la racionalidad instrumental, política, económica y técnica, en esa orientación el mundo social, esta perdido.

La tolerancia es un valor central que esta estrechamente relacionado con los valores de la libertad y la vida. *Su defensa esta vinculada con la defensa de las garantías individuales y los derechos humanos.*

Con la experiencia de siglo XX, fue reino de la intolerancia, la violencia y la barbarie. En el siglo XXI es una necesidad de luchar a favor de la tolerancia, la no violencia y los derechos humanos, en donde hoy en día, aparecen en el escenario social las nuevas formas de intolerancia: fundamentalismo, xenofobia, terrorismo y neonazismo. Si no se paran a tiempo, la barbarie se instalará con un nuevo rostro

en el presente hasta convertirse en una amenaza en la vida cotidiana. Si no es así, la tolerancia perderá su sentido humanista por eso es un imperativo categórico defenderla para *la convivencia* y *la paz* en los nuevos contextos de la diversidad y de la pluralidad.

Así como la libertad tiene sus límites, de la misma manera la tolerancia. Tanto la libertad como la tolerancia de uno, termina cuando inicia la libertad y la tolerancia del otro. Esto es así, sino surge el odio, la violencia, la anarquía y el caos.

La tolerancia es necesario encararla en sus justos términos porque ella misma se puede convertir en intolerancia como forma patológica, el uso y el abuso de ella ha conllevado a la ira, al odio, a la agresión y a los conflictos violentos entre naciones, culturas y religiones. Como lo afirma Gandhi, “la tolerancia esta implícita en la no violencia” (1999; 91).

La intolerancia tiene su raíz en le envidia, en el egoísmo, en la hipocresía y en el odio *al diferente*. Niegan la humanidad del otro, material y espiritualmente, es la negación del hacer y del existir en este mundo.

Cuando la intolerancia y el odio no se pueden frenar, envuelve en sus garras aquellos que luchan en contra de ella y favor de la tolerancia, los envenenan de intolerancia y odio hacia al otro. Cuando se hace uso y abuso de la tolerancia, la razón pura se transforma en razón cínica y el cinismo aparece en su máxima expresión. “El cinismo es la falsa conciencia ilustrada, es la moderna conciencia infeliz sobre la que la Ilustración ha trabajado tanto con éxito como en vano” (Peter

Sloterdijk, 2006), esto es lo paradójico de la razón basada en la libertad.

En suma, la tolerancia es el respeto íntegro a las garantías individuales plasmadas en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* y en la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Ambas normativas y su respeto son la base para la convivencia y la paz, y para la elaboración de una filosofía para la paz.

La filosofía se ocupa de los problemas universales que afectan al género humano, acerca de la vida, de los valores de los derechos humanos y del medio ambiente. Cada una de estas preocupaciones, se hacen presentes en nuestra historia en esta sociedad del riesgo y de barbarie.

La filosofía y el filosofar, en un ambiente de tolerancia, la práctica dialógica se puede desenvolver libremente entre los dialogantes. No excluye del libre debate las distintas concepciones ideológicas, políticas y filosóficas. Esto permite el análisis crítico riguroso de la validez de las razones de los unos y de los otros.

La filosofía, es la apertura de la propia tolerancia y de la libertad de conciencia, de la responsabilidad ética de nuestras acciones en sociedad, el entendimiento a través del diálogo por medio del lenguaje para la comprensión entre el Yo y el Nosotros.

CONCLUSIONES

En la actualidad vivimos en una sociedad del riesgo y barbarie permanente que enfrenta una crisis global que ha provocado desorden y turbulencias tales como la guerra, armas, violencia y terrorismo; desempleo, hambre, pobreza extrema y enfermedades; refugiados y emigrantes; contaminación y amenazas del cambio climático. El surgimiento del neofascismo y las violaciones constantes a los derechos humanos.

La tolerancia es un valor ético fundamental para la democracia moderna. Valores que deben ser respetados por todos sin distinción de credos religiosos, políticos, ideológicos y sociales; de raza, género y culturales. Con la finalidad de convivir con el diferente como principio ético para la convivencia humana y la paz.

BIBLIOGRAFÍA

- Fernández Buey, Francisco (1998). "Barbarie, tolerancia, igualdad en la diversidad". Editorial Gedisa, Barcelona.
- Fetscher, Iring (1996). "La tolerancia. Una pequeña virtud imprescindible para la democracia". Editorial Gedisa, Barcelona.
- Freire, Paulo (2006). "Pedagogía de la tolerancia". Editorial Fondo de Cultura Económica, México y Argentina.
- Krishnamurti J. (1999). "Más allá de la violencia". Editorial Estaciones, Buenos Aires.
- Locke, John (1970). "Carta sobre la tolerancia y otros escritos". Editorial Grijalbo, México.
- Mohandas Karamchand, Gandhi (1999). "Reflexiones sobre la violencia". Editorial Longseller, Buenos Aires.
- Spinoza, Baruch (1975). "Tratado teológico político". Juan Pablos Editor, México.
- Sloterdijk, Peter (2006). "Crítica de la razón cínica". Editorial Siruela, Madrid.
- Voltaire (1976). "Tratado de la tolerancia". Editorial Crítica, Barcelona.
- W. Adorno, Theodor (2005). "Ensayos sobre la propaganda fascista". Ediciones Voces y culturas, Barcelona.

Violencia o Paz: Una forma de pensar el Mundo

| Juventina Salgado Román¹

ANTECEDENTES

Las prácticas de violencia y la pobreza espiritual que hoy padecemos, tienen una historia. Los valores que asumimos en los distintos espacios de la vida, corresponden a una concepción del mundo. No son los mismos en una sociedad donde predomina el pensamiento occidental que en una sociedad oriental, porque los sustentos filosóficos son diferentes; tampoco son los mismos en una sociedad altamente desarrollada en su economía que en una subdesarrollada (como en la mayoría de los países de Latinoamérica). Los intereses que mueven a adoptar y generar determinados valores tienen que ver con cierta manera de pensar y percibir el mundo.

¹ Doctorado en educación por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Maestría en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Licenciatura en Sociología por la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Diplomados en Filosofía Política, Educación Holista y Filosofía Perenne. Estudiante de Maestría en Filosofía Perenne. Docente-investigadora titular, en el programa de la Licenciatura en Filosofía de la Unidad Académica de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Autora de los libros: *Una aproximación a la Filosofía Perenne* (2007), y *Aprendiendo entre Cuadernos, trompos y maíz* (2007). Coautora de otros libros y articulista en revistas nacionales e internacionales.

La visión que predominaba en la Edad Media era orgánica, así era la relación que las personas establecían con sus semejantes y con la naturaleza. Se consideraba a la ciencia y a la religión una misma cosa, el problema estaba en asumir todo de manera dogmática, si la religión decía que la tierra era cuadrada, no había discusión al respecto y quienes contradecían a la iglesia eran perseguidos y severamente castigados. Antes de 1500, en Europa y en la mayoría de las civilizaciones, la visión del mundo no era fragmentada, sino orgánica, la relación de las personas entre sí y con la naturaleza era de cooperación. Las dos fuentes fundamentales que sustentaban esta visión eran la Biblia y los planteamientos de Aristóteles. Santo Tomás de Aquino en el siglo XIII articuló la doctrina aristotélica de la naturaleza con la teología y la ética del cristianismo, cuya estructura conceptual nunca fue cuestionada durante la Edad Media. La ciencia medieval se basaba en la razón y en la fe al mismo tiempo, teniendo como fin fundamental comprender el significado y la importancia de las cosas, sin que esto supusiera predecirlos o controlarlos. Los científicos daban gran importancia a todo lo que tenía que ver con Dios, cuando investigaban el fin primario de los fenómenos naturales. Esta visión orgánica, viva y espiritual del universo fue reemplazada por la nueva visión mecanicista.

Las principales teorías que sentaron la base del sistema de valores que hoy tenemos y las maneras de practicar la violencia, se plantearon en los siglos XVI y XVII. Con ello se generó una nueva forma de pensar el mundo, que proporcionó a la civilización occidental las características que definirían la era moderna y las bases del pensamiento que ha dominado en los últimos 300 años.

En el siglo XVII Francis Bacon plantea el método científico, sustentado en dos teorías: la descripción matemática de la naturaleza y el método analítico de razonamiento. A esta Era se le dio el nombre de Revolución Científica; que comienza con Copernico. Sus planteamientos reemplazan la visión dogmática geocéntrica que predominó por más de 1000 años, defendida por Tolomeo y expuesta en la Biblia. Fue así que el mundo dejó de considerarse el centro del universo y pasó a ser un planeta más, que gira en torno a una estrella menor ubicada al borde de la galaxia. Por tanto el mismo hombre dejó de considerarse la principal criatura de la creación divina (Fritjot Capra pag. 56)

Posteriormente Kepler retoma los planteamientos de Copernico. Trató de encontrar la armonía de las esferas a través de las tablas astronómicas y formuló sus leyes empíricas sobre el movimiento planetario, que posteriormente confirmarían el sistema propuesto por Copernico. Sin embargo, el cambio más importante para la ciencia fue cuando Galileo Galilei puso en duda la antigua cosmología y afirmó la validez científica de la hipótesis que ya había planteado Copernico. A Galileo se le considera el padre de la ciencia moderna, porque fue el primero en utilizar la experimentación científica, utilizando el recién inventado telescopio, haciendo uso de la observación y junto con su lenguaje matemático, formuló sus famosas leyes empíricas. Esto significó un gran adelanto para la ciencia del siglo XVII y prácticamente marcó sus características.

El sostenía que para que la naturaleza se pudiera describir matemáticamente, los científicos deberían limitarse al estudio de las propiedades esenciales de los cuerpos

materiales (Ibid 57), propiedades que pudieran ser medidas o contadas. El resto de sus características, como color, olor, sonido y sabor, no eran primordiales, sino secundarias y subjetivas, por tanto deberían excluirse del dominio de la ciencia. Es así que comienzan a desaparecer las dimensiones subjetivas de la ciencia, como la estética y la ética, los valores, los sentimientos, la espiritualidad, el alma y la conciencia. Evidentemente esta forma de concebir el universo trajo consigo prácticas de discordia, no sólo entre los seres humanos, sino también con todo el medio ambiente.

Por otro lado en Inglaterra Francis Bacon exponía sus teorías sobre el método empírico. Fue el primero en formular una teoría clara sobre el método inductivo, consistente en sacar una conclusión general de un experimento para luego corroborarla con otros experimentos. Con sus planteamientos se modificó radicalmente la naturaleza de la investigación científica. Mientras que en la época premoderna y desde la antigüedad, la ciencia buscaba el conocimiento, la comprensión del orden natural y la vida en armonía con ese orden, con el propósito de fomentar ese orden divino y sintonizarse con él; en el siglo XVII se pasó de la integración a la fragmentación y disociación, la relación de armonía con la naturaleza dio paso a una relación de control. Con Bacon el conocimiento comenzó a orientarse hacia relaciones de dominio y control, este pensamiento es el que hoy predomina y que fomenta una actitud depredadora hacia la naturaleza. Bacon fue muy claro en sus planteamientos respecto a dominar y controlar a la naturaleza para obligarla a servir al hombre. Ahí se encuentran los orígenes y la justificación de las prácticas depredadoras que hoy asumimos con la naturaleza.

Descartes y Newton iniciaron y continuaron con los planteamientos fundamentales de la Revolución Científica. El primero consideraba que la ciencia equivalía a matemáticas, pensaba que la clave del universo se encontraba en su estructura matemática. Sólo admitía como verdadero lo que era deducido y no cabía la menor duda; coincidía con Galileo en que todos los fenómenos de la naturaleza podían explicarse con las matemáticas y que éstas eran su lenguaje. Descartes creó lo que hoy se conoce como geometría analítica; estableció entre algebra y geometría una correlación con las relaciones geométricas aplicadas a figuras geométricas. Con su nuevo método puso en práctica el análisis matemático al estudio de los cuerpos en movimiento, con la idea de encontrar una relación matemática exacta para una ciencia natural completa y precisa. Así fue que desarrolló su método de razonamiento expuesto en su libro "*discurso del método*" (p.61). Su propósito era llegar a la verdad científica. Según él, sólo era susceptible de ser verdadero aquello que podía percibirse con el pensamiento, con claridad y distinción; congruente con su principio de "*pienso, luego existo*". Su método analítico consiste en dividir los problemas y pensamientos en todas las partes posibles para luego ordenarlos lógicamente. Se considera que este método de razonamiento analítico es la contribución más importante de Descartes a la ciencia moderna, hoy sigue teniendo mucha importancia la aplicación del excesivo racionalismo en las teorías científicas y su aplicación, racionalismo que se tornó instrumental.

Privilegiando la razón a la materia llegó a la conclusión de que ambas estaban separadas y sin ninguna relación. Tal afirmación tuvo gran influencia en el pensamiento occiden-

tal; desde ahí nuestra civilización ha heredado la concepción fragmentada del universo, dando más importancia al trabajo mental que al trabajo físico. En el campo de la medicina por ejemplo, se puede observar la separación que se establece entre psicólogos que atienden sólo enfermedades mentales y los médicos que atienden sólo el cuerpo. Tal disociación ha impactado tremendamente la historia de la humanidad, con un pensamiento fragmentado en todos los campos de la vida.

Para Descartes el universo material era sólo una máquina, inerte, sin vida y sin espíritu. Las leyes de la naturaleza eran mecánicas y todas las cosas del universo se explicaban por la disposición y movimiento de sus partes. De ahí la imagen mecanicista que predomina en el pensamiento occidental y que ha dominado el campo de la ciencia desde el siglo XVII y el XIX. La naturaleza para Descartes era una máquina perfecta regida por leyes matemáticas. De esa manera quedó atrás la visión orgánica de la naturaleza y del mundo y con ello un sistema de valores ecológicos; ya no había un sustento para respetar a la madre naturaleza, pues era sólo una máquina que no tenía vida. Descartes y Bacon coincidían en que había que dominar y controlar a la naturaleza, los seres humanos podían ser sus amos y señores. Evidentemente aquí se encuentra el sustento del pensamiento que rige las relaciones de dominio y muchas veces violentas, que establecemos con la naturaleza y con todo ser vivo.

La visión de los organismos como máquinas ha influido tremendamente en las ciencias sociales durante más de 300 años. En virtud de la fuerte influencia cartesiana los científicos han orientado sus investigaciones de organismos

vivos con la metáfora máquina. Esta visión reduccionista ha llevado a que en la medicina el cuerpo humano sea tratado como un reloj, explicando las enfermedades por principios mecánicos y como dice Fritjot Capra... "*De este modo pensaba lograr una ciencia exacta cuyos conceptos fueran de una certeza matemática absoluta*" (66).

Aunque fue Descartes quien sentó las bases del pensamiento mecanicista, Newton la continuó, sistematizando y dando forma a lo que éste había esbozado en líneas generales. Lo realizó desarrollando una fórmula matemática para explicar el carácter mecanicista de la naturaleza. Así fue que sintetizó no sólo las obras de Descartes, sino también las de Copernico, Kepler, Bacon y Galileo; completando con ello la conocida Revolución Científica. Seguramente por eso a él se le atribuye el pensamiento mecanicista del mundo.

Newton estableció una teoría matemática del mundo que sirvió de base a la ciencia moderna hasta mediados del siglo XX. El cálculo diferencial fue uno de sus inventos más relevantes y que tuvo gran impacto en el campo intelectual, con esto buscó describir el movimiento de los cuerpos sólidos, lo que lo llevó a trascender las técnicas matemáticas de Galileo y Descartes. Considerando los descubrimientos de sus predecesores, planteo leyes generales del movimiento que rigen todos los objetos desde las piedras hasta las plantas. Para él, el universo era un enorme sistema mecánico, como para Descartes, regido por leyes matemáticas precisas. Planteó una manera de combinar el método empírico e inductivo de Bacon, con el método racional y deductivo propuesto por Descartes. Sostenía que no era posible llegar a la verdad científica sólo a través de principios básicos

derivamos sólo de la razón, así como tampoco mediante experimentos desprovistos de interpretación sistemática. Con esta combinación Newton desarrolló una metodología que sirve desde entonces a las ciencias naturales y que es también el modelo que han seguido las ciencias sociales.

El consideraba que el universo era un recipiente vacío, un espacio absoluto, sin relación con los fenómenos físicos que ahí ocurrían, inerte e inmóvil; todos los cambios físicos sucedían como una dimensión independiente y separada, el tiempo también absoluto no tenía ninguna relación con el mundo físico, fluía según él de modo cronológico, yendo del pasado al presente y futuro. Así que el tiempo como el espacio era absoluto. Toda la materia estaba formada por partículas, objetos pequeños, sólidos e indestructibles. Todos los átomos eran de la misma materia, homogénea, cuya diferencia resultaba de la agrupación más o menos densa de los átomos, pero no del peso o densidad de éstos. No importaba el tamaño de los componentes básicos de la materia, porque finalmente toda era la misma. Las partículas que por cierto eran creación divina, se movían por la gravedad que actuaba a distancia e instantáneamente. Todos los fenómenos físicos eran simple movimiento de partículas que se atraen por la fuerza de gravedad.

Para Newton Dios había creado las partículas de materia, la atracción entre ellas y sus leyes básicas que rigen el movimiento. De esta manera se puso en marcha el universo y así ha funcionado siempre como máquina regida por leyes que no cambian. Así es como toma forma la metáfora máquina del pensamiento científico que ya había comenzado con los planteamientos de Descartes; fortaleciendo esta

visión con la idea del determinismo causal, a través del que se podía predecir con certeza, conociendo con detalle la causa que determinaría un evento. Sin embargo, aunque los fenómenos físicos suponían un creador, éste era monárquico y externo, que imponía su ley divina, por lo tanto estos fenómenos en sí mismos no tenían un carácter divino y cada vez se les fueron despojando más de espiritualidad, al punto de tener hoy una ciencia disociada y vacía de lo sacro, una ciencia sin observador, sin subjetividad. La objetividad se convirtió en el modelo metodológico de la ciencia y la física la base de la visión mecanicista del mundo.

FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS

Las actitudes, prácticas, conductas y valores que prevalecen en una sociedad y en una época tienen sus propios fundamentos filosóficos. Expresan una concepción del mundo, de la vida, del ser humano, de las realidades, del conocimiento, de la ciencia; en fin expresan una cosmovisión. Los que hoy tenemos se encuentran sustentados por planteamientos hechos hace más de trescientos años, fundamentalmente por Descartes, Newton y Bacon. Tienen como soporte al pensamiento conocido como fragmentado, mecanicista y cientificista; propuesto respectivamente por estos pensadores.

La ciencia moderna se erigió sobre la base de la diferenciación de los diferentes campos, con la pretensión de acabar con el dogma religioso de la iglesia, quien tenía la única y última palabra sobre el conocimiento. Estaba fundamentada en la existencia de un Dios concebido de un

modo extremadamente dogmático, así que ocupaba el centro del universo, todo giraba alrededor de él. Evidentemente la espiritualidad se entendía en el sentido más fanático y cerrado, los valores estaban preñados de una moral que limitaba la libertad humana, pues se constreñían a los principios del dogma religioso.

Con el nuevo paradigma de la modernidad se dio un avance importante al ubicar cada campo en su justo lugar: la verdad como el de la ciencia, la moral el de la religión y la belleza el de la estética. Sin embargo, el problema más grave fue que esa diferenciación que buscó acabar con la fusión del dogma, cayó en el otro extremo; en la disociación. Fue así que rezagó lo más esencial del ser humano, lo más significativo, lo que le ayuda a otorgar sentido a su existencia: la espiritualidad; dejando el templo vacío, frío, sin su amo y señor.

Los fundamentos filosóficos de este paradigma de la ciencia moderna, se sustentaban en la visión de un mundo mecánico, inerte, sin vida; donde no había lugar para realidades sutiles, pues no podían demostrar su existencia con el método científico; así fue que la ciencia adquirió su carácter reduccionista. Para un mundo mecánico y material lo único que se necesita es la atención y el desarrollo de esos aspectos a través del despliegue del pragmatismo en sus máximas y diferentes expresiones, cueste lo que cueste, así sean vidas humanas o de cualquier otra forma. ¿Dónde quedó el sentido de la vida humana, el mundo de vida, la imaginación, el asombro por el milagro de vivir, el respeto a la vida y la devoción por lo sagrado, la genuina subjetividad humana y el amor?. El mundo de las dimensiones interiores quedó

rezagado en el triste rincón de las “supersticiones” y con ello también las preguntas fundamentales de la existencia.

Al perderse el hábito de las preguntas fundamentales, se pierde también la posibilidad ontológica de saber quienes somos. Perdidos en la maraña de un mundo materializado, fragmentado y desconectado, dañamos a otros seres humanos y a otras formas de vida por inconciencia de no saber quienes somos en realidad, de no saber que somos esencialmente lo mismo, que somos todos UNO e interconectados. Ignoramos que con un simple suspiro impactamos de algún modo y en algún grado el orden divino.

Para un mundo con estas características lo que vale es lo material, el status social, el poder (en el sentido de ganador-perdedor), las relaciones que se establecen son de violencias en sus diferentes expresiones, pues lo que tiene valor es tener más y más cada día, buscando ahí la felicidad. Los valores son de competitividad, egoísmo, mezquindad, individualismo; justamente porque están fundamentados en la visión de un mundo mecánico, frío y robotizado, en el que se ha cancelado todo espacio para las dimensiones subjetivas.

Desafortunadamente la mayoría de las pretensiones por cambiar y generar nuevos valores, tienen como marco este mismo paradigma y pretenden reformas que tocan sólo los niveles de conducta que generan únicamente cambios superficiales, no profundos de conciencia. Los valores no se aplican por decreto ni reformas que abordan sólo dimensiones externas, se viven a partir de los distintos niveles de conciencia, por eso el despliegue de la espiritualidad es sumamente importante, posibilita construir valores esenciales y univer-

sales que reestablecen y fortalecen los vínculos con todos y con todo, permiten el reencuentro con nosotros mismos, con el planeta y con el Kosmos. Valores que posibilitan bien-estar común y en todos los espacios de la vida, donde el bien-estar no significa sólo lo material, sino en su sentido más amplio y genuino.

POBREZA ESPIRITUAL: HERENCIA DE LA MODERNIDAD

Todavía, con mucha fuerza se siguen privilegiando valores, actitudes y modelos de comportamiento agresivos, competitivos, instrumentalistas, rígidos, individualistas y egocentristas. Frecuentemente en nuestra sociedad el conocimiento científico es el único aceptable y predomina el pensamiento racional. El cientificismo está muy difundido y ha penetrado el sistema educativo y en todas las instituciones sociales y políticas. El conocimiento de las dimensiones interiores es prácticamente nulo, la violencia una práctica que nace en el interior de cada ser humano, al pensar cuerpo y mente separados, y la ignorancia de nuestra naturaleza divina que nos hace totalidad y parte del universo como un nivel mayor de totalidad; nos ha llevado a prácticas agresivas frente a los “otros” y a todo lo que suponemos ajeno a nosotros.

El planteamiento filosófico de Descartes “*pienso luego existo*” que supuso una separación entre mente y cuerpo, se ve hoy reflejada en los diferentes aspectos de nuestra cultura. De esta manera nos hemos olvidado de pensar con nuestro cuerpo, de coexistir y cooperar con una inmensa y rica

variedad de organismos vivientes. Separando materia y mente se llegó a la idea del universo como un sistema mecánico, formado de objetos aislados que a su vez eran componentes básicos cuyas propiedades e interacciones determinaban a los fenómenos de la naturaleza. Esta idea de Descartes se extendió hasta los seres vivientes, considerados como maquinas formadas de diferentes partes; hoy este concepto mecánico del mundo sigue estando presente e influyendo en los diferentes espacios de nuestra vida. Es así como se magnifica el desarrollo material, fragmentado y mecanicista que nos ha llevado a un disparado desarrollo del poder intelectual, tecnológico y científico en desfase con la sabiduría, subjetividad y valores morales.

La ciencia y la tecnología han avanzado enormemente desde que los griegos abordaron el campo científico, en el siglo VI antes de Cristo; mientras el progreso social ha sido mínimo. Así que el progreso de nuestra civilización sucede fundamentalmente en lo racional e intelectual, esta evolución unidimensional ha llegado a grados verdaderamente alarmantes, situación paradójica que toca los bordes de la locura. Si bien uno de los méritos más importantes de la ciencia moderna, es la diferenciación que estableció entre las tres esferas del conocimiento, la Verdad, la Moral y la Belleza, como respuesta a la fusión que existía de estos campos en la Edad Media; con el paso del tiempo esta diferenciación degeneró en disociación.

La modernidad nos ha heredado una visión de un mundo objetivo, relegando todas las dimensiones subjetivas. Hoy frente a las crisis actuales generadas por el afán desmedido de poder y enriquecimiento material, a costa de

sacrificar la vida misma y su sentido de existencia, sustentadas en un paradigma que fragmenta, mente, cuerpo, espíritu, materia, objetivo, subjetivo, ciencia y conciencia; que privilegia el mundo material y coloniza al espiritual; tenemos la emergente necesidad de reintegrar en una totalidad el mundo externo con el interno, si no queremos seguir viviendo en la actual pobreza espiritual y recuperarnos como lo que realmente somos: seres espirituales viviendo experiencias humanas y no al revés.

Desafortunadamente el problema de la violencia y los valores, son abordados desde perspectivas que todavía no tocan el fondo del origen. No es que sean incorrectos los enfoques desde donde se aborda la problemática de la violencia, tienen su mérito, correctos pero insuficientes. A nivel cognitivo y de reflexión contribuyen a comprender la relevancia del problema social. Sin embargo, la situación de crisis mundial y planetaria nos está obligando a repensar el asunto de la violencia desde una visión verdaderamente integral, que contemple, no sólo las interrelaciones sino también los diferentes niveles de totalidad, desde, el físico hasta el espiritual, que abra posibilidades de transformaciones a un nivel más profundo y trascendente. Es importante enfocar las prácticas de violencia desde los niveles de conciencia a partir del despliegue de la espiritualidad. La paz y la concordia no son asunto de decreto, sino de conciencia de lo que esencialmente somos y nos conforma como unidad; más allá de las diferencias culturales, raza, religión, color, credo; que son superficiales e irrelevantes, frente a lo trascendente.

ESPIRITUALIDAD Y CONCIENCIA: DOS INGREDIENTES PARA LA PAZ

Existe una relación muy directa entre el nivel de conciencia y la espiritualidad. La espiritualidad como despliegue, como práctica, como experiencia personal y directa de síntesis y totalidad, de ser UNO con el TODO. Alto nivel de conciencia debe expresar necesariamente elevado desarrollo moral, sensibilidad al dolor “ajeno”, compasión por los demás, prácticas transpersonales, es decir, a un elevado nivel de conciencia le corresponde una vida moral y espiritual más desarrollada y viceversa.

Los niveles de conciencia son cruciales para sentar las bases de los valores esenciales y espirituales; la espiritualidad es al fin de cuentas un asunto de conciencia, de percatarnos de nuestra naturaleza divina y reconectarnos con ella, no se enseña y se aprende por decreto, es experiencia de subjetividad, de significado y sentido de vida, de autoconocimiento y reconocimiento de lo que se Es, esencialmente, en cuanto a identidad de origen divino.

Sin embargo, la espiritualidad es un campo relegado por el mundo moderno, las instituciones educativas se rigen por los parámetros cientificistas, entendiendo a la ciencia en el sentido estrecho, que toma en cuenta únicamente la experiencia del mundo externo, descartando la validez de las experiencias interiores, en cuyas dimensiones se encuentra la espiritualidad. Sin embargo, la ciencia en el sentido amplio del empirismo, tendría que considerar todo tipo de experiencias, interiores y exteriores; el reduccionismo daría paso al despliegue integral de las dimensiones, como dice

Ken Wilber², se trataría de una ciencia profunda que contemple los diferentes aspectos del ser humano, como la moral, la estética, la ética, los valores, los significados; en fin todos los niveles de totalidad y dimensiones.

Se trata de integrar el arte, la ciencia objetiva y la moral; estos campos que se diferenciaron en los principios de la modernidad, pero que desafortunadamente más tarde degeneraron en disociación en lugar de integrarse. *“cuando la ciencia superficial se abra a este tipo de ciencia profunda, podrá acceder al dominio interno de la experiencia mental y de la experiencia espiritual”*³

Si las sociedades modernas se caracterizan por la acentuada pobreza espiritual que atenta contra la propia supervivencia como nunca antes en la historia de la humanidad, es justamente porque este campo se ha relegado y colonizado por el alto crecimiento tecnológico y científico. La paradoja de un mundo que crece en riqueza material y se empobrece cada día más en espiritualidad; en valores genuinos, en significados profundos de existencia que eleven la calidad humana en lugar de denigrarla; expresan un nivel de conciencia que privilegia el bienestar material, sacrificando el mundo de las interioridades, de subjetividades, reduciendo el bien-estar a dimensiones externas. Para el nivel de conciencia que prevalece en estas sociedades, la espiritualidad no es importante, porque no se encuentra dentro de los parámetros metodológicos de lo que se considera ciencia en el sentido más estrecho de la palabra.

² Wilber, Ken. Ciencia y Religión, p. 216

³ Ibid: P 217

Si bien la ciencia moderna nace con la base del empirismo entendiéndolo como experiencia directa, tal experiencia se redujo sólo a objetos sensibles, se olvidó que la experiencia también se vive en los espacios interiores del ser humano, en ese sentido la propuesta de Ken Wilber⁴ es que el método científico que sostiene al reduccionismo de la ciencia moderna puede y debe replantearse en un sentido amplio, que recupere e integre todos los niveles de totalidad y todas las dimensiones de cada nivel.

Afortunadamente están emergiendo nuevas teorías que nos están llevando a pensar el universo no como máquina inerte; sino como una red con vida, compuesta por diferentes niveles de totalidad interconectados. Aun cuando todavía el holismo en muchos casos se plantea a un nivel reduccionista, dejando de lado la dimensión genuinamente espiritual; ya ha comenzado a plantearse la necesidad de integrar todos los niveles de totalidad, desde el físico hasta el espiritual, uno de estos pensadores es Ken Wilber.

La modernización con el avance de la ciencia y tecnología, que si bien son necesarias para el servicio de los seres humanos; se encuentran en desfase con el desarrollo de la conciencia y en muchos casos sirven para acabar y degradar la vida humana. Establecemos una relación de dominación, no de armonía con la naturaleza, en consecuencia hoy nos encontramos ante una situación ambiental, social y planetaria insostenible, en lugar de procurar condiciones sustentables del medio ambiente y de la vida en general. Evidentemente hemos comenzado ya a cosechar los frutos

⁴ Ibid Pp.219-220

del desequilibrio: cambios bruscos de clima, sequías, excesivas lluvias, extinción de especies, desgaste de la capa de ozono. Esta situación augura que si no realizamos una transformación profunda y reestablecemos una relación de concordia y respeto con la naturaleza; se avecina una catástrofe planetaria de la que habremos de ser responsables.

La carrera de la modernidad parece no detenerse, en cuyo escenario somos los protagonistas compitiendo por los mejores papeles, sin importar los daños que nos causemos entre si y a las demás formas de vida. Desafortunadamente en esta carrera desenfrenada y desquiciada estamos todos, pero en condiciones terriblemente desiguales y evidentemente los más afectados siempre serán los grupos más vulnerables. Así sucede con los llamados países pobres en relación con aquellos que tienen alto desarrollo económico, donde se privilegia la producción económica por encima de otros campos de la vida humana. Por ejemplo, el gasto mundial en armas es muy alto (millones de dólares), mientras millones de personas mueren de hambre, otras padecen enfermedades por desnutrición

El deterioro del medio ambiente ha generado las llamadas “*enfermedades de la civilización*”⁵, el deterioro del entorno social ha ocasionado severas depresiones, esquizofrenia y trastornos mentales. Aumento de criminalidad violenta, de accidentes, de suicidios, alcoholismo y drogadicción; incremento de suicidios y crímenes en los jóvenes de manera espectacular al punto de hablar ya de epidemias (y esto es

⁵ - Capra Fritjof. 1998:24 *El punto crucial*. Buenos Aires, Argentina. Editorial TroquelS.A.

decir poco). Evidentemente un comportamiento basado sólo en la competitividad hace difíciles nuestras vidas, pues todos, ricos, pobres, blancos, negros, altos, chaparros, gordos, flacos, sin excepción tenemos necesidad de apoyo moral, comprensión, calidez humana, afecto, momentos de recreación y reposo.

Una de las preocupaciones más grandes hoy en día es la ausencia de valores genuinos y esenciales que sustenten una vida más equilibrada y humana. La violencia como campo de los valores es un tema que se encuentra en la mesa de discusión de los distintos espacios académicos de diferentes Instituciones educativas. Están siendo abordados desde distintas perspectivas y enfoques, sin embargo, pocas veces se toca el verdadero fondo del problema. En general los valores son reflexionados por los valores mismos, de esa manera el pensamiento se sigue moviendo sobre la misma planta del edificio, sólo se mueven los muebles pero no se suben al siguiente piso, es decir, no hay una verdadera transformación. ¿Qué falta entonces?, hace falta tratar con algo que se llama conciencia y que su atención ha estado rezagada en los rincones de la subjetividad.

La práctica de la violencia expresa valores que no se practican por decreto, se viven por convicción y conciencia. Manifiestan una visión del mundo y una cultura, los que hoy practicamos son dañinos para un desarrollo humano y espiritual, por eso es importante replantearnos nuevos fundamentos que los sustenten y que permitan relaciones sociales y planetarias de armonía, donde todos podamos coexistir y convivir como una misma familia en la misma casa llamada tierra. Por eso los valores esenciales tienen

como base a la espiritualidad, entendida como estado de conciencia de síntesis y de unidad con uno mismo, con los otros y con el todo. Lo que supone reintegración con los distintos niveles de totalidad, como arte de reconciliación, sublimación de las energías primordiales y desapego de las formas defensivas y reactivas del yo.

Desafortunadamente la connotación que históricamente se le ha atribuido a la espiritualidad se ha distorsionado de su significado genuino, muchas veces se le atribuye un carácter de dogma o como un conjunto de creencias. Sin embargo, la espiritualidad es laica y entendida en su mejor sentido nos conduce a mayor sensibilidad estética, a la capacidad de asombro, a tornar extraordinarios los eventos cotidianos de la vida, a mayor capacidad de amar, de compasión, de perdón, de reconocernos en la mirada del otro, en toda forma de vida, en el TODO. La espiritualidad aunque es experiencia personal y directa, no es experiencia de aislamiento, de disociación, sino de totalidad, experiencia de Ser UNO con el TODO. Por eso la espiritualidad es fundamento de la evolución de conciencia y al mismo tiempo es expresión.

La espiritualidad es conciencia de integridad y nos conduce a la búsqueda de bien-estar común, en el sentido amplio de considerar todas las necesidades, no sólo las materiales, que si bien son importantes, son apenas un elemento de la totalidad, necesarias, pero insuficientes; también incluyente en el sentido de considerar a los demás y a todas las formas de vida . El bienestar material por si sólo no dota de sentido a la existencia, pero si se integra con la espiritualidad, entonces el bien-estar adquiere un sentido

amplio y profundo. Como experiencia inmediata y directa con el todo, nos trae paz, salud y bienestar; nos permite desplegar y nutrir lo mejor de uno, el desarrollo de la conciencia, como experiencia interna y vivencial e inherente a la naturaleza del ser humano.

La espiritualidad nos permite ser mejores personas y ser felices a pesar de las circunstancias, no por ellas. Expande nuestras potencialidades, despliega capacidades, pues incluye todas las dimensiones, posibilitando mayor nivel de desarrollo. Respecto a los posibles estadios del desarrollo espiritual, dice Wilber⁶ que las líneas evolutivas pueden estar ocasionalmente en contradicción, no necesariamente tienen coherencia, un desarrollo simultáneo; por ejemplo el nivel de desarrollo cognitivo no necesariamente corresponde con un nivel de desarrollo espiritual, incluso pueden estar polarizados, que alguien tenga alto nivel académico no significa elevado desarrollo espiritual; o un alto nivel de memoria o pensamiento, alto nivel económico, cultural, desarrollo humano o cultural, tampoco corresponde necesariamente a un nivel espiritual.

Sin embargo, aunque pareciera que hay una tendencia hacia un marcado narcisismo e individualismo y en consecuencia un creciente afán por el mundo material y sus correspondientes dimensiones externas; hoy asistimos también a cambios significativos de conciencia y el interés por desplegar dimensiones subjetivas y concretamente la espiritualidad, sustentados por teorías de frontera y la misma Filosofía Perenne que resurge de la antigüedad. Por ejemplo,

⁶ Wilber, Ken. 2001. *El ojo del espíritu*. Barcelona, España. Editorial Kairos. P 218

el mismo Ken Wilber⁷ plantea la necesidad de reconciliar ciencia y religión como dos aspectos del universo y como una forma de recuperar las dimensiones objetivas y subjetivas de los diferentes niveles de totalidad.

La paz es posible si los seres humanos alcanzamos un mayor nivel de conciencia. En este sentido Ken Wilber hace una importante aportación, con su espiral dinámica donde plantea los diferentes niveles de su desarrollo (llamados también memes), identificando cada uno de ellos por diferentes colores, que tienen sólo el propósito de definir sus características. Él ubica dos grados de pensamiento, los seis primeros niveles de conciencia corresponden al primer grado, el séptimo y octavo son del segundo grado de pensamiento.

Dentro de los seis primeros (beige, púrpura, rojo, azul, naranja y verde), en los primeros cuatro las acciones del ser humano son por impulso, no hay razonamiento porque la conciencia es básicamente primitiva, regida por creencias y supersticiones, se disfruta un placer por destruir o manipular y supone castigos y culpabilidad, justificadas en el dogma. Los siguientes dos niveles (naranja y verde), manifiestan ya un pensamiento racional, pero todavía su pensamiento sigue siendo de primer grado; a pesar de ser racionales no hay todavía sensibilidad humana, es decir, no hay criterios ni normas, se rige por un materialismo deshumanizado y aunque se supera el utilitarismo y la fría objetividad; específicamente en el sexto nivel de conciencia se hace sensible a la ecología humanista, se reconoce la ética global. Estos seis niveles que

⁷ Wilber, Ken. Ciencia y religión

conforman el primer grado o nivel de pensamiento se caracterizan por la fragmentación, el materialismo instrumental en mayor o menor medida, el reduccionismo y mecanicismo. Los dos últimos niveles de conciencia corresponden al segundo grado de pensamiento.

El primer nivel se identifica con el color beige, se refiere a una conciencia arcaica e instintiva, todos los seres humanos al nacer nos encontramos en este nivel. La conciencia se centra en la supervivencia básica o lo primitivo como el alimento, el agua, el calor, el sueño y la seguridad. Corresponde a la conciencia uroborica y la cultura recolectora, el ser humano está sumido y confundido con la naturaleza. Se encuentran en este nivel todos los seres humanos que por diferentes razones poseen la conciencia primitiva; aquellos que se rigen sólo por la sensación y supervivencia.

El segundo nivel de conciencia se identifica con el color púrpura, se refiere a una conciencia mágica y animista, enraizada en un mundo de superstición, misterio y magia; se mueve entre los extremos del bien y el mal, seres mágicos dominan la vida y ahí se practican todo tipo de sacrificios. Corresponde con la conciencia titánica, con la cultura hortícola, se encuentra presente en los grupos humanos que vivencian creencias de supersticiones mágicas, sectas fanáticas y grupos individualistas radicales. Se encuentran en este nivel quienes buscan la seguridad y armonía en un mundo misterioso.

El tercer nivel corresponde al color rojo, está referido a la conciencia egocéntrica del poder, a un yo independiente, impulsivo, egocéntrico y heroico. Aquí sucede un dominio y

subordinación hacia los otros grupos, se protegen sobre todo los intereses personales, por eso es difícil regirse por principios de amistad genuina. El mundo se presenta como una jungla llena de amenazas y depredadores; se denuncia el eje del mal y de los buenos aliados. En este color se encuentran las personas como los mercenarios, el pentágono, caciques, secuestradores, y violadores; no hay una filosofía sólo placer personal, poder para destruir o manipular al otro. Se expresa impulsivamente.

El cuarto nivel se ubica en el color azul y se refiere a la conciencia mítica que adopta un sentido religioso dogmático, es dominado por la visión de que alguna fuerza sobre natural pone orden en el mundo, impone un código de conducta enlazado en principios absolutistas y fijos acerca de lo que está bien y de lo que está mal. El incumplimiento del código implica grandes castigos y su acatamiento grandes privilegios, promueve además sentimientos de culpabilidad. Se encuentran aquí por ejemplo, los grupos fanáticos religiosos y cualquier persona sumisa que tiene una justificación en fundamentos religiosos. Se caracteriza por aportar orden y asegurar el futuro justificado en un orden de creencias. En este nivel podríamos ubicar el nivel de conciencia del dogmatismo de las sociedades premodernas.

El quinto nivel está identificado con el color naranja, se trata de la conciencia racional pragmática dura que supera lo preracional y se centra en la racionalidad y el pensamiento hipotético, deductivo, objetivo, mecánico y científico que equivale a interés y eficacia. Aquí la visión del mundo es mecanicista, utilitarista y empírica; es decir que su propósito fundamental es la productividad; desde este nivel se puede

predecir el funcionamiento del universo a partir de estudiar sus leyes; es la conciencia objetiva arraigada en la memoria y la inteligencia lógica-matemática. Aquí se considera real sólo lo objetivo, por lo tanto el énfasis está puesto en el desarrollo material y su consecuencia es una terrible deshumanización. Este nivel es representativo de nuestras sociedades modernas e industriales, donde calculamos, medimos y pensamos. Poseen este nivel de conciencia grupos interesados en la tecnología y el desarrollo material y los científicos duros; todos aquellos que adolecen de sensibilidad humana, sin criterio y que se guían por la norma; analizan y planifican para proteger. Prácticamente este es el nivel de conciencia que caracteriza al paradigma de la ciencia moderna y aquí también encontramos sus fundamentos. El grado de conciencia influye en una visión del mundo y viceversa.

El sexto nivel es el color verde, quienes se encuentran aquí tienen una conciencia humanista, donde se supera el utilitarismo y la fría objetividad, se hace sensible a la objetividad humana, a los valores y a la ética global. Existe un gran interés por la conciencia ecológica y el respeto a la tierra, se haya presente en la ecología profunda, el postmodernismo, la psicología humana, los movimientos de derechos humanos. Es un nivel cultural que todavía no alcanza la genuina sensibilidad espiritual y por lo tanto no puede ofrecer todavía respuestas integrales, es un yo pacífico. Explora el yo interior y lo equipara a los demás.

El séptimo nivel corresponde al color amarillo, es la conciencia integradora del segundo grado, tuvo que dar un salto enorme y penetrar en una nueva y más profunda realidad, genuinamente superior; este ya es un pensamiento

de segundo grado. Aquí existe una visión global, percepción de holarquías, se reconoce la sensibilidad espiritual por fin despierta, todo lo diverso es complementario e interdependiente; la visión de la realidad es multidimensional y multinivel, se inicia el despliegue de la verdadera naturaleza divina, es flexible, no hay aferramiento, tendencia a la comprensión, articulación integral, complementariedad, se busca el beneficio de toda la gente, pues se encuentra presente el amor universal y una política integral de alto nivel. Integra y organiza sistemas.

Octavo y último nivel se identifica con el color turquesa. Detecta los otros niveles con mayor excelencia, es la conciencia holista del segundo grado, integra el sentimiento y el conocimiento, la sabiduría y la ciencia, percibe en términos de totalidad y de holarquías en constante flujo, se tiene una conciencia directa del orden universal, se está plenamente consciente y vivo con una inteligencia holista, se proyecta en el despertar de la espiritualidad interior. Las personas con esta conciencia viven con inteligencia, orden, sabiduría, amor y compasión, a través de experiencias de conexión con la totalidad de la vida, paz universal, transdisciplinariedad e integración del conocimiento. Este es un nivel de curación global, donde cuerpo-mente-espíritu están integrados y supone superación del sufrimiento al resolver el mal entendido de nuestra verdadera identidad como una visión de no dualidad. Existe un respeto por todas las creencias, abrazando las diferentes formas de pensar y vivir, es el nivel de la sinergia que ayuda a elevar el estado de conciencia.

Evidentemente un nivel elevado de conciencia supone también la práctica de valores morales más elevados,

esenciales y genuinos. Una conciencia que va de lo personal a lo transpersonal, de lo egocéntrico a lo kosmocentrico, de la disociación a la integración, en fin, valores que reivindican el Ser todos UNO.

El nivel de conciencia que predomina en nuestras sociedades modernas es el quinto, identificado con el color naranja; donde lo que se privilegia es el mundo material y la vida está regida y exaltada por las dimensiones externas relegando las subjetivas. La visión del mundo es la mecanicista, fragmentada, reduccionista y la razón instrumental; la importancia está en la ciencia y en la tecnología pero no en la espiritualidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Arregui, Natxo. (1994). "Proceso contra la violencia política". Madrid. Libros de la Catarata.
- Addlestone, Carole. (1999). *Muchos caminos una verdad*. México. Grupo editorial Tomo, S.A de C.V
- Capra Fritjof. (1998). *El punto crucial*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Troquel S.A.
- Chopra, Deepak. (2002). *El Ser Superior*. México. Edit. Grijalbo. Audiolibros.
- De Mello, Anthony. (1988). *Autoliberación interior*. Buenos Aires, Argentina. Edit.Lumen.
- Dyer Wayne W. (2004). *La sabiduría de todos los tiempos*. México. Editorial Random House Mondadori, S.L
- Ferguson Marilyn. (1994). *La Conspiración de Acuario*. Buenos Aires, Argentina. Red Editorial Iberoamericana Argentina S.A
- Huxley Aldous. (2000). *La Filosofía Perenne*. España, Barcelona. Edit. EDHASA
- Vaughan, Frances. (1996). *Sombras de lo sagrado*. Madrid. Edit. Gaia.
- Walsh, Roger y Vaughan, Frances. (compiladores). (1994). *TRASCENDER EL EGO. La visión Transpersonal*. Barcelona. Edit. Cairos.

Wilber ken. (1995). *Después del Edén*. España Barcelona. Editorial Kairos.

_____ (1984). *La Conciencia sin Fronteras*. España, Barcelona. Editorial Kairos.

_____ (1998). *El ojo del espíritu*. España, Barcelona. Editorial Kairos.

_____ (1995). *Gracia y Coraje*. España, Barcelona. Editorial Gaia Ediciones

Zohar, Danah. (2002). *Inteligencia espiritual*. Barcelona. Edit. Random Hause Mondadori.

Derechos Humanos para la Convivencia

| **Ma. Antonieta Julián Pérez¹**

I

La violencia ha sido una constante en la historia de la humanidad y al mismo tiempo la violación a los derechos humanos primarios como son: el respeto a la libertad y el respeto a la vida. Al respecto escribe Engels que la violencia surge desde el momento en que el mono nuestro antepasado histórico: “La mano les sirve para empuñar garrotes, con los que se defienden de sus enemigos, o para bombardear a éstos con frutos y piedras” (Engels, 1971; 75). La violencia y el no respeto a la vida, se agudizan desde el momento en que aparece la propiedad privada sobre los medios de producción y el Estado como órgano de represión y violación a los derechos humanos llamados anteriormente derecho natural de gentes. Es precisamente en el modo de producción

¹ Licenciada en Humanidades con especialidad en Filosofía por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG). Maestra en Ciencias de la Educación y Maestra en Ciencias Sociales por la UAG. Doctorante en Filosofía: Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos (CIDHEM). Diplomado en Educación Holista. Fundación Internacional de Educación Holista. Guadalajara, Jal. Diplomado en Filosofía Política: Centro de Estudios Sociales Antonio Gramsci. México. Profesora e investigadora de la Unidad Académica de Filosofía y Letras (UAG).

esclavista en donde se violentan dichos derechos con el trabajo esclavo, de la misma manera en el modo de producción feudal, época en que el poder del Estado absoluto y el trabajo siervo, estaban en manos de la nobleza, el clero y el Ejército, en donde siguió la barbarie de violencia como la Guerra de los cruzados y la represión constante, desde luego la violación a los derechos naturales. Siguiendo la violencia en el modo de producción capitalista y en la época del llamado “Socialismo real”.

Consideramos que los primeros planteamientos a los derechos se gestaron en el seno de la propia sociedad esclavista producto de los conflictos violentos como las guerras, siendo el esclavo producto de las guerras de conquista. Pensadores como Cicerón y otros filósofos estoicos, consideraron al esclavo como ser humano, para ellos, nadie nace esclavo y consideraban que todos los hombres son libres e iguales. Posición que influyó más tarde en la elaboración de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, después de la barbarie de la Segunda Guerra Mundial.

Otra de las influencias en Dicha Declaración es la concepción medieval, de acuerdo con ella, estos derechos están vinculados a la naturaleza del hombre, ser único en el mundo puesto que es la única criatura viviente que participa de la existencia de Dios en el modo de la persona. La persona como ser humana debe gozar de dichos derechos fundamentales: el de la vida y la libertad. En esta lógica, más adelante Descartes y John Locke concibieron al hombre con derechos fundamentales a la vida y a la libertad. Rousseau, coincide

con las posiciones de los estoicos, también con las de Santo Tomás de Aquino y con las de los racionalistas y empiristas, en lo concerniente a los derechos naturales, ya que apoyaba “el estado de naturaleza”, en cambio el estado civil o sociedad moderna era perversa y violatoria de los derechos, diría en esa orientación “el hombre ha nacido libre y en todas partes está encadenado...” (Rousseau, 1969: 6). A partir de ello escribe *El contrato social*, en donde asienta las bases filosóficas de los derechos no solamente del hombre sino también de la sociedad.

En ese tenor escribe Mauricio Beuchot lo siguiente: “Sólo podremos destacar algunos rasgos de esta tradición. Así, comenzaremos por la escolástica, con el iniciador del tomismo Santo Tomás de Aquino, quien sentó algunos principios que sirvieron de base para fundar ciertos derechos naturales o, como se llamarán después, derechos humanos. Su labor se centra, sobre todo, en la explicitación de la dignidad humana, dignidad que no sólo ha sido difícil descubrir y respetar en esa época turbulenta que fue la Edad Media, sino aun en la actualidad” (1999; 17). Si bien es cierto que a Santo Tomás de Aquino, le preocupó el problema de la dignidad humana, pero jamás se pronunció abiertamente en contra de la Santa Inquisición ejerciendo la violencia que se materializaba en el acto mortal de la hoguera y en las monstruosas torturas que se practicaban constantemente, contra todos aquellos que no pensaban de la misma manera. Esta violencia la sintió Giordano Bruno que fue quemado vivo en la hoguera, o en el caso de Galileo Galilei, en otros términos, estaba clausurada la tolerancia religiosa, la razón, la libertad y la vida.

A sabiendas de la barbarie de la violencia en la Edad Media, se planteó la necesidad de los derechos naturales. De acuerdo con la tradición medieval, estos derechos están vinculados a la naturaleza del hombre, ser único en el mundo puesto que es la única criatura viviente que participa de la existencia de Dios en el modo de la persona. En esa orientación escribe Santo Tomás de Aquino en la *Suma Teológica* lo siguiente: “La violencia se opone directamente a lo voluntario como también a lo natural, por cuanto es común a lo voluntario y a lo natural el que uno y otro vengan de un principio intrínseco, y lo violento emana de principio extrínseco. He aquí por qué, así como en los seres no dotados de razón la violencia hace algo contrario a la naturaleza, del propio modo en los que tienen conocimiento hace que algo sea contrario a la voluntad; más lo que repugna a la naturaleza se dice antinatural, y así mismo lo que contraría a la voluntad se llama involuntario: la violencia, pues, causa involuntario” (Tomás de Aquino, 1994; 105). Para este pensador, la violencia es contra natura ya que es producto interno siempre y cuando sea producida por otro ser humano o externo involuntario, en esa lógica se inscribe la concepción de los derechos naturales. Lo intrínseco lo define como propio y extrínseco como lo impropio. “Todo lo violento o impuesto por coacción viene de principio extrínseco y así repugna a la naturaleza misma del acto de la voluntad el ser violento e inevitable” (Ibidem; 104).

Posteriormente en la época de la Ilustración se asume la necesidad de abrir la razón que se objetiviza en la razón pura y la razón práctica a la manera kantiana. De la misma manera la tolerancia religiosa impulsada por John Locke y Voltaire.

El primero en la *Carta sobre la tolerancia y otros escritos*, aborda la libertad religiosa y la libertad civil como constitutivo del espíritu social, el segundo en su obra *Tratado de la tolerancia* solamente la libertad religiosa, para este pensador ilustrado si no hay un clima de tolerancia religiosa en sociedad, siempre habrá conflictos violentos y guerras de esta naturaleza. La tolerancia es parte esencial de los derechos humanos.

En suma, la génesis de los derechos humanos, devienen de los derechos naturales en las concepciones de los estoicos, de la tradición medieval, de los iusnaturalistas y de los ilustrados.

El proceso histórico de los derechos humanos fue arduo, difícil y complejo. Complejo en el sentido de su dialéctica de la sociedad y de su historia, que manifestó y se sigue manifestando en los conflictos violentos como la multiplicidad de guerras y revoluciones que se han registrado en la historia de la humanidad. Al mismo tiempo barbarie que se ha materializado en los crímenes de guerra, en las masacres, en los genocidios, en las torturas, en las cárceles, en la desaparición de seres humanos, de pueblos y culturas, etc. violando permanentemente lo más sagrado del ser humano que son la vida, la libertad y la dignidad humana, en otros términos, los derechos humanos.

Terminada cada guerra y cada revolución, las partes en conflicto suscriben contratos sociales o convenios para la paz. Pero esta paz es efímera, ya que sigue el curso de nuevos conflictos violentos, la historia siempre esta preñada de violencia. Por ejemplo, después de terminada la Revolución francesa los jacobinos: Marat, Robespierre y Saint-Just,

formaron la Constituyente en 1791, en donde dieron a conocer los *Derechos del Hombre y del Ciudadano*. A partir de esta Declaración se universalizan los derechos humanos e inician con la propiedad y con la declaración de derechos.

De entrada, se afirma en la Convención nacional que proclama ante el universo entero y bajo los ojos del legislador inmortal, la siguiente *Declaración de los Derechos del hombre y del Ciudadano*. Al respecto, resaltaremos de los 38 artículos (ver la Declaración) que conforman dicha Declaración los primeros, ya que se refieren sobre el caso que nos ocupa, a sabiendas de que todos son esenciales conformando una unidad integral.

“Artículo 1º.- La finalidad de toda asociación política es el mantenimiento de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre y el desarrollo de todas sus facultades.

Artículo 2º.- Los principales derechos del hombre son el de proveer a la conservación de su existencia y de su libertad.

Artículo 3º.- Estos derechos pertenecen por igual a todos los hombres, sea cual fuere la diferencia de sus fuerzas físicas y morales. La igualdad de derechos está establecida por la naturaleza: la sociedad, lejos de atentar contra ella, la garantiza contra el abuso de la fuerza que la hace ilusoria.

Artículo 4º. La libertad es el poder que tiene el hombre de ejercer a su antojo todas sus facultades. Tiene la justicia como regla, los derechos de los demás como límites, la naturaleza como principio y la ley como salvaguardia.

Artículo 5º. – El derecho de reunirse pacíficamente, el derecho de manifestar las propias opiniones, por medio de la imprenta o de cualquier otra forma, son consecuencias tan necesarias de la libertad del hombre que la necesidad de enunciarlas supone la presencia o recuerdo reciente del despotismo.

Artículo 6º.- La propiedad es el derecho que cada ciudadano tiene de gozar y disponer de la porción de bienes que le está garantizada por la ley.

Artículo 7º. – El derecho de propiedad está limitado, como todos los demás, por la obligación de respetar los derechos de otros...” (1970; 159).

Como observamos, todos los derechos están apegados a la normatividad con la finalidad de respetar los derechos de los otros, porque si sucede lo contrario, devienen los conflictos violentos. A partir de ello, se origina el derecho a las garantías individuales, sociales, políticas y el derecho internacional.

La Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, surgida de la revolución francesa, influyó después de la Primera Guerra Mundial en la Liga de Naciones. Como lo señala Ramón Espinosa Contreras “la guerra modificó la geografía política mundial, estableciéndose un nuevo orden internacional al terminar con el triunfo de la Triple Entente, compuesta por Rusia, Francia y Gran Bretaña; la derrota de la Triple Alianza de Alemania, el imperio de Austria-Hungría e Italia con la firma del Tratado de Paz entre Rusia y Alemania en 1918. Estos hechos tuvieron como resultado la Firma del

tratado de Versalles en 1919 impulsado por Woodrow Wilson, presidente estadounidense, junto con la propuesta de crear la Sociedad de Naciones (SDN), cuyo propósito fundamental sería salvaguardar la paz y el orden internacional y al mismo tiempo se planteó el problema de los derechos humanos, pero no se plasmaron en Declaración alguna” (Espinosa, 2004; 232).

El planteamiento de los derechos humanos se inscribieron y se firmaron hasta después de terminada la Segunda Guerra Mundial, con la creación de la Organización de las Naciones Unidas en 1945 que se encargó de inmediato de la elaboración de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos* y aprobada en la Asamblea de la misma organización internacional el 10 de diciembre de 1948, conformada por seis considerandos que engloba la finalidad de los derechos humanos en sus 30 artículos.

Por su importancia que revisten los considerandos mencionaremos algunos como los siguientes.

“Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana”,

De acuerdo con este considerando los valores de la libertad, la justicia y la paz, son universales para toda persona sin excepción alguna y son el fundamento de la dignidad del ser humano no importando la nacionalidad, la raza, la religión, la lengua, la cultura, el género, las concepciones ideológicas y políticas y las condiciones sociales.

“Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad y que se ha proclamado, como la inspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias”;

En lo que concierne a este considerando, desafortunadamente las propias potencias mundiales e imperiales han violado los derechos humanos, esto lo vivimos durante el periodo de la llamada Guerra fría, siendo una guerra sorda entre las dos grandes potencias mundiales: Estados Unidos y la Unión Soviética. Época en que se desarrollaron una multiplicidad de guerras locales, intervenciones militares y revoluciones de liberación nacional, violando los derechos humanos. Guerra Fría que termina con el derrumbe del socialismo real en 1989 y la caída del Muro de Berlín en 1990. A sabiendas de ello, los conflictos violentos, las intervenciones militares y la violación de los derechos humanos han seguido su curso hasta la actualidad en nuestra civilización moderna, por ejemplo la intervención de Estados Unidos en Afganistán e Irak (Ver. Ramón Espinosa en la obra citada).

“Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, A fin de que el hombre no se vea compelido al supremo, recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión” (ONU, 1948).

Los derechos humanos de acuerdo con este considerando, deben de ser protegidos por las leyes de cada país de acuerdo con lo establecido en la Declaración y en el Derecho

internacional con la finalidad de que el hombre no se vea obligado a utilizar la violencia revolucionaria para defender sus derechos en cualquier sistema político, ya sea democrático y principalmente de dictaduras militares o Estados totalitarios que ejerzan la tiranía, la represión, la opresión, la tortura o el genocidio.

Los demás considerandos y sus artículos, reafirman la necesidad de respetar y garantizar los derechos humanos por las Naciones Unidas, ya que son fundamentales para la paz mundial.

El respeto a los derechos humanos es base principal para la integridad humana y para la paz mundial. Como son los derechos a la vida, a la libertad personal, a la integridad personal, a la justicia y a los derechos políticos; a los derechos sociales, económicos y culturales; a los derechos de los indígenas, a los de la mujer y al de las minorías. Ninguna persona o Estado, están facultados de violentarlos porque la violencia engendra más violencia

De acuerdo con la ONU los derechos humanos “son igualmente fundamentales para los pobres y para los ricos, y su protección es tan importante para la seguridad y prosperidad del mundo desarrollado como para la del mundo en desarrollo” (ONU; 21/03/2005). Significa en primer lugar que desde el momento en que se respeten los derechos humanos habrá paz entre las naciones. Paz que permite el desarrollo económico, político, educativo, científico, tecnológico y cultural de cualquier país no importa si es pobre o rico.

II

Desgraciadamente la barbarie sigue su curso cabalgando en la turbulencia de la muerte. Son varios hechos que se registraron en el pasado siglo XX y en el actual, que han afectado al ser de la existencia y su condición humana. Hechos como la multiplicidad de guerras y revoluciones que han causado la muerte a miles de millones de seres humanos y la destrucción del medio ambiente. Hechos que han conducido a la deshumanización del ser humano.

La existencia del ser humano, hoy más que nunca está en peligro por el juego de las fuerzas que se desatan entre nosotros, es decir, es la lucha por el poder y el control del nosotros como totalidad. Luchas que ignoran por su irracionalidad lo más sagrado del hombre como son sus derechos humanos principios básicos de su condición humana.

Fuerzas contrapuestas que son capaces de destruir el mundo de la vida natural y social con la finalidad de satisfacer sus deseos y objetivos hegemónicos tratando de establecer un orden mundial que en su seno mismo se esconde el desorden que ha llevado a la razón a una crisis de ella misma y por ende a una crisis de civilización.

La racionalidad de la época moderna se ha manifestado en el uso racional de la ciencia y la tecnología que han sido utilizadas por las élites del poder para lograr sus propios fines.

Estas élites son las responsables directas de la destrucción ambiental que ha afectado el ecosistema. Esta utilización pragmática de la razón que ha sido instrumento técnico por

parte de dichas elites del poder, de las grandes potencias mundiales y de los "grandes expertos", han conllevado a la deshumanización de la vida social y de la violación universal de los derechos humanos.

Ante esa situación deshumanizante nos encontramos ante el desafío de encontrar en lo humano dentro de la barbarie del hombre, esto significa rescatar los valores morales y humanos del individuo para reorientar su razón de ser al ser de su existencia humana. Para ello se hace necesario, la exigencia de una ética que esté de acuerdo con la ley y el respeto a la ley de la condición humana, para que la razón práctica nos permita participar en el mundo inteligible y hacer uso de la ciencia y la tecnología no para deshumanizar al nosotros sino para humanizarlo en todos sus aspectos. En esa orientación la libertad a la manera kantiana debe de culminar con la libertad del hombre moral y humano.

Esta ética sería un principio categórico universal para frenar la enfermedad de la destrucción y la violencia para que nuestra civilización moderna no caiga en lo que ha caído como es la pérdida de la condición humana.

La deshumanización en esta era de la modernidad que ha desplegado todas sus fuerzas racionales en el desarrollo de la ciencia, de la tecnología, de la política y de la economía. Este desarrollo en si mismo ha conducido no a la humanización de las esferas de la vida social, sino todo lo contrario, a una deshumanización de la propia humanidad. Desehumanización que es el resultado de la crisis de la civilización moderna.

La crisis de la civilización moderna deviene de la crisis de la razón, cuando ésta sobrepasa los límites de lo humano y ha sido incapaz de analizarse a sí misma para retomar los senderos del humanismo. La crisis de lo humano se debe a seis aspectos que consideramos de importancia: 1) cuando la razón prioriza el desarrollo de la ciencia y la tecnología como el único fin, dejando de lado los valores humanos como esenciales del ser del hombre; 2) la razón valora a las pasiones por el poder y al mismo tiempo el saber como poder, menospreciando la afectividad y el sentimiento humano; 3) la razón ha desdeñado al propio hombre a ser un ser humano. Y principalmente; 4) la pobreza extrema en el mundo; 5) la destrucción de la naturaleza, y 6) la violación a los derechos humanos universales. Estos seis aspectos, pensamos que han sido los obstáculos para el desarrollo y la integración humana de la sociedad moderna.

Consideramos en esta crisis de la civilización actual, que el ser humano debe abrirse a la realidad porque es parte de ella, debe de interpretarla, comprenderla y analizarla para encontrar los caminos que puedan conducir a una integración de nuestras afectividades y sentimientos humanos que sirvan de base a un humanismo en ésta época de crisis de la razón y por lo tanto de la crisis de la civilización contemporánea.

Debemos de ser concientes de los catastróficos efectos que ha provocado el mismo hombre en su deshumanización para arribar a un sentido humano integral del ser de la existencia. De la misma manera de la civilización que ha cometido tales atrocidades a la naturaleza y guerras que se han desarrollado destruyendo pueblos y culturas enteras que

se llevaron acabo en el siglo pasado y que en este milenio nos conlleva a actuar con responsabilidad ética que nos conduzca ha reconstruir una civilización en crisis y reorientar hacia un nuevo humanismo en donde se respeten los derechos humanos, políticos, las garantías individuales y a la naturaleza. Esta debe ser nuestra divisa fundamental en este siglo XXI. Porque la ola de trivialidad que invade al mundo, es hoy motivo de alarma y preocupación general. El mundo está, sin duda, en crisis.

En síntesis, comprender la desvalorización humana de nuestra época, es comprender hasta dónde es posible la valorización de la naturaleza humana, hoy sin duda alguna es uno de los retos de la filosofía. Valorización como valores que le dan sentido humano a la vida de cada uno de los individuos y por tanto a la humanidad. Valores relacionados con la libertad normativizada ética y políticamente para respetar los derechos humanos universales, la condición humana: la naturaleza y la sociedad.

Valores relacionados con la democracia como principio de los derechos políticos y humanos. Valores en relación recíproca con la justicia social como premisa de equidad entre los miembros de la sociedad. Valores que están legalizados y que se deben de codificar éticamente para controlar los usos y los abusos de la razón.

Pero no todo es caótico, el hombre no solamente es un ser racional, pasional o violento. El hombre es también un ser lleno de valores humanos: sentimientos, afectos, etc. Estos valores que son parte inherente a la condición humana y que son fundamentales de la esencia de lo humano. Si el hombre

es un ser pensante, significa que es de igual forma capaz de reconocer el daño que ha hecho a la humanidad desde el momento en que hace uso de la razón en forma instrumental y es capaz de reconocer la verdad como principio ético.

En suma, todo ser humano gozará de los derechos humanos, sin distinción de sexo, edad, raza, clase, color, capacidad intelectual o física; lengua, religión, ideas políticas, nacionalidad o extracción social.

Los derechos humanos significan derechos que son comunes y universales para todos los seres humanos y son inviolables e inalienables. Por esa razón, todos, los individuos y el Estado, están obligados a respetarlos íntegramente.

Porque la violación de los derechos humanos en la actualidad han sido violados por los individuos y el propio Estado universalmente. Por eso, universalmente se deben de respetar por todos los miembros de la sociedad y por todas las instancias del poder del sistema social, político y económico.

Es de vital importancia desde el punto de vista político, económico y ético, el garantizar y respetar los derechos humanos universalmente, para la existencia de la paz en el mundo y la dignidad humana. Para ello se hace necesaria una ética mundial y una educación para la paz en todos los niveles del sistema educativo mundial, con la finalidad de impulsar una cultura del medio ambiente y una cultura de la paz y la no violencia. Educación acompañada de un desarrollo sustentable para todos.

“Concretamente, el paradigma del desarrollo debe

abarcara una dimensión relativa a la gestión de los conflictos, del mismo modo que ha llegado a abarcar el desarrollo humano, las preocupaciones en materia de discriminación basada en el sexo, el alivio de la pobreza y los temas ecológicos, integrando de ese modo una sensibilidad respecto de los conflictos en la visión del desarrollo” (ONU; 11/08/1998, 30). El desarrollo sustentable, en esta perspectiva debe ser integral que concentre las garantías individuales, sociales y políticas, la universalidad de los derechos humanos, el respeto al medio ambiente y el derecho de vivir en paz.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Junco, José y Gilolmo, Emilio (1970). "Los jacobinos", Editorial Edicusa, Madrid.
- Beuchot, Mauricio (1999), "Filosofía y derechos Humanos", Siglo XXI Editores, México-Madrid.
- De Aquino, Santo Tomás (1994), "Suma Teológica", Editorial Espasa-Calpe, México.
- Espinosa Contreras, Ramón (2004), "La ONU y el problema de la Paz", en Irak: Causas e impactos de Guerra Imperialista", Jorale Editores, México.
- Engels, Federico (1971), "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre", en Marx-Engels, Obras escogidas, tomo II. Editorial Progreso, Moscú.
- Rousseau, Jean Jacques (1969), "El contrato social", Editorial Aguilar, Buenos Aires.
- Informe del Secretario General de la ONU (2005), "Un concepto más amplio de la libertad: desarrollo, seguridad y derechos humanos para todos", New Cork.
- Organización de Naciones Unidas (1948); "Declaración Universal de Derechos Humanos", París.
- Organización de las Naciones Unidas (1998), "Informe preliminar de síntesis a las Naciones Unidas acerca de la cultura de paz", ONU, París.

Se terminó de imprimir en julio de 2009
con un tiraje de 1000 ejemplares
en los Talleres Gráficos de



Martínez Compañón
EDITORES

Jr. Apurímac N° 279 - Telf. (076) 361904
Cajamarca - Perú

Este libro, en síntesis trata, de resistirse a naturalizar el capitalismo, de impulsar a repensar la modernidad, de asumir responsablemente el resurgimiento de la revolución como tarea a ser (re)conceptualizada cuidadosamente –a más de llevada a la práctica-, de no eludir las dimensiones geopolíticas de estas reflexiones, negándonos a seguir siendo presuntos traspatios o a disimular con moralinas superficiales el estado de guerra generalizado en que (sobre)vivimos. No por casualidad la IV Flota ha regresado a la región después de varias décadas. Alguna relación ha de tener su viaje con nuestras disponibilidades de materias primas, energéticas, de agua y aire. Y, por cierto, con nuestros valiosos procesos de búsqueda de alternativas a las depredadoras consecuencias de la hegemonía neoliberal y a su instrumentación de los estados en perjuicio de las grandes mayorías.

¿Habrà futuro que merezca el nombre de propio y con posibilidades plenas para quienes integramos esta América que quiere ser “nuestra”? En todo caso, conviene que reconozcamos las vías no transitables: la socialdemocracia, los reformismos, los culturalismos, las moralinas vacuas y, también, que revaloremos los saberes de la gente, la capacidad de rebelión de los supuestamente vagos, la fuerza de la conciencia que acompaña a la acción y ¿por qué no? aquella capacidad de amor que el mismo Che destacó en su momento.

Vale la pena no sólo leer este libro, sino incorporarse activa y protagónicamente a los desafíos a que procura responder con lucidez convocante.-

Horacio Cerutti Guldberg

ISBN: 978-612-45225-1-2



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE GUERRERO
Cuerpo Académico
“Problemas Sociales y Humanos”



Martínez Compañón
EDITORES S.R.L.



SOCIEDAD DE
ESTUDIOS CULTURALES DE
NUESTRA AMÉRICA S. C.