

Gobierno Mundial



JD McGregor

“El mejor truco del diablo es que la gente haga cola para entrar en el infierno voluntariamente”



“La misma palabra ‘secreto’ es repugnante en una sociedad libre y abierta, y nosotros somos, como personas, intrínsecamente o históricamente opuestos a las sociedades secretas a los juramentos secretos y a los procedimientos secretos.

“Decidimos hace tiempo que los peligros de la ocultación excesiva e injustificable de hechos pertinentes, sobrepasan por lejos los peligros que se citan para justificar la ocultación.

“Incluso hoy, existe poco valor para oponerse a la amenaza de una sociedad cerrada al imitar sus restricciones arbitrarias.

“Incluso hoy, existe poco valor para asegurar la supervivencia de nuestra nación, si nuestras tradiciones no sobreviven con ella, y existe el gran y grave peligro de que una proclamada necesidad de aumentar la seguridad, sea arrebatada y utilizada por aquellos ansiosos e impacientes por expandir sus intenciones a los mismos límites de la censura y ocultación oficiales.

“A lo que yo me propongo impedir, hasta el punto que esté en mi control. Y ningún funcionario de mi administración, ya sea de rango elevado o bajo, civil o militar, debe interpretar mis palabras aquí esta noche, como una excusa para censurar las noticias, para sofocar el disentimiento, para encubrir nuestros errores, o para retener de la prensa y del público, los hechos que ellos merecen saber.

“Tenemos la oposición alrededor del mundo de una conspiración monolítica y despiadada, que confía sobre todo en los medios secretos para extender su esfera de influencia, a través de la infiltración, en lugar de la invasión, a través de la subversión, en lugar de elecciones, con intimidación, en vez de opción libre, con guerrillas por la noche, en lugar de ejércitos de día.

“Es un sistema que ha reclutado extensos recursos humanos y materiales en la construcción de un tejido hermético, una máquina altamente eficiente, que combina operaciones militares, diplomáticas, de inteligencia, económicas, científicas y políticas.

“Sus preparativos son encubiertos, no publicados. Sus errores se entierran, no se anuncian con titulares. Sus disidentes son silenciados, no elogiados. Ningún gasto se cuestiona, ningún rumor se imprime, ningún secreto es revelado.”

John F. Kennedy

Cuanto más problemas globales puedan ser creados,
más presión habrá para soluciones globales

La estructura básica está diseñada alrededor de un gobierno mundial que tomaría todas las decisiones principales en el mundo. Esto controlaría un banco central, moneda (electrónica, ningún efectivo), y ejército mundiales. Todo esto sería apuntalado por una población con microchips conectada con una computadora global. Debajo de esta estructura vendrían tres súper- estados - la Unión Europea, la Unión Estadounidense, y la Unión del Pacífico (Asia, Lejano Este, Australia). Este edificio del poder daría órdenes a los actuales estados nacionales que están planeados que serán divididos en regiones para desmontar cualquier respuesta unificada a la estructura que he descrito. Sería, bastante simplemente, una dictadura fascista mundial y estamos tan cerca de esto a menos que haya una **revolución del pensamiento** entre la masa de la humanidad.

Fuente: "El mayor secreto del mundo" **David Icke**

INDICE

Nuevo Orden Mundial

Sistema Económico Global	02
Dinero de la Nada	03
El Valor del Papel Moneda	06
Oro: ¿El Robo del Milenio?	10
Reserva Federal: La Estafa del Siglo	14
Complejo Militar Industrial	23
Eisenhower: Despedida y Advertencias	24
El Negocio de las Armas	25
Los “Perros de la Guerra”	31
El Proyecto HAARP.....	37
Chemtrails	42
Armas Silenciosas	49
Cronología de la Experimentación	50
Alimentos Transgénicos	55
Biología Sintética	62
SIDA	65
Orígenes del SIDA	65
SIDA: Nobel de la Paz declaró la Guerra	68
Credo Mutwa: ¡Detengan el Genocidio de África!	70
Los Excesos de la Industria Farmacéutica	75
Vacunas: Marketing del Miedo	78
Eugenesia Programada	81
Informe Rockefeller	82
Informe Kissinger	84

Informe Global 2000 para el Presidente	86
Informe de la Montaña de Hierro	88
Servicios Secretos y Narcotráfico.....	107
CIA / Narcotráfico	108
MI6: James Caslbolt	110
Phil Schneider	121
Testimonio de la Ex esposa de Phil Schneider	129
La Religión como Medio	133
Religión: ¿Doctrina Divina o Manipulación?.....	134
Prisión-Religión	136
Religión y Manipulación	137
¿Qué tienen que ver los judíos con el lobby judío?	139
La ideología Sionista	145
“Poder Mundial” Judío	152
Control de Masas	156
Viene el Hambre / Viene la Revolución	157
Teoría del pico de Hubbert	166
¡NEO Despierta! MATRIX Te Controla	168
Guerra de Cuarta Generación	179
El Rol de los Medios como Nuevo Ejercito Represivo del Sistema	196
Como las Grandes Cadenas Televisivas Manipulan	204
Terrorismo como Arma de Manipulación	209
Reflexiones en Voz Alta	213
Estimado Presidente	214
Carta desde el Futuro	220
Tiempo de Esperanza	229
Libertad	230

Te Están Manipulando

Armas Silenciosas para Guerras Tranquilas	236
Diversión, la Primera Estrategia.....	237
Instrumentos de Control.....	237
Tabla de Estrategias.....	238
El Útero Artificial.....	238
Acción – Ofensiva.....	239
El Horror Económico por Viviane Forrester.....	241
Estrategias de Manipulación	246
La Estrategia de la Distracción.....	247
Crear Problemas, Ofrecer Soluciones	248
La Estrategia de la Degradación.....	249
La Estrategia del Diferido.....	250
Dirigirse al Público como a niños de Baja Edad.....	251
Utilizar el Aspecto Emocional más que la Reflexión.....	251
Mantener al Público en la Ignorancia y la Idiotez.....	253
Promover al Público a Complacerse en la Mediocridad.....	253
Reemplazar la Revuelta por la Culpabilidad.....	253
Conocer a los individuos Mejor de lo que Ellos Mismos se Conocen.....	253
Destrucción de la Naturaleza.....	254
Una Libertad bajo Vigilancia Electrónica.....	254
TV: De la Información a la Desinformación.....	254
Propaganda.....	255
Desinformación.....	257
Auto Manipulación.....	262
Prejuicio Cognitivo.....	263
Doblepensar.....	272

Trampa 22.....	273
El Fin Programado de la Democracia.....	275
El Poder ya Cambio de Manos.....	276
El Espejismo Democrático.....	277
Estrategias y Objetivos para Controlar el Mundo.....	277
Leyes Concebidas para no ser Aplicadas.....	277
2 Mundos.....	278
La Manipulación a través del Lenguaje.....	280
Los Términos.....	282
Los Esquemas Mentales.....	282
Los Planteamientos Estratégicos.....	283
Los Procedimientos Estratégicos.....	283
Antídoto Contra la Manipulación.....	285
Estar Alerta.....	286
Pensar con Rigor.....	286
STOP al Consumismo.....	286
Vivir Creativamente.....	287
Compromiso.....	287
Anexo	289
Estado Alpha.....	289
Cuadro de Ondas-Frecuencias Cerebrales.....	290
Agradecimientos	291

Este informe puede copiarse y difundirse por cualquier medio

Nuevo

Orden

Mundial

Sistema

Económico

Global

Dinero de la Nada

"Denme el control sobre la moneda de una nación y no me importa quién haga las leyes." **Mayer Amschel Rothschild**

El instrumento más importante en términos del control es la banca. La creación y la manipulación de dinero. El sistema está basado en crear dinero que no existe y prestarlo a personas y a empresas a cambio de interés. Esto crea enorme deuda para gobiernos, empresas y la población general, y usted por lo tanto los controla. **Vital para esto ha sido permitir que banqueros presten dinero que no tienen.** Trabaja de este modo: Si usted o yo tenemos un millón de libras, podemos prestar un millón de libras. Muy simple. Pero si un banco tiene un millón de libras **puede prestar diez veces** eso y más, y cargarle interés. Si siquiera una fracción de las personas que en teoría tienen "dinero" depositado en los bancos fuera hoy a retirarlo, los bancos cerrarían de golpe las puertas en media hora porque no lo tienen. **El dinero en el banco es un mito**, otro truco de confianza. **Cuando usted entra en un banco y pide un préstamo, el banco no imprime ni una sola nueva nota ni acuña una sola nueva moneda. Simplemente teclea la cantidad del préstamo en su cuenta. Desde ese momento usted está pagando interés al banco sobre lo que no es nada más que cifras tecleadas en una pantalla. Sin embargo, si usted deja de pagar ese préstamo inexistente, el banco puede llegar y muy legalmente llevarse su riqueza que existe, su casa, tierra, automóvil, y pertenencias, hasta el valor aproximado de cualquiera sea la cifra que fue tecleada en esa pantalla.** Más que eso, ya que el dinero no es puesto en circulación por los gobiernos, sino por bancos privados haciendo préstamos a clientes, los bancos controlan cuánto dinero está en circulación. Cuanto más préstamos deciden hacer, más dinero hay en circulación. ¿Cuál es la diferencia entre un auge económico (prosperidad) y una depresión económica (pobreza)? Sólo una cosa: la cantidad de dinero en circulación. Eso es todo. Y, a través de este sistema, los bancos privados, controlados por las mismas personas, determinan cuánto dinero habrá en circulación. Pueden crear auges y depresiones a voluntad. Lo mismo con los mercados de valores donde estos tipos están moviendo billones de dólares al día alrededor de los mercados financieros y de la banca, determinando así si suben o bajan, despegan o se estrellan. Los colapsos del mercado de valores no sólo ocurren, **son provocados.** ¿Cómo? Se crea un alza rápida concediendo muchos préstamos y luego se tira del tapón.

La mayor parte del "dinero" en circulación no es dinero físico, efectivo y monedas. Es representado como cifras pasando de una cuenta de computadora a otra electrónicamente vía transferencias de dinero, tarjetas de crédito y cheques.

Durante una alza rápida (boom o auge) muchas personas se endeudan aún más. La actividad económica vibrante quiere decir que las empresas piden más préstamos para nueva tecnología para incrementar la producción para hacer frente a la demanda. Las personas piden más préstamos para comprar una casa mayor y un nuevo automóvil más costoso, porque están tan confiados sobre su futuro económico. Entonces, al momento más oportuno, los banqueros principales aumentan tasas de interés para suprimir la demanda de préstamos y empiezan a exigir el pago de préstamos ya existentes. Se aseguran que hacen por lejos menos préstamos que antes. Esto tiene el efecto de sacar

unidades de cambio (dinero en sus varias formas) de circulación. Esto suprime la demanda de productos y resulta en menos trabajos porque no hay suficiente dinero en circulación para generar la actividad económica necesaria. Así que las personas y empresas no pueden más ganar lo suficiente para pagar sus préstamos y van a la quiebra. Los bancos se apoderan entonces de su riqueza real, su empresa, casa, tierra, automóvil y pertenencias a cambio del no-pago de un préstamo que nunca fue más que cifras tecleadas en una pantalla. Esto ha estado sucediendo en ciclos durante miles de años, especialmente los últimos siglos, y la riqueza real del mundo ha sido extraída de la población yendo hacia las manos de aquellos que controlan el sistema bancario. Lo mismo se aplica a los países. En lugar de crear su propio dinero libre de interés, los gobiernos lo piden prestado del cartel de banca privado y pagan tanto el interés como el capital mediante tributación de las personas. ¡¡Cantidades fantásticas del dinero que usted paga en impuestos van derecho a los bancos privados para pagar préstamos que los gobiernos podrían crear ellos mismos sin intereses!!

Lo que llamamos "privatización" es la venta de posesiones del estado para evitar la quiebra causada por la deuda creada por el banco. Países del Tercer Mundo están cediendo el control de su tierra y recursos a los banqueros internacionales porque no pueden pagar los vastos préstamos hechos, a propósito, por los bancos para atraparlos en esta misma situación.

El mundo no tiene porqué estar en pobreza y conflicto, es manipulado para que sea así

El Banco Central

Uno de los momentos claves del sistema fue la creación en 1913 de la Reserva Federal, el supuesto "banco central" de los Estados Unidos. No es ni federal ni tiene ninguna reserva. **Es un cartel de bancos privados poseído por las 20 familias fundadoras, principalmente europeas, que decide las tasas de interés hoy para los Estados Unidos y presta dinero inexistente (cifras en una pantalla) al gobierno de EE.UU. sobre el que los contribuyentes tienen que pagar interés.** Esto es lo que llamamos el "Déficit Estadounidense" - es aire fresco. El gobierno federal de los Estados Unidos no posee ni una sola acción en la Reserva Federal y los ciudadanos estadounidenses no pueden comprarlas. Las ganancias exceden los u\$s 150 mil millones al año y la Reserva Federal no ha publicado cuentas auditadas ni una vez en toda su historia.

Como está ahora bien documentado por los investigadores, los banqueros de la Élite de los carteles Rockefeller - Morgan - Rothschild - Harriman se reunieron en secreto en isla de Jekyll en Georgia para hablar de las tácticas y la naturaleza del proyecto de ley que deseaban fuera aprobado para fundar el banco que ellos tan gravemente deseaban. La Isla Jekyll, parece, era poseída por los Payseurs y cada miembro del grupo era un fideicomisario de Payseur. Su portavoz político era el Senador Nelson Aldrich, el abuelo de Nelson Rockefeller, el cuatro veces Gobernador de Nueva York y vice-Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica después de que Gerald Ford reemplazó a Richard Nixon como consecuencia del Watergate en 1974. La hija de Aldrich, Abby, estaba casada con John D. Rockefeller Jr.. Cuando el proyecto de ley de la Reserva Federal estaba yendo ante el Congreso los banqueros que habían escrito el proyecto de ley se opusieron a él con vehemencia en público. Los banqueros eran muy impopulares en ese momento y querían dar la impresión de que el proyecto de ley era malo para ellos, incrementando así el apoyo público para que él sea aprobado. Este tipo

de manipulación sucede constantemente y no importa qué esté diciendo alguien de un evento en público, tenemos que seguir haciendo la pregunta "¿Quién se beneficia de este suceso?" y "¿Quién se beneficia de que yo crea en lo que me están diciendo?"

Impulsaron el proyecto de ley justo antes de la Navidad de 1913 cuando muchos congresistas estaban ya en casa con sus familias para el día feriado. Ahora podían controlar las tasas de interés estadounidenses y hacer una fortuna prestando al gobierno dinero que no existe y cargándole interés. Para terminar el ciclo, sin embargo, tuvieron que asegurar un suministro interminable de reservas para el gobierno y por tanto presentaron un proyecto de ley de impuesto a las ganancias federal, también en 1913. Para hacer esto necesitaban una enmienda, la 16ª, a la Constitución estadounidense, y eso requería el consentimiento de al menos 36 estados. Sólo dos estados estuvieron de acuerdo, pero Filander Knox, el Secretario de Estado, simplemente anunció que la mayoría requerida había sido conseguida y el proyecto de ley fue introducido. Hasta el día de hoy el pago hecho cumplir del impuesto federal sobre la renta es ilegal y con todo la Dirección General Impositiva (Internal Revenue Service, IRS) sigue haciendo eso en los Estados Unidos todos los días. Algunos pueden decir que llamarlo una operación terrorista es demasiado extremo, pero para aterrorizar a alguien usted no tiene que usar un arma de fuego o una bomba. Usted puede hacerlo amenazando con destruir su medio de vida y desalojarlos de su casa para pagarle a usted un impuesto que es ilegal.

La Dirección General Impositiva (IRS) que recolecta la tributación en América es también una compañía privada, aunque el público cree que es parte de su gobierno. En 1863 la Agencia De Ingreso Interno (Bureau of Internal Revenue, BIR) se formó para recolectar la tributación, pero en 1933, ese año otra vez, vino el principio de otro golpe sobre las personas estadounidenses. Tres miembros del círculo de Prescott Bush, Helen y Clifton Barton y Héctor Echeverría, formaron el Servicio De Impuesto A La Renta Interno Y Auditoría (Internal Revenue Tax and Audit Service), lo registraron en Delaware, la bandera de América del estado de conveniencia, donde se hacen pocas preguntas. Prescott Bush era el padre de George Bush. En 1936, esta organización cambió su nombre a la Internal Revenue Service y corrió como una compañía privada. En 1953, la Agencia De Ingreso Interno (BIR) original fue disuelta, dejando que la Dirección General Impositiva (IRS) privada recolecte todos los impuestos. Esto es controlado por las mismas personas que poseen la Reserva Federal.

Fuente: "El mayor secreto del mundo" **David Icke**

Sugerencia: *El Dinero es Deuda* (Money as Debt)

El valor del papel moneda

Por [José Ignacio del Castillo](#)

En la *Teoría del dinero y del crédito* Ludwig von Mises se enfrenta y resuelve la siguiente aparente paradoja: el dinero es demandado (la gente está dispuesta a entregar bienes para obtenerlo) no por lo que es en sí, sino por lo que éste puede comprar. Pero para poder comprar, el dinero tiene que ser demandado. Dicho de otro modo, la gente ha de estar dispuesta a entregar bienes para obtenerlo.

Mises, siguiendo a Menger, advierte que en su origen el dinero tiene que ser algo que tenga un valor intrínseco, una utilidad directa, para ser demandado. Más tarde, a esa primera demanda "no monetaria" se irá sumando la demanda "monetaria" propiamente dicha. La gente irá teniendo más y más en cuenta el valor de cambio de ese activo más que la propia utilidad directa que el mismo puede reportarle.

Así Mises articula el teorema regresivo del dinero: el dinero se demanda hoy por la experiencia histórica de lo que ha venido pudiendo comprar últimamente. De esta forma el dinero genera su propia demanda. Hasta aquí el teorema regresivo de Mises es esencialmente verdadero, aunque requiere las matizaciones que la teoría de la liquidez y de la especulación aportan. La pregunta que se hace el que acepta dinero –es decir, quien entrega bienes a cambio de algo que no pretende utilizar y sí volver a intercambiar– no es "¿Cuánto pudo comprar aquello que hoy obtengo?" sino "¿Cuánto podrá comprar?". Lo que pudo comprar ayer es un elemento a ponderar, pero no el único.

No voy a extenderme en este punto con el que creo que Mises y sus seguidores estarían plenamente de acuerdo, sino con un punto controvertido dentro de la teoría austriaca: la explicación del fenómeno del papel moneda o "dinero *fiat*", aquel medio de cambio generalmente aceptado que no es una mercancía, ni un título representativo de una mercancía, sino un papel que jurídicamente no obliga a nada a su emisor y al que las autoridades conceden la facultad de extinguir las obligaciones.

Mises, en una aplicación extensiva del teorema regresivo del dinero toma la teoría cuantitativa del dinero de David Ricardo (que ignora la diferencia en la naturaleza del medio de intercambio y se fija exclusivamente en su cantidad) y explica el fenómeno de la siguiente manera:

- El papel moneda es en su origen un título-valor que representa la obligación de su emisor, normalmente un banco, de entregar una determinada cantidad de metal precioso a su presentación.
- Poco a poco la gente se acostumbra a utilizar los billetes como dinero.
- En un determinado momento el emisor incumple su promesa, pero la gente lo sigue utilizando y aceptando sin más preguntas, pues tiene costumbre de hacerlo y la memoria del poder de compra que hasta entonces ha tenido.
- Sólo en el caso de que el emisor, ahora con las manos libres, inunde el mercado de dichos papeles y a causa de que la teoría de la oferta y la demanda también es aplicable al dinero, descenderá el valor de dicho papel moneda, en un proceso

inflacionario que eventualmente puede acabar con el colapso de todo el sistema monetario.

A mi juicio sin embargo, la explicación del valor del papel moneda inconvertible a través del teorema regresivo del dinero es como poco incompleta y en términos generales inexacta. En la segunda parte de este comentario veremos por qué.

El papel moneda como pasivo *sui generis* de los bancos de emisión

F.A. Hayek publicó en 1976 un trabajo titulado *La desnacionalización del dinero*. En este libro Hayek propone una sugestiva alternativa a los monopolios de los bancos centrales estatales. Un sistema de dineros de emisión privada en competencia que, en realidad consisten en pasivos emitidos por banqueros particulares respaldados por "cestas de mercancías" que garantizan un valor mínimo a dicho dinero. Esta obra es generalmente ignorada por la corriente principal de la Escuela Austriaca. Rothbard la despachó de forma displicente argumentando que Hayek no había tenido en cuenta y probablemente ni siquiera había comprendido el teorema regresivo del dinero. En realidad, Hayek iba nuevamente muy por delante de Rothbard en la comprensión de los fenómenos monetarios.

No nos extenderemos ahora en analizar el modelo propuesto por Hayek, muy similar al que hoy existe en el mundo. Personalmente lo considero un modelo intrínsecamente inestable y tal vez inviable a largo plazo porque es imposible mantener cambios fijos entre mercancías o activos financieros de *naturaleza* y *liquidez* distintas. Pero hacemos mención a este trabajo de Hayek porque en él se ofrece una explicación mucho más completa y realista sobre la naturaleza del papel moneda.

Sobre la base de este trabajo de Hayek y de los escritos de Benjamín Anderson, otro autor austriaco, proponemos una explicación alternativa y esperamos que más completa:

El papel moneda al principio fue una deuda. Dicha deuda podía ser reembolsada a la vista (billete de banco) o en un momento futuro con devengo de intereses (letra o pagaré). El valor de dicho papel coincidía con el valor de la corriente actualizada de cobros que representaba. Así, mientras el billete mantenía su convertibilidad cotizaba cerca de la par, mientras que la letra o el pagaré tenían un precio que coincidía con el valor actual de los cobros a que daba derecho.

En determinados momentos de la historia (el actual es uno de ellos, aunque de una duración anormalmente larga), el emisor del papel moneda, no pudiendo o no queriendo cumplir sus compromisos, declaraba la inconvertibilidad de su papel; es decir, la suspensión del pago de sus deudas. Además amparándose en el poder coactivo del estado, declaraba que ese papel era dinero y tenía poder para saldar las deudas.

Es posible que, como dice Mises, la gente menos perspicaz no advirtiese el sustancial cambio en la naturaleza del papel que había pasado de ser el título que daba derecho a una cantidad determinada de metal precioso en un momento cierto del tiempo, a ser la deuda impagada de un insolvente que no cumple sus compromisos. Pero es evidente que gran parte de la gente sí habría advertido el cambio. ¿Por qué habrían de seguir utilizando mala moneda cuando existía una buena? ¿Realmente no les importaba nada la calidad del bien utilizado como medio general de intercambio? La gente acepta el

dinero como pago precisamente porque éste no se deprecia e incluso puede revalorizarse entre las dos operaciones de venta y compra. ¿Sería realmente el papel moneda un buen instrumento para servir de puente hacia el futuro?

La explicación más plausible y completa entendemos que es la siguiente: en cuanto el emisor del papel moneda incumple, el valor de este papel moneda cae de precio en relación con el metal precioso o divisa cuyo pago ya no está garantizado. El emisor del papel no obstante, intentará que dicho papel siga siendo utilizado en los intercambios y que conserve un valor suficientemente alto. Para conseguirlo utilizará los siguientes instrumentos:

- Los activos del Banco del Estado y también del resto de bancos del sistema. A fin de cuentas estos bancos son poco más que concesionarios en un sistema de crédito estatal monopolizado.
- El poder discrecional de dictar leyes y decretos. Normalmente el papel moneda irá acompañado de la prohibición de tener, intercambiar libremente o exportar oro y divisas; de la obligación de informar y en su caso "repatriar" las inversiones en el extranjero; de la declaración de nulidad de las cláusulas valor oro en contratos presentes y futuros así como del establecimiento del curso forzoso (la obligación de aceptar el papel como pago de las obligaciones). Un papel moneda sin el acompañamiento de dichas normas es prácticamente inconcebible. Se echa a faltar la discusión y explicación de tales medidas en buena parte de los textos monetarios austriacos con las referidas salvedades de Hayek, Benjamín Anderson y algunos otros teóricos de la liquidez.
- Los activos de los súbditos del país que pueden ser expropiados vía impuestos.

Son estos mecanismos en manos del emisor los que dan contenido y valor al papel moneda.

Probablemente si el emisor del papel ve caer excesivamente el cambio de su dinero *fiat* en el mercado libre intervenga y utilice parte de sus reservas para sostenerlo. Aun en el caso de no intervenir directamente, la existencia de dichos activos puede hacer que la gente acepte el papel a un cambio no demasiado bajo. En efecto, el emisor podría retomar el compromiso de la convertibilidad en cualquier momento y el cambio sería superior. No es por casualidad que los "especuladores" observan atentamente las declaraciones de los banqueros centrales y la evolución de sus reservas.

La prohibición de tener oro y divisas cumple una doble misión. Por un lado se elimina al más potente competidor a la hora de servir como depósito de valor y por tanto como instrumento de cambio indirecto. Como explicaba Hayek en unas reflexiones sobre el incumplimiento de la ley de Gresham, la mala moneda sólo expulsa a la buena si un edicto establece un precio mínimo para aquella y uno máximo para esta. En cualquier otro caso la gente optará por la buena. El ejemplo más evidente es que el proceso de mercado seleccionó el oro y no el "queso verde keynesiano" como dinero. Por otro lado de la prohibición de la tenencia de oro y divisas se sigue la obligación de ceder estos a un ridículo precio al Banco emisor que así ve aumentar sus activos de reserva.

La prohibición de la cláusula valor oro significa la prohibición legal de utilizar el oro como dinero alternativo.

La prohibición de exportar oro constituye un intento de impedir que los súbditos reaccionen ante el establecimiento del precio máximo del oro expresado en términos de papel moneda. Un precio máximo prohíbe al vendedor, pedir por su mercancía un precio superior al legalmente fijado. Como esta prohibición no rige en el extranjero porque el poder coactivo del estado desaparece más allá de sus fronteras, el vendedor envía su mercancía fuera, allí donde esta consigue un mejor precio. Es por ello que las leyes de precios máximos siempre han debido completarse añadiendo la prohibición de exportar los productos básicos (alimentos, materias primas) sobre las que estas se establecían.

El temor mercantilista a que un país se quedase sin metal precioso, alimentos básicos o materias primas tiene su origen en los efectos que sus propias leyes de precios máximos producían.

La declaración del curso forzoso es por último el intento de dotar de valor al papel moneda a través de la fuerza de las pistolas. Si el papel no está respaldado por los propios activos, que sean los activos de otros los que se lo den. El papel moneda tendría en ese caso una naturaleza parecida al papel de pagos al estado: algo que para el caso de un estado en completa bancarrota se muestra patéticamente insuficiente para mantener por sí mismo el valor de toda la masa monetaria.

Oro: ¿El Robo del Milenio?

Publicado el Marzo 18, 2008 por Exit

[El País 14 de Marzo de 2008:](#)

“...La inversión en oro fue ruinoso durante buena parte de los noventa y al principio de esta década, y algunos expertos alertan de la posibilidad de que eso vuelva a suceder. Ésa fue la razón por la que **los bancos centrales de la zona euro pusieron en marcha hace 10 años un plan para vender buena parte de sus reservas de oro de forma coordinada**. El Banco de España vendió entre 2005 y 2007 la mitad de sus reservas de oro por importe de 3.500 millones de euros, con un beneficio de 2.500 millones. La operación parecía redonda, pero con la cotización actual habría ganado en torno a 1.500 millones adicionales. Lo mismo han hecho los principales países de la zona euro. El Tesoro británico vendió también 12,7 millones de onzas a un precio medio de 276 dólares por unidad: cuatro veces menos que la cotización actual.

www.cincodias.com:

“ El Fondo Monetario Internacional (FMI), está más cerca de poder paliar su déficit presupuestario con la venta de parte de sus reservas de oro. Esta fórmula, defendida por el equipo gestor de la entidad financiera internacional, ha conseguido el apoyo del Tesoro de los Estados Unidos...”actual.

[**El oro del Banco de España. ¿“Ajuste técnico” o un síntoma de algo más grave?**](#)

“...Las reservas españolas de oro, que en marzo de 2004 eran las undécimas del mundo con 523 toneladas, se han reducido a algo más de 300 a la espera de comprobar los próximos informes del Banco de España. Se puede afirmar que, en nuestro entorno, que los Bancos Centrales decidan variar la proporción de reservas que están en divisas o en metales preciosos es algo normal. Sin embargo, el vertiginoso descenso de las reservas de oro en España no es un descenso más pues desde 2004 las reservas de oro han disminuido en un 60% y muy difícilmente puede achacarse al “ajuste técnico” que alega el Banco de España...”

Es evidente que estamos en manos de un cartel de banqueros, si no, no se comprende que capacidad tienen los Bancos Centrales para ponerse de acuerdo en vender el oro de países soberanos, en un plazo de diez años, cuando los gobiernos de cada país se renuevan cada cuatro. Eso demuestra que hacen lo que les da la gana incluyendo inducir a los legisladores a crear leyes que favorezcan sus “intereses”. Pero además, es mosqueante que se hayan puesto todos de acuerdo para hacer desaparecer el oro, sin nuestro permiso y sin saber a quién se lo venden. Es triste que esos miserables, que viven de la usura, se pavoneen con sus trajes de marca y sus asambleas de “accionistas” presumiendo de sus “ganancias”, sacadas de estafas a gran escala (como es la de especular con los precios de las viviendas) y de cobrarnos por cada movimiento de cuenta que hacemos. Pero por encima de la miseria que crean, duele que ahora se estén haciendo los locos con sus evasiones de capitales, a no se sabe qué paraísos fiscales (o búnkeres fiscales) y que con ello estén creando la Primera Crisis Mundial.

Sin duda creo que algo gordo se nos viene encima, si no, no se se entiende tanta venta de oro, tantos búnkeres subterráneos, tanta semilla guardada, tanto chemtrail, tanto telescopio infrarrojo, tanta crisis bancaria, tanto pasotismo con los pobres, tanta policía y tanto silencio por parte de los gobiernos.

Intento pensar como pensarán los que organizan el mundo (o lo desorganizan...) Partiendo desde el final, imagino la llegada de una catástrofe, como un desestabilizador planeta-cometa o una eyección magnética del Sol o quién sabe, hasta una invasión extraterrestre. ¿Qué hago? ¿Qué hacemos? “Necesitaremos ponernos a cubierto en búnkeres a prueba de catástrofes, necesitaremos dinero para construirlos y provisiones para una larga temporada, pero claro, no podemos decirlo a todo el mundo porque se crearía un pánico tremendo y nadie iría a trabajar, ni a estudiar a la universidad, ni a comprar una casa o irse de vacaciones”- dirían ellos. “Vamos, que lo “mejor será” que nadie lo sepa, así que tendremos que conseguir el dinero con subterfugios; algo así como una doble contabilidad. Crearemos departamentos en el gobierno, con los que desviar fondos y crearemos impuestos para problemas imprecisos y ambiguos, como... no sé, ¿el Calentamiento Global? Ya que estamos, junto con la gente que nos interesa que sobreviva, intentaremos salvar las joyas de la Corona, las de las casas de empeño...bueno, todo lo que se pueda, sobre todo el oro... ¿Como salvamos el oro?”

Hace ya muchos años, allá por los treintas del siglo pasado, que se les ocurrió “quitar primero el valor oro al dinero”, recaudarlo gracias a infames “leyes” y obligar a “depositarlo” en los Bancos... “Después, le diremos al pueblo que tenemos que venderlo porque no vale mucho y nos deshacemos de él...vendiéndoselo a quien pueda guardarlo. Para no levantar sospechas, lo iremos haciendo con tiempo y por orden”.

Como decía John McKain (Bruce Willis) a Hans, el alemán de La Jungla de Cristal: “Tanta parafernalia para un vulgar atraco”

Efectivamente podríamos estar asistiendo al gran atraco donde los banqueros y sus secuaces, los políticos de conveniencia, gracias a su poder de saber las cosas y de poder ocultarlas al público, usando sus ancestrales organizaciones secretas, habrían estado aprovechando la información privilegiada para salvar sus vidas y su riqueza. De hecho, después de quitar el valor oro al dinero, han creado otra ley por la que no podemos tener en casa o encima más de determinada cantidad de dinero, así nos obligan a tenerlo en los bancos. Eso significa que nos quitan todo el dinero y nos dan números en una cuenta que funciona con tarjetas, que cuando se estropean tenemos que pagar (9 euros). Para que no podamos escapar, nos hacen pagar los recibos por los bancos o nos hacen la “devolución” de la renta por la cuenta, o nos dan “prestamos ventajosos” si domiciliamos la nómina, así estamos todos atados con los Bancos. Nos inducen a comprar casas súper caras con materiales de “primera calidad” y la “libertad” de pagarlo “cómodamente” a largo plazo (de 25 a 40 años), con intereses bajos y después que hemos picado, nos suben los intereses y nos los cobran en los primeros años. El mismo sistema con todo tipo de créditos personales; el interés se cobra primero. Consiguen sacarnos otra parte del dinero con los seguros de vida, de accidente, de jubilación y el resto con los planes de pensiones, que ellos saben que no vamos a cobrar... Y para terminar de exprimimos, nos sacan el resto del dinero con medicinas (gracias a las enfermedades provocadas) que paga el Estado a las Farmacéuticas con nuestros desorbitantes impuestos, el resto nos lo sablean con los libros del cole, los móviles, el adsl, los ordenadores, los cines, las consolas, los videojuegos, los repuestos de los

coches, las cremas solares, la dietética, la belleza, la moda hasta en las gafas de vista, el tabaco, el alcohol y la gasolina, las vacaciones a plazos y todo lo que sabéis.

Una vez creado el sistema de captación de riquezas y reconvertidas todas ellas en oro, pasan al paso siguiente que es provocar una cortina de humo mundial, para escabullirse con el botón a sus refugios.

Primero nos harán creer que no hay riquezas... Demolición controlada del sistema económico. Seguidamente y a consecuencia de lo primero vienen las revueltas sociales que terminan como siempre con destrozos y pillajes y que anima al paso tercero, que es la intervención policial, que ya tenían prevista y que rompe la hegemonía social ; Al final la guerra, ya sea civil o contra el vecino, pero que también nos tendrá entretenidos. Con los militares controlando el sistema ya no podremos ver como detrás de ellos, los ricos se escabullen con la pasta a los refugios. El robo del milenio.

Suerte tenemos si no nos fumigan con el ántrax que tienen almacenado por si algún grupo plantea resistencia y se acerca peligrosamente a sus refugios. Este es el futuro, más o menos, que preveo, y si os fijáis en las noticias macro económicas estamos asistiendo al primer paso de distracción: la demolición controlada del sistema económico mundial.

Pero supongamos que no viene ninguna catástrofe... ¿No os parece que tal y como nos están manejando los poderes públicos y privados ya es de por si el Atraco del Siglo...? ¿No os parece que con su presión inevitablemente terminaremos yendo a un estado fascista donde por una razón o por otra, terminaremos matándonos unos a otros?

Hayan o no peligros del Espacio, ya sufrimos el peligro de la Tierra, nuestros propios líderes y los que los manejan. El propio sistema de captación de riquezas, es totalmente esclavizador. Hemos caído en la maraña burocrática y mediática de la que solo podremos liberarnos enfrentando a nuestros carceleros.

¿Seremos capaces de hacerlo, o ya nos hemos acomodado en el plato de sopa diario en la estrechez de nuestras cuatro paredes? ¿Seremos capaces de salir al exterior, a buscarnos la vida en un campo de cultivos abandonados, “para sufrir bajo el Sol, con el sudor de nuestra frente”? No es fácil decidir entre vivir con el sufrimiento controlado o enfrentarnos a una operación que nos pueda dejar inválidos. Supongo que es tener o no tener una perspectiva de trascendencia sobre la vida humana, lo que inclina la balanza hacia una u otra decisión. De todas maneras, exista o no esa perspectiva, el final solo es aplazable, pero no inevitable y el presente sigue siendo la manipulación del ser humano por otros seres in-humanos...



Reserva Federal: La Estafa del Siglo

Publicado el Marzo 28, 2008 por Exit

Ahora, que hablar de Crisis está permitido, e incluso de moda, conviene echar un vistazo al pasado para entender el futuro al que estamos avocados irremediabilmente. Es necesario comprender los motivos y razones que nos están preparando para la inminente Primera Crisis Mundial que probablemente desembocará en una Guerra Mundial, entre Americanos, Chinos, Rusos y como no, nosotros.

Hay muchos países con fortunas guardadas en dólares, los famosos fondos soberanos, a cuyos propietarios les están entrando unas prisas tremendas por cambiarlos por bienes con valor "real". Esa es la razón por la que oímos a Saudíes, por ejemplo, comprando empresas europeas, aunque estén medio en ruinas, que no es mas que una maniobra de cambio de divisas para deshacerse de sus petrodólares y refugiarse en el euro. El problema es que, a la mayoría de esos dólares, no les va a dar tiempo de salir de los escondrijos, y muchos se van a quedar entre las paredes donde han sido ocultados (como los narcodólares) donde solo servirán de aislante térmico...

Eso sí, muchos se van a cabrear con la Reserva Federal Americana, incluidos sus propios ciudadanos y es ahí donde va a comenzar la "Fiesta". Es por eso, que en la Capital del Estado Americano, Washington DC(Distrito de Columbia), que ni siquiera forma parte de uno de los Estados Unidos (por eso lo de Distrito Federal), se están planteando eliminar la famosa libertad de portar armas americana...

Ya muchos de vosotros conocéis la historia que acabó con la vida del Presidente Kennedy, por querer sacar a la luz los Secretos de Estado y quitar el ilegítimo poder de emitir moneda a la Reserva Federal, que no es mas que un Banco Privado, perteneciente a los de siempre, esos que viven y viven tanto tiempo por no se sabe que extraña pócima que les permite envejecer indefinidamente...

Aun así, creo interesante reproducir esta entrevista que hizo Dan Benham a alguien de la FED, que deja claro de donde sacó EEUU el "ingenio" para convertirse en la primera Potencia Mundial del Siglo pasado y la primera en caer de éste.

Una llamada telefónica a la Reserva Federal de EEUU

Dan Benham ©1988-2002
d.benham@worldnet.att.net
9-8-2

La siguiente es una conversación con el Sr. Ron Supinski del Departamento de Información Pública del Banco de la Reserva Federal de San Francisco. Ésta es una reseña de esa conversación.

VISITA - Sr. Supinski, posee mi país el Sistema de la Reserva Federal?

SR. SUPINSKI - Nosotros somos una agencia del gobierno.

VISITA - Ésa no es mi pregunta. ¿Es mi país el dueño?

SR. SUPINSKI - Es una agencia del gobierno creada por el congreso.

VISITA - ¿Es la Reserva Federal una Corporación?

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - ¿Posee mi gobierno alguna acción de la Reserva Federal?

SR. SUPINSKI - **No, los dueños son Bancos miembros.**

VISITA - ¿Son los Bancos miembros corporaciones privadas?

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - ¿Son las Notas (papel moneda) de la Reserva Federal avaladas por algo?

SR. SUPINSKI - Sí, por los recursos de la Reserva Federal pero, principalmente por el poder de congreso de fijar impuestos en las personas.

VISITA - **Dijo usted, ¿El poder de coleccionar impuestos es lo que avala las Notas de la Reserva Federal?**

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - ¿Cuáles son los recursos totales de la Reserva Federal?

SR. SUPINSKI - El Banco de San Francisco tiene \$36 mil millones de dólares en recursos.

VISITA - ¿De qué se componen estos recursos?

SR. SUPINSKI - En Oro, el Banco de la Reserva Federal mismo y garantías gubernamentales.

VISITA - ¿Qué valor tiene la onza de oro en los libros del Banco de la Reserva Federal.?

SR. SUPINSKI - No tengo esa información pero el Banco de San Francisco tiene \$1.6 billones de dólares en oro.

VISITA - ¿Está usted diciendo, que el Banco de la Reserva Federal de San Francisco tiene \$1.6 billones en oro, el banco mismo y el equilibrio de los recursos es la garantía gubernamental?

SR. SUPINSKI - Sí.

VISITA - ¿De Dónde consigue la Reserva Federal las Notas (papel moneda) de la Reserva Federal?

SR. SUPINSKI - Les son autorizados por la Tesorería.

VISITA - ¿Cuánto paga la Reserva Federal por un billete de \$10 dólares?

SR. SUPINSKI - Cincuenta a setenta centavos.

VISITA - Cuánto pagan ellos por un billete de \$100.00 dólares?

SR. SUPINSKI - Los mismos cincuenta a setenta centavos.

VISITA - Pagando sólo cincuenta centavos por un billete de \$100.00 es una tremenda ganancia, ¿No es así?

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - Según la Tesorería americana, la Reserva Federal paga \$20.60 por 1,000 o un poco más de dos centavos para un papel

VISITA - Según la Tesorería americana, la Reserva Federal paga \$20.60 por 1,000 o un poco más de dos centavos para un papel de \$100.00, ¿Es eso correcto?

SR. SUPINSKI - Eso es probablemente cercano.

VISITA - ¿No usa la Reserva Federal billetes de la Reserva Federal que costaron aproximadamente dos centavos cada uno, para comprar obligaciones del gobierno norteamericano?

SR. SUPINSKI - **Sí, pero hay más que eso.**

VISITA - **¿Es eso lo que sucede básicamente?**

SR. SUPINSKI - **Sí, básicamente usted está en lo correcto.**

VISITA - ¿Cuántos billetes de la Reserva Federales están en circulación?

SR. SUPINSKI - \$263 billones de dólares y nosotros sólo podemos responder de un porcentaje pequeño.

VISITA - ¿Dónde está el resto?

SR. SUPINSKI – En el colchón de la gente, enterrado en sus patios traseros y dinero ilegal de drogas.

VISITA - Si la deuda es pagable en billetes de la Reserva Federal, ¿Cómo podría pagarse una deuda nacional de 4 trillones de dólares con la totalidad de los billetes de la Reserva Federales en circulación?

SR. SUPINSKI - No sé.

VISITA - Si el Gobierno Federal recolectara cada billete de la Reserva Federal en circulación ¿Sería matemáticamente posible pagar los \$4 trillones de dólares de la deuda nacional?

SR. SUPINSKI - No

VISITA - ¿Estoy en lo correcto cuándo digo, \$1 dólar depositado en un Banco miembro puede prestar \$8 dólares a través de la Política de la Reserva Fraccionaria?

SR. SUPINSKI - aproximadamente \$7.

VISITA - Corrijame si estoy equivocado, pero nunca se pusieron en circulación \$7 dólares en billetes adicionales de la Reserva Federal, a falta de mejores palabras “fueron creadas por un suspiro” en formularios de créditos y los dos centavos por la denominación ni tan siquiera se pagaron. En otras palabras, los billetes de la Reserva Federal no fueron impresos físicamente, en realidad se crearon mediante un libro de entradas y se prestaron con interés. ¿Es eso correcto?

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - ¿Es ésa la razón por la cual hay sólo \$263 billones de dólares en billetes de la Reserva Federal en circulación?

SR. SUPINSKI - Ésa es parte de la razón.

VISITA - Me equivoco al decir que cuando el Acta de la Reserva Federal fue aprobada (en Nochebuena) en 1913, se transfirió el poder para acuñar y emitir el dinero de nuestra nación y regular el valor de éste, desde el Congreso a una corporación Privada. Y mi país ahora solicita préstamos de lo que debería ser nuestro propio dinero, a la Reserva Federal (una corporación privada) más intereses. ¿Es eso correcto y que la deuda nunca podrá pagarse bajo actual sistema del dinero del país?

SR. SUPINSKI - Básicamente, sí.

VISITA - Huelo una rata, ¿Y usted?

SR. SUPINSKI - Lo siento, no puedo contestar eso, yo trabajo aquí.

VISITA - ¿Ha tenido la Reserva Federal, alguna vez, una auditoria independiente?

SR. SUPINSKI - Somos auditados.

VISITA - ¿Porqué hay una Resolución actual de la Cámara, la número 1486 pidiendo una auditoría completa de la Reserva Federal, a realizarse por GAO (General Accounting Office) a la cual la Reserva General se resiste?

SR. SUPINSKI - No sé.

VISITA - ¿Regula la Reserva Federal el valor del papel moneda de la Reserva Federal y los intereses proporcionales?

SR. SUPINSKI - Sí

VISITA - ¿Explíqueme cómo el Sistema de la Reserva Federal puede ser Constitucional si, sólo el Congreso de EE.UU. que comprende el Senado y la Cámara de representantes tiene el poder para acuñar y emitir nuestro suministro de dinero y regular el valor de éste? [artículo 1, Sección 1 y Sección 8] **En ninguna parte de la Constitución se entrega el poder o autoridad al Congreso para transferir cualquier poder otorgado por la Constitución a una corporación privada** ¿O lo hace?

SR. SUPINSKI - No soy un experto en la ley constitucional. Yo puedo referirlo a nuestro departamento legal.

VISITA - Puedo decirle que yo he leído la Constitución. NO dice que puede transferirse algún poder otorgado a una corporación privada. ¿No está específicamente estatuido que todos los otros poderes no otorgados son reservados para el estado y los ciudadanos? ¿Significa eso a una corporación privada?

SR. SUPINSKI - Pienso que no, pero nosotros fuimos creado por el Congreso.

VISITA - ¿Estaría usted de acuerdo, es nuestro país y debería ser nuestro dinero, tal como lo está estatuido por nuestra Constitución?

SR. SUPINSKI - Entiendo lo que usted está diciendo.

VISITA - ¿Porqué nosotros debemos pedir prestado nuestro propio dinero a un consorcio privado de banqueros? ¿No fue por esto por lo cual hicimos una revolución que creó una nación soberana, separada y una carta de Derechos?

SR. SUPINSKI - (Declina contestar).

VISITA - ¿Ha sido alguna vez la Reserva Federal declarada constitucional por la Corte Suprema?

SR. SUPINSKI - Creo que hubo casos judiciales en la materia.

VISITA - ¿Hubo casos en la Corte Suprema?

SR. SUPINSKI - Pienso que sí, pero no estoy seguro.

VISITA - ¿No declaró la Corte Suprema unánimemente en A.L.A. Schechter Poultry Corp. contra EE.UU. y Carter contra Carter Coal Co. el acuerdo estado-corporativo una delegación inconstitucional del poder legislativo? ["El poder conferido es el poder para regular. Ésta es una delegación legislativa en su forma más odiosa; por esto no solo es una delegación a un oficial o a un cuerpo oficial, presumiblemente desinteresado, pero si a personas privadas". Carter vs carter Coal Co...]

SR. SUPINSKI - No sé, puedo referirlo a nuestro departamento legal.

VISITA - ¿No es el sistema de dinero actual un castillo de cartas de naipes que deberán caerse porque la deuda, matemáticamente, no podrá ser pagada jamás?

SR. SUPINSKI - **Pareciera así.** Puedo darme cuenta que usted está al tanto en esta materia y tiene bastantes conocimientos. Sin embargo, nosotros tenemos una solución.

VISITA - **¿Cuál es la solución?**

SR. SUPINSKI - **La Tarjeta de Crédito.**

VISITA - **¿Quiere usted decir bajo el Acta EFT (Electronic Funds Transfer)? ¿No es eso aterrador cuándo uno considera las capacidades de las computadoras? Proporcionaría al gobierno y todas las agencias, incluso a la Reserva Federal información tal como: Usted fue a la estación de bencina a las @ 2:30 y compró \$10.00 de bencina sin plomo @ \$1.41 por galón y luego fue a la tienda de comestibles a las @ 2:58 y compró el pan, carne para cazuela y leche por \$12.32 y entonces fue a la farmacia a las @ 3:30 y compró medicina para un resfrío por \$5.62. En otros términos, ellos sabrían donde vamos, cuando fuimos, cuánto pagamos, cuánto pagó el comerciante y cuánta ganancia hizo. Bajo el EFT (dinero plástico) ellos sabrán literalmente todo sobre nosotros. ¿No es para asustarse?**

SR. SUPINSKI - **Sí,** usted lo dice bien.

VISITA - Yo huelo una RATA GIGANTE que ha derrocado mi constitución. ¿No estamos pagando tributo en la forma de impuestos a un consorcio de bancos privados?

SR. SUPINSKI - No puedo llamarle tributo, es interés.

VISITA - ¿No han tomado todos los funcionarios elegidos un juramento de preservar y defender la constitución de enemigos tanto extranjeros como internos? ¿No es la Reserva Federal un enemigo interno?

SR. SUPINSKI - No puedo decir eso.

VISITA - Nuestros funcionarios elegidos y los miembros de la Reserva Federal son culpables de ayudar e incitar el derrocamiento de mi Constitución y eso es traición. ¿No es la muerte el castigo para la traición?

SR. SUPINSKI - Creo que si.

VISITA - Gracias por su tiempo e información y si puedo decirle algo, pienso que usted debe tomar las medidas necesarias para protegerse usted y su familia, retirar su dinero de los bancos antes del derrumbe, creo.

SR. SUPINSKI - No se ve bien.

VISITA - Pueda Dios tener misericordia de las almas que están detrás de estos actos criminales e inconstitucionales llamados Reserva Federal. Cuando la MASA OMNIPOTENTE despierte de esta gigantesca farsa, ellos no lo tomarán con un grano de sal. Ha sido un placer hablar con usted y le agradezco su tiempo. Espero que usted tome mi consejo antes del derrumbe.

SR. SUPINSKI - Desgraciadamente, no se ve bien.

VISITA – Que tenga un buen día y gracias por su tiempo.

SR. SUPINSKI - Gracias por llamar.

¡Si el lector tiene cualquier duda en la validez de esta conversación, llame al Banco de la Reserva Federal más cercano, **USTED SABE LAS PREGUNTAS PARA FORMULAR!** Usted no los encontrará listados bajo Gobierno Federal. Ellos están en las páginas blancas, junto con Federal Express, Federal Deposit Insurance Corp. (FDIC) y cualquier otro negocio. Averigüe por usted mismo si todo esto es verdad. Y entonces, vaya a su biblioteca judicial local y busque el caso de Lewis vs EE.UU., caso #80-5905, 9no Circuito, del 24 de junio de 1982. Se lee en parte: “Examinando la organización y función de los Bancos de la Reserva Federal y aplicando los factores relevantes, concluimos que la reserva federal NO es instrumento federal... Sino independiente y privadamente poseída y controlada corporación - los bancos de la reserva federal no son listados como corporación gubernamental “totalmente-poseída” [bajo 31 USC Sección 846] ni como corporaciones de “propiedad mixta”[bajo 31 USC Sección 856]. . . 28 USC Secciones 1346(b), 2671. ‘

Las agencias federales se definen como: los departamentos ejecutivos, los departamentos militares, los establecimientos independientes de los Estados Unidos, y corporaciones que actúan principalmente como instrumentales de los Estados Unidos, pero no incluye a cualquier contratista con los Estados Unidos. . . No hay ningún afinado criterio para determinar si una entidad es una agencia federal dentro del significado del Acta, pero el factor crítico es la existencia del control gubernamental federal sobre la “detallada actuación física” y la “operaciones día a día” de la entidad.

Otros factores judiciales han considerado inclusive si la entidad es una corporación independiente. . . si el gobierno está envuelto en las finanzas de la entidad. . . y si la misión de la entidad despliega la política de los Estados Unidos. . . Examinando la organización y función de los Bancos de la Reserva Federal y aplicando los factores

pertinentes, concluimos que los Bancos de la Reserva no son instrumentos o agencias federales...

Es evidente por la historia legislativa del Acta de la Reserva Federal que el Congreso no tuvo la intención de entregar la dirección gubernamental federal sobre las operaciones diarias de los Bancos de la Reserva. . . El hecho que la Junta de la Reserva Federal regula los Bancos de la Reserva no les convierte en agencias federales bajo el Acta. . . Al contrario de las agencias federales típicas, cada banco es autorizado para contratar y despedir a los empleados a voluntad. Los empleados bancarios no participan en el Civil Service Retirement System (Sistema de Jubilación del Servicio Civil). Ellos se cubren por el seguro de compensación de trabajadores, tomado por el Banco, en lugar del Acta de Compensación de Empleados Federales.

Empleados que viajan por negocios del Banco no están sujetos a las regulaciones de viajes federales y no reciben descuentos en alojamiento y servicios como empleados gubernamentales. . . Finalmente, los Bancos están autorizados para demandar y ser demandados en su propio nombre. (12 USC Sección 341). Ellos llevan su propio seguro de obligación y procesos típicos y se ocupan de sus propias demandas. . . Según el Banco de la Reserva Federal de Filadelfia, Cuando la Reserva Federal fue creada, su acciones se vendieron a los “bancos miembros”. (“El rol que juega la Reserva Federal, publicado por el Banco de la Reserva Federal de Filadelfia).

Los Accionistas originales de los Bancos de la Reserva Federales en 1913 fueron Rockefeller, JP Morgan, Rothschild, Lazard Freres, Schoellkopf, Kuhn-Loeb, Warburgs, Lehman Brothers y Goldman Sachs. Los CAMBISTAS quisieron estar seguros que tendrían el monopolio de nuestro suministro de dinero, para lo cual el Congreso aprobó en la ley Título 12, Sección 284 del Código de Estados Unidos. Sección 284 estados específicos, “NINGUNA ACCIÓN SE PERMITE A EE.UU.” *

Monopolio - “Un privilegio o ventaja peculiar investida en una o más personas o compañías, consiste en el exclusivo derecho [o poder] de llevar a cabo un negocio particular, comerciar, fabricar un artículo particular o controlar la venta de los suministros totales de un artículo particular. Una forma de estructura del mercado en que sólo unas pocas empresas dominan las ventas totales de un producto o servicio. ‘Monopolio’, tal como está prohibido por la Sección 2 del Acta Sherman Antitrust, tiene dos elementos: la posesión de un poder de monopolio en el mercado relevante y adquisición premeditada o mantención de ese poder, como distinto del crecimiento o desarrollo como consecuencia de un poder superior, perspicacia comercial, o el producto histórico. Un monopolio condenado por el Acto de Sherman es el poder para fijar los precios o excluir la competencia acoplado con políticas diseñadas para usar y conservar ese poder.” (Black’s Law Dictionary, 6 Edición) El Acta de la Reserva Federal va un paso más lejos, “Ningún Senador o Representante en el Congreso será un miembro de la Junta de la Reserva Federal, ni funcionario o director de un Banco de la Reserva Federal”. Ellos no quisieron que Nosotros Las Personas tuvieran algo que decir en el funcionamiento de su monopolio a través de nuestros funcionarios elegidos.

Copyright Notice: All rights reserved re: common-law copyright of trade-name/trade-mark, DANIEL DOYLE BENHAM©-as well as any and all derivatives and variations in the spelling of said trade-name/trade-mark-Copyright© 1988 by Daniel Doyle

Benham. Record Owner: Daniel Doyle Benham, Autograph Common Law Copyright©
1988.

Traducido por Animalweb

11/09/2002

<http://exitway.wordpress.com/page/9/>

Complejo

Militar

Industrial

Eisenhower: despedida y advertencias

En su discurso de despedida al fin de su mandato, Eisenhower incluirá un párrafo que sigue resonando como una advertencia respecto al peligro de una desmedida influencia en las decisiones que afectan los intereses de la nación por parte de lo que él denomina “**el complejo industrial y militar en defensa de sus propios intereses**”.

Extracto del Discurso

“Buenas noches mis queridos ciudadanos: Han pasado diez años desde la mitad de un siglo que ha sido testigo de cuatro grandes guerras entre grandes naciones. Hasta el último de estos conflictos mundiales, los Estados Unidos no tenían ninguna industria armamentística. [...]Pero no podemos por más tiempo arriesgar la defensa nacional a improvisación; nos han obligado a crear una industria de armamentos permanente de dimensiones gigantescas. Añadido a esto, tres millones y medio de hombres y mujeres directamente son contratados en este *establishment*. Cada año gastamos en seguridad militar más que la ganancia neta de todas las corporaciones de los Estados Unidos. Esta combinación de un inmenso *establishment* militar y una enorme industria armamentística es nueva en la experiencia americana. La influencia total - económica, política, aún espiritual - es sentida en cada ciudad, cada órgano legislativo de cada Estado, cada oficina del gobierno Federal. Reconocemos la necesidad imperativa de este desarrollo, pero no debemos dejar de comprender sus graves implicaciones. Nuestro trabajo duro, recursos y sustento están implicados; ha llegado a ser estructura misma de nuestra sociedad. **En los consejos de gobierno, debemos protegernos contra la adquisición de una influencia injustificada, buscada o no, por el complejo militar industrial.** El potencial de desastre existe y existirá. Nunca debemos dejar que el peso de esta combinación ponga en peligro nuestros derechos o procesos democráticos. No deberíamos dar nada por sentado ni seguro. Sólo una ciudadanía despierta y bien informada puede obligar a una enorme maquinaria industrial y militar de defensa ajustarse a nuestros métodos pacíficos y objetivos, de modo que la seguridad y la libertad puedan prosperar juntas.”

<http://www.paralibros.com/biograf/autores/bg2069de.htm>

<http://ude-uc3m.blogspot.com/2008/05/el-republicano-eisenhower-y-la-derecha.html>

El Negocio de las Armas

IAR-Noticias) 16-Agosto-07



El bombardero F-22 de la armamentista Lockheed Martin.

El billón doscientos mil millones de dólares de gastos militares en el planeta y la expansión geométrica de las ganancias de los consorcios armamentistas del Complejo Industrial Militar estadounidense, son la prueba más irrefutable de la relación simbiótica de supervivencia establecida entre el sistema capitalista sionista con los conflictos armados y las ocupaciones militares. Uno se retroalimenta de los otros, y ambos términos de la ecuación conforman la piedra angular de la existencia misma del sistema que hoy controla el mundo.

Por **Manuel Freytas (*)**
(fecha de publicación 07Agosto07)

A) "Guerra contraterrorista" y armamentismo

Con las llamadas "guerras preventivas" iniciadas por los halcones tras el 11-S, no solamente se conquista militarmente sino que también se abren nuevos ciclos de expansión y ganancia capitalista en los nuevos mercados sometidos con el argumento de la "guerra contraterrorista".

Los ataques y "guerras preventivas" agendadas para lo que resta de la gestión de Bush (Irán, Siria, en primer lugar), además de sus objetivos geopolíticos-militares, buscan que la "integración del negocio bélico" alcance cada vez a más consorcios privados y que las "guerras futuras" se conviertan en una empresa privada financiada por el Estado imperial norteamericano.

La conquista militar, a su vez, es la llave de entrada para un descomunal negocio capitalista "multifuncional y diversificado", donde el Imperio (a través de la "reconstrucción" de lo destruido) moviliza una maquinaria de ganancia financiera, se apodera de recursos naturales (principalmente petróleo), vende armas, tecnología, servicios, y modela hábitos consumistas entre las clases ricas (altas y medias altas) cómplices de la invasión.

En su planificación de "guerras futuras" (también llamadas "guerras simultáneas") el Pentágono estudia extender el negocio a más áreas de la ocupación militar, y las

corporaciones del Complejo Militar Industrial (armamentistas, petroleras y de servicios) ya han comenzado a intercambiar información orientada a fusionar sus servicios en rubros determinados, a fin de competir con mayor posibilidad en el logro de próximos contratos.

El 11-S no solamente instaló un nuevo sistema de control social por medio de la manipulación mediática con el "terrorismo", sino que además inauguró un "**nuevo orden internacional**" (sustitutivo de la "guerra fría") basado en la "**guerra contraterrorista**" que sirve de justificación a las nuevas estrategias expansionistas del Imperio norteamericano y de las transnacionales capitalistas.

En términos geopolítico y militar-estratégicos, con la leyenda mediática de Bin Laden y el peligro del "terrorismo internacional", a partir del 11-S el Imperio norteamericano (potencia locomotora unipolar del capitalismo desde la caída de la URSS) sustituía dos aspectos claves de su supervivencia como Estado imperial:

A) Lanzamiento de **nuevas conquistas militares de mercados** justificadas en la "guerra preventiva contra el terrorismo" y en la nueva doctrina de seguridad de EEUU emergente tras los atentados del 11-S.

B) Aplicación de una **nueva lógica represiva y de control político y social** (sustitutiva de las "dictaduras militares" setentistas) en los países dependientes bajo el argumento del "combate contra el terrorismo".

Bien mirado, el uso "multifunción" de la leyenda mediática de Bin Laden y el "terrorismo internacional", excede las fronteras de EEUU y se convierte en lógica esencial de preservación política, militar y económica del sistema capitalista en su conjunto.

Además de las corporaciones petroleras y de servicios, los grandes beneficiarios y usufructuarias de la "guerra contraterrorista" lanzada como estrategia de Estado por la administración Bush tras el 11-S, son los **pulpos armamentistas que contratan con el Pentágono**.

Los gastos militares alcanzaron el año pasado un 3,5 por ciento hasta los 1,2 billones de dólares (casi 900.000 millones de euros) al **aumentar los costos de la "guerra antiterrorista" y de las operaciones de la ocupación estadounidense en Irak y Afganistán**, según el informe anual dado a conocer en junio pasado por un instituto de estudios europeo. El gasto mundial en armamento, liderado por Estados Unidos y su actual "guerra contra el terrorismo", alcanzó a **1,2 billones de dólares** en 2006 batiendo un nuevo récord, según el informe anual publicado en junio por el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés). La **inversión de EEUU representa un 46% del total**, según el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo

Estados Unidos gastó **529.000 millones de dólares en operaciones militares en 2006** - un aumento del cinco por ciento sobre el año anterior -, señaló el SIPRI. El Gobierno de EEUU ha destinado 432.000 millones de dólares a la categoría "**guerra mundial contra el terrorismo**" desde septiembre de 2001 hasta junio de 2006, añadió el informe del SIPRI. "Teniendo en cuenta tanto los factores inmediatos como los de

largo plazo, los costos pasados y futuros hasta el año 2016 para EEUU de la guerra en Irak se han estimado en 2,267 billones de dólares", explicó.

En los últimos diez años, entre 1997 y 2006, el gasto se incrementó en un 37%

EEUU fue el país que aportó la mayor parte en la subida con un 62 por ciento o 26.000 millones de dólares del total del aumento, que fue de 39.000 millones de dólares. Con un gasto en armamento que **supone el 46 por ciento del total mundial**, Estados Unidos encabeza la lista de los que más desembolsan en armamento, seguido de Gran Bretaña, Francia, China y Japón, cada uno con entre el cuatro y el cinco por ciento.



B) El lobby de las armamentistas

En un informe de Project on Government Oversight (POGO), un grupo con sede en Washington que vigila el gasto militar, se señaló que, entre enero de 1997 y mayo de 2004, sólo **20 grandes proveedores recibieron más del 40 por ciento de los contratos** armamentistas del gobierno federal estadounidense.

Según "Executive Excess 2006" ("Exceso ejecutivo 2006"), un informe elaborado por el Instituto para los Estudios Políticos, de Washington, los 34 principales directores de estas empresas sumaron una ganancia de casi **1.000 millones de dólares** desde los atentados del 11-S que dejaron 3.000 muertos en Nueva York y Washington. De acuerdo con el documento solamente en 2005 los presidentes de las firmas de la industria de defensa cobraron **44 veces más que generales con 20 años de experiencia militar**, y 308 veces más que los soldados rasos.

A nivel empresarial -según el informe Project on Government Oversight- entre los consorcios que se benefician en primer lugar de este multimillonario negocio se cuentan **Lockheed Martin**, la gigante aeroespacial **Boeing**, **Northrop Grumman**, contratista de la Fuerza Aérea, **Raytheon**, y **General Dynamics**.

Boeing y Lockheed Martin son las tres mejor posicionadas en el **campo nuclear-espacial** debido a los fabulosos contratos relacionados a lanzamientos espaciales, así como con el área de satélites y misiles, manteniendo ambos consorcios una sociedad para operar la Alianza Unida del Espacio (United Space Alliance), empresa conjunta a cargo del lanzamiento de los transbordadores espaciales.

La "guerra contraterrorista" y la carrera armamentista (nuclear y convencional) alimenta los contratos y las ganancias de esos consorcios agrupados en ese monstruo llamado **Complejo Militar Industrial norteamericano**.

Las tres grandes corporaciones armamentistas (**Lockheed Martin**, **Boeing**, y **Northrop Grumman**) tienen conexiones con otras numerosas fuentes de contratación federal para todo, desde seguridad aeroportuaria hasta vigilancia doméstica, en nombre de lo que hoy la Casa Blanca nombra GWOT (**Global War on Terrorism**), guerra global contra el terrorismo.

El consorcio **Boeing** fabrica el equipo de ataque directo conjunto (JDAM, por sus siglas en inglés), herramienta que puede convertir bombas "estúpidas" en "inteligentes". El JDAM se utilizó en tan grandes cantidades en las **guerras de Irak y Afganistán** que la compañía tuvo que activar turnos duplicados de fabricación para cumplir con la demanda de la fuerza aérea.

En la política de **desarrollo nuclear** de Bush, **Lockheed Martin** es uno de los que mejor se posicionan en la grilla de negocios.

La corporación cuenta con un contrato por 2 mil millones de dólares anuales para impulsar los **Sandia National Laboratories**, una instalación de diseño e ingeniería de armas nucleares con sede en Albuquerque. **Lockheed Martin** trabaja también en sociedad con **Bechtel** para desarrollar el Nevada Test Site, enclave donde se somete a prueba las armas nucleares mediante explosiones subterráneas. Estos contratos fueron posibilitados por Everet Beckner, ex ejecutivo de Lockheed Martin, que dirige el complejo de armas nucleares de la **National Nuclear Security Administration** (dependencia de seguridad nuclear nacional).

Northrop Grumman también juega en grande en el área de buques de combate, pues son de su propiedad los astilleros de Newport News, en Virginia y Pascagoula, en Mississippi.

Los tres consorcios también obtienen fabulosas ganancias del **proyecto de Bush para colonizar la Luna** y enviar una misión tripulada a Marte, que conforman la base de la nueva carrera armamentista en el espacio.

Boeing y Lockheed Martin son las mejor posicionadas en el campo de un **espacio exterior militarizado** debido a los fabulosos contratos relacionados a lanzamientos espaciales, así como con el área de satélites y misiles, manteniendo ambos consorcios una sociedad para operar la Alianza Unida del Espacio (United Space Alliance), empresa conjunta a cargo del lanzamiento de los transbordadores espaciales.

Además, los tres grandes, por medio de su influencia en todas las oficinas de contratación federal, tienen los contratos más jugosos en la llamada **"Guerra contra el terrorismo Global"** (GWOT) que abarca ventas de sistemas y armamentos de seguridad que cubren todo el territorio de EEUU y sus unidades de desplazamiento en el extranjero.

Lockheed Martin, Boeing, y Northrop Grumman, son los consorcios más beneficiados los **nuevos contratos de armas con Israel y los países árabes aliados de EEUU** en Medio Oriente, por un monto total de **US\$53.000 millones**, anunciados por la secretaria de Estado norteamericana, Condoleezza Rice, la semana pasada.

De esta manera se verifica la **directa relación de la "guerra contraterrorista" con las ganancias y la expansión de los consorcios armamentistas**, que resultan, juntos con las petroleras y las corporaciones de servicios (que incluyen a las compañías de "seguridad privada"), los beneficiarios principales de las invasiones y ocupaciones militares, tanto en Irak y Afganistán, como de los conflictos actuales y potenciales en Medio Oriente y en todo el planeta, entre los que se incluyen las **planificadas acciones militares contra Irán y Siria**.

C) Guerra y negocios

La bomba

La carrera armamentista (nuclear, convencional y espacial), cuyo presupuesto hoy **supera el billón de dólares**, tuvo su punto de partida en Hiroshima y Nagasaki.

Los estallidos de Hiroshima y Nagasaki más que por razones militares estratégicas fueron impulsados por los intereses comerciales de las multinacionales del Complejo Militar Industrial norteamericano, en especial las armamentistas, que cuentan con un lobby militar permanente en la Casa Blanca, el Congreso y el Pentágono.

Las bombas de Hiroshima y Nagasaki no fueron arrojadas para "evitar más muertes" ni para precipitar la "rendición" del Japón: fueron lanzadas para iniciar la carrera armamentista (y consecuentemente el incremento sideral de la tasa de ganancias de las corporaciones del Complejo Militar Industrial que financiaron el proyecto de bombardeo). El genocidio aterrador de Hiroshima y Nagasaki le sirvió a los bancos y corporaciones capitalistas (amparados por el Estado Nacional norteamericano) para financiar y lucrar con la carrera armamentista y la carrera espacial debajo de los acuerdos de "coexistencia pacífica" con la URSS que mantenía al poder nuclear solo como efecto "disuasivo".

Destrucción-Construcción

Varias de las mayores compañías de la industria militar revelaron la semana pasada que se elevaron significativamente sus ganancias con los contratos de la llamada **"reconstrucción" en Afganistán e Irak**. Como ya está probado en la práctica, luego de que los tanques y aviones norteamericanos convierten en escombros las infraestructuras, rutas y edificios de los países invadidos militarmente, llega el ejercito de las corporaciones trasnacionales a sacar la **fabulosa tajada capitalista de la "reconstrucción"**.

Esta semana un órgano del Congreso de Estados Unidos advirtió que, en el balance final, la ocupación de Irak puede llegar a **costar más de un billón de dólares a los contribuyentes**, pero esa suma irá a parar a las corporaciones que contratan ventas o servicios con el Pentágono.

El billón (millón de millones) se alcanzará cuando se sumen costos como la repatriación de soldados heridos, la asistencia militar y económica al gobierno iraquí y el mantenimiento allí de 190.000 soldados, informó esta semana la Oficina de Presupuesto del Congreso.

Un estudio elaborado por el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz y la experta en presupuesto de la Universidad de Harvard Linda Bilmes sugiere que el costo real de la guerra podría **superar los dos billones de dólares** cuando se contabilice el gasto por pensiones de invalidez, asistencia médica a soldados heridos y su efecto general en la economía.

En una prueba de donde va a parar esa fabulosa suma, varias de las mayores compañías de la industria militar revelaron la semana pasada que se **elevaron significativamente sus ganancias con los contratos de "reconstrucción" en Afganistán e Irak.**

Los departamentos de electrónica y de servicios e información de la empresa estadounidense *Northrop Grumman* experimentaron un **crecimiento de siete por ciento y 15 por ciento** en el segundo trimestre de este año respecto del mismo periodo del año pasado. *Northrop Grumman* se dedica a los rubros aeroespacial y naval, entre otros.

La unidad de sistemas de combate de *General Dynamics* experimentó un **crecimiento en sus ventas de 19 por ciento** por la permanente demanda de tanques y vehículos blindados. Esa empresa opera desde 1952 en los sectores aeronáutico, naval, de combate y de inteligencia militar.

La fabricante de aviones y sistemas aéreos *Lockheed Martin*, por su parte anunció un crecimiento de 34 por ciento de sus ganancias, que ascenderán así a 778 millones de dólares. Las últimas proyecciones colocan los beneficios de esa empresa en **41.750 millones de dólares.**

"El gasto militar proyectado para 2008 es el más alto de la historia. Y el de este año había sido el mayor hasta ahora. La tendencia sigue al alza", señaló a la prensa Miriam Pemberton, investigadora del Instituto de Estudios Políticos.

"Además, las empresas se aprovechan del creciente presupuesto militar para vender productos que no tienen relación alguna con la guerra en Irak, como el avión de combate F-22 Raptor y armas de largo alcance", apuntó.

Esto significa, que por medio de sus departamentos de investigación y de sus lobbies estatales las corporaciones armamentistas **generan demanda y nuevas necesidades de tecnología armamentista** a las tropas ocupantes del Pentágono en todo el planeta.

La expansión geométrica de las ganancias de los consorcios armamentistas del Complejo Industrial Militar estadounidense es la prueba más irrefutable de la **relación simbiótica de supervivencia** establecida entre el sistema capitalista sionista y los conflictos armados y las ocupaciones militares. **Uno se retroalimenta del otro**, y ambos conforman la piedra angular de la existencia misma del sistema que hoy controla el planeta. En este escenario, el ideal de la "paz" es solo una utopía irrealizable.

Sugerencia: "*El señor de la guerra*" (2005) dirigida por Andrew Niccol

Los "Perros de la Guerra"

El Pentágono y la "privatización" de la "guerra contraterrorista"

En su planificación de "guerras futuras" el Pentágono estudia **extender la privatización a más áreas de la ocupación militar**, y las corporaciones militares privadas ya han comenzado a intercambiar información orientada a fusionar sus servicios en rubros determinados, a fin de competir con mayor posibilidad en el logro de próximos contratos. La trama de un **negocio de US\$ 100.000 millones al año** en manos de los halcones y del lobby judío que controla la Casa Blanca.

(IAR-Noticias) 22-Septiembre-06



La prisión iraquí de Abu Ghraib, donde se "privatizó" la tortura.

modernos tienen su principal fuente de ganancia en los succulentos contratos que suscriben con el Pentágono invasor estadounidense en todas las aéreas de despliegue del las tropas norteamericanas.

Con el advenimiento del **libre mercado, las privatizaciones y el desmoronamiento de las estructuras de los estados nacionales** impulsados por Washington, y montados en la "guerra contraterrorista", estos engendros comenzaron a sustituir eficazmente a la inteligencia y a los ejércitos cipayos en los países dependientes de Asia, África y América Latina, cuya expresión más acabada se da en Irak, Afganistán y Colombia.

Por **Manuel Freytas***

"Los perros de la guerra", fue una de las primeras novelas exitosas de **Frederick Forsyth**. En el libro, un veterano mercenario es contratado por un magnate para que dirija un **golpe de estado con un ejército privado** en un remoto país de Africa, donde había fabulosas riquezas minerales.

Con el advenimiento de la **"guerra contraterrorista"** y de las invasiones militares "preventivas", los mercenarios reciclaron su negocio y se convirtieron en exitosos **empresarios transnacionales** que brindan servicios de inteligencia y seguridad a los ejecutivos y empresas privadas que se benefician con el **botín de la ocupación militar**.

Pero, a diferencia de sus hermanos del pasado, los **perros de la guerra**

En esas nuevas formas, el estereotipo del "perro de la guerra" -un sujeto de cara ruda y preparado para ganar dinero en combate, identificado principalmente con las guerras africanas- ha sido sustituido por empresas transnacionales que contratan a mercenarios para realizar tareas de seguridad "antiterrorista", tanto para privados como para los propios Estados y sus fuerzas armadas.

"Se trata ahora de **"contratistas"**, un término ambiguo, que identifica tanto a las empresas que contratan, como el antiguo mercenario, o individuo que va a la guerra por una paga", señaló a la cadena BBC Amanda Benavides, presidenta del grupo de trabajo de la ONU sobre el uso de mercenarios y violación de los derechos humanos.

"Esto no hubiera sido posible en un mundo bipolar", afirmó la representante de la ONU. "Es un problema que se ha venido agravando desde el fin de la Guerra Fría, cuando surgió la tendencia a la privatización de los servicios que antes prestaba el Estado", añadió.

En la actualidad la industria de los "ejércitos privados" es un fabuloso negocio capitalista que mueve más de **US\$ 100.000 millones al año** y cuya órbita de decisiones se encuentra en el lobby de negocios que controla la Casa Blanca y el Pentágono.

Con las llamadas "guerras preventivas" iniciadas por los halcones tras el 11-S, no solamente se conquista militarmente sino que también se abren **nuevos ciclos de expansión y ganancia capitalista** en los nuevos mercados sometidos con el argumento de la **"guerra contraterrorista"**.

No sólo se dedican al área de la seguridad y la inteligencia, sino que estas empresas también realizan tareas de **entrenamiento militar** y de **programas de interrogatorios** (torturas) como quedó claramente demostrado por las investigaciones en las cárceles de Irak.

La conquista militar, a su vez, es la **llave de entrada para un descomunal negocio capitalista** "multifuncional y

diversificado", donde el Imperio (a través de la "reconstrucción" de lo destruido) moviliza una maquinaria de ganancia financiera, se apodera de recursos naturales (principalmente petróleo), vende armas, tecnología, servicios, y modela hábitos consumistas en la población pudiente del país invadido (clases altas, medias altas) que se integran al negocio de las multinacionales de la música, el espectáculo y la "moda".



Mientras en Irak, por ejemplo, la invasión militar **destruyó las redes sociales solidarias** de la comida, la vivienda, el trabajo y la atención médica (que regían durante el régimen de Saddam), las transnacionales desarrollaron un floreciente "mercado segmentado" entre las clases altas y medias altas (profesionales, políticos y empresarios) asociadas a la política de rapiña de la ocupación militar.

Pero en este mercado de "negocios diversificados" posibilitado por los genocidios militares de los halcones, la "**estrella naciente**" es (así coinciden todos los expertos) el **negocio de los "ejércitos privados"** que contratan servicios tanto con el ejército invasor como con las empresas privadas asociadas a la ocupación.

Como producto de la "**integración bélica**" de los nuevos ciclos de ganancias y expansión capitalista transnacional, las corporaciones privadas de la guerra han pasado a ocupar un **lugar clave en los nuevos planes de conquista militar del Pentágono**.

Los halcones de la Casa Blanca y los operadores de negocios del lobby judío, siempre a tono con "**los negocios de la guerra**", observaron la nueva veta comercial que se abría con la contratación de servicios de ejércitos privados para las áreas ocupadas o bajo influencia del ejército de EEUU.

La privatización del aparato militar, fue impulsada en 1991, después de la Primera Guerra del Golfo, por el entonces ministro de Defensa y actual vicepresidente, **Dick Cheney**.



Bajo la influencia de Cheney y Rumsfeld el gobierno de EEUU comenzó a subcontratar con las corporaciones militares privadas, gran parte de las funciones operativas que tradicionalmente venían desarrollando las Fuerzas Armadas. Estas empresas, no sólo se dedican al área de la seguridad y la inteligencia, sino que también realizan tareas de **entrenamiento militar** y de **programas de interrogatorios** (torturas) como se demostró durante las investigaciones que se hicieron en

las cárceles de Irak.

Si bien el Pentágono no reconoce que una parte importante de sus soldados ya son entrenados por expertos y manuales de guerra privados, son muchas las fuentes militares que señalan que la legión de contratistas que inunda los cuarteles y las academias está causando un **profundo malestar entre la oficialidad de carrera**.

EEUU se ha constituido, junto con el Reino Unido y Sudáfrica, en el **centro mundial de la industria privada militar**, que debe su crecimiento al **nuevo orden internacional** lanzado por George Bush padre tras el desplome de la Unión Soviética, al que él mismo contribuyó durante su ciclo como vicepresidente de Reagan.

De la carrera armamentista de la Guerra Fría se pasó al **desmantelamiento de gran parte de los aparatos militares**, tanto en las grandes potencias como en los países dependientes que participaban de las *guerras por aéreas de influencia* entre EEUU y la URSS. Militares y políticos del Pentágono y de la Casa Blanca, siempre atentos a "**los negocios de la guerra**", descubrieron la nueva veta comercial que se abría con la contratación de servicios de ejércitos privados para las áreas ocupadas por el ejército de EE.UU.

Obviamente, y según apuntan todos los especialistas, solo los conglomerados transnacionales (bancos, petroleras, tecnológicas, armamentistas, ejércitos privados, etc) que integran la órbita "selecta" del **lobby de negocios manejado desde la Casa Blanca y el Pentágono** tienen acceso a los más jugosos contratos en los países ocupados. De acuerdo con el *Centro para la Integridad Pública*, el Pentágono ha gastado 300.000 millones de dólares en 3.016 contratos de servicios militares que **han ido a parar a 12 empresas** entre 1994 y 2002 (las cifras excluyen los contratos de armamento).

Los corporativos militares privados (*PMC*, por sus siglas en inglés) mantienen en secreto sus actividades y carteras de clientes al **no estar reguladas por ninguna normativa internacional**, a pesar de su condición de *ejércitos sin fronteras*. Realizan sus actividades en **secreto**, su cartera de clientes no está regulada por ninguna normativa, **las concesiones que realizan no se otorgan por ninguna licitación**, no son inspeccionadas por ningún organismo internacional, y violan la Convención Internacional contra el reclutamiento, financiación y entrenamiento de mercenarios aprobada por la ONU en 1989.

Su única regulación y control proviene del Departamento de Estado **manejado por el lobby de negocios de la Casa Blanca y el Pentágono**. La Convención Internacional contra el Reclutamiento, la Utilización, la Financiación y el Entrenamiento de Mercenarios, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 4 de diciembre de 1989, **no fue refrendada por EE.UU.** desde donde operan la mayoría de estas corporaciones.

Halliburton (protegida por el jefe del lobby judío, Dick Cheney) es el actor dominante tanto en Irak como en Afganistán, y participa desde los negocios del petróleo y de la "reconstrucción" hasta en funciones de entrenamiento y asesoramiento militar, no sólo para las fuerzas de EE.UU. sino para el nuevo ejército iraquí.

Estas firmas han operado en **más de 50 países y han sido contratadas por todo el mundo**, desde el Departamento de Defensa de Estados Unidos hasta dictadores y gobiernos de las áreas dependientes del llamado Tercer Mundo. Según un informe del Pentágono, julio de 2005, las empresas usufructuadoras del proceso de negocios instalado tras la ocupación militar en Irak invierten entre 25 y 30 por ciento de sus ingresos en **vehículos acorazados y ejércitos privados** para garantizar la seguridad de sus ejecutivos y empleados.

Según el analista militar, Peter Singer, autor del libro *Guerreros Corporativos*, el negocio de los ejércitos privados en el mundo representa "cerca de **100 mil millones de dólares en negocios globales, y operan en unos 50 países**."

Su actividad comercial, como cualquier empresa, depende de "**la demanda**", principalmente de las guerras de conquista militar lanzadas por EEUU en el planeta de las cuales nacen nuevos y jugosos contratos y oportunidades de expansión comercial. Según Singer, estos pulpos de la guerra también desarrollan sus **negocios expansivos**

en misiones de pacificación, combates antidroga o cualquier otro rubro internacional donde se requiera sus servicios militares y de seguridad.

En territorio estadounidense existen por lo menos **treinta corporaciones transnacionales** que se dedican a la prestación de servicios militares y de seguridad privados. Algunas, como es el caso de *Blackwater USA*, se especializan en *contraterrorismo y lucha urbana*.

Según la revista norteamericana *Monthly Review*, "las corporaciones privadas del capitalismo siempre han estado **implicadas con la promoción de la guerra**, pero su acción directa ha sido tradicionalmente limitada". Lo preocupante -señala la revista- es si estas multinacionales ingresan a una distorsión capitalista y, atendiendo a la ley de la oferta y la demanda, deciden ampliar sus lucros aprovechando sus excelentes contactos con los jefes políticos y militares que deciden la guerra.

La "**veta de negocios**" de los ejércitos privados incluyen servicios de custodia a empresas privadas, operaciones de seguridad, mantenimiento de armamentos , programa de interrogatorios (torturas), espionaje y entrenamientos militares, o ejercitación de escuadrones especiales (de la muerte) que operan en la clandestinidad.



También pueden ser contratados para tareas como recolección de cadáveres, investigación de secuestros, custodia de pozos petroleros, controles fronterizos, protección de importantes directivos, o para cuidar las espaldas de los periodistas y ejecutivos de los consorcios mediáticos que construyen la "información oficial" de la situación en Irak.

En Irak y Afganistán estos consorcios privados de la guerra han desempeñado un papel esencial para el ejército estadounidense, complementando a su personal cuando necesitan refuerzos y haciendo los **trabajos "sucios"** que los propios militares estadounidenses prefieren no hacer.

Investigaciones realizadas sobre las torturas de prisioneros demostraron que en la prisión de Abu Ghraib los interrogatorios los realizaban contratistas privados utilizando ex integrantes de servicios de inteligencia. A raíz del escándalo por los abusos a prisioneros en la cárcel iraquí de Abu Ghraib, los investigadores estadounidenses concluyeron que **contratistas privados estuvieron presentes en más de un tercio de los casos probados**.

Irak se ha convertido en la **meca comercial de los ejércitos privados**. *Halliburton* (en la cual tiene intereses el autor del plan privatizador, Dick Cheney) a través de sus subsidiarias figura como una de las empresas más favorecidas.

Entre las aproximadamente 40 corporaciones que operan en Irak se encuentran *MPRI, SAIC, Armor Group, Blackwater, Erinys, Vinnell, Global Risk Strategies, TASK, Ariscan y DynCorp, Kroll Security*, entre otras.

Una de esas empresas, *Titan*, un ejército de mercenarios privados, tiene base en San Diego y en su sitio en Internet se describe como "**un proveedor líder de productos de información y comunicación, soluciones y servicios para la seguridad nacional**". Se estima que los 30.000 "*perros de la guerra*" que operan en Irak, contratados por unas 40 empresas militares privadas, reciben salarios entre mil y 50 mil dólares mensuales, pero, a su vez, individualmente, subcontratan a miles de iraquíes armados para que realicen los trabajos más **riesgosos**.

Según la publicación *Monthly Review* estas corporaciones privadas de la guerra "**ganan 100 mil millones de dólares al año**, es decir, una **cuarta parte** de la gigantesca suma de los más 430 mil millones de dólares que EE.UU. está invirtiendo en el campo militar". La casi totalidad de esa cifra citada por *Monthly Review* es facturada por los consorcios que operan en la órbita de decisiones del **lobby de negocios controlado por Cheney y Rumsfeld** desde la Casa Blanca y el Pentágono.

Según los expertos, la conversión de la "guerra contraterrorista" de conquista en "**industria privada**" guió el objetivo central del plan de negocios del lobby conducido por Cheney Rumsfeld en la Casa Blanca.

En su planificación de "guerras futuras" el Pentágono estudia **extender la privatización a más áreas de la ocupación militar**, y las corporaciones militares privadas ya han comenzado a intercambiar información orientada a fusionar sus servicios en rubros determinados, a fin de competir con mayor posibilidad en el logro de próximos contratos.

Los ataques y "guerras preventivas" agendadas para lo que resta de la gestión de Bush (Irán, Siria, en primer lugar), además de sus objetivos geopolíticos-militares, buscan que la "integración del negocio bélico" alcance cada vez a más consorcios privados y que las guerras futuras se conviertan en una empresa privada **financiada por el Estado imperial norteamericano**.

http://iarnoticias.com/secciones_2006/norteamerica/0078_privat_guerra_contrater_21sept06.html

El Proyecto HAARP

Máquinas para modificar y controlar el tiempo El proyecto HAARP: Máquinas para modificar y controlar el tiempo atmosférico

**¿LA TIERRA EN PELIGRO?
José Tous Borrás**

Quizás a algunos no les suenen estas siglas, pero pertenecen a un misterioso proyecto de la Fuerza Aérea norteamericana cuyas siglas HAARP, High Frequency Advanced Auroral Research Project. Traducido al español sería, Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia. En unas instalaciones militares situadas en Gakona, Alaska, se está desarrollando un misterioso proyecto el cual consiste en 180 antenas que funcionando en conjunto será como una sola antena que emitirá 1 GW =1.000.000.000 W, es decir un billón de ondas de radio de alta frecuencia las cuales penetran en la atmósfera inferior e interactúan con la corriente de los electrojets aureales.

En este sentido debemos reseñar que la tierra se encuentra envuelta y protegida por la atmósfera. La troposfera se extiende desde la superficie terrestre hasta unos 16 km de altura. La estratosfera, con su capa de ozono, se sitúa entre los 16 y 48 km de altura. Mas allá de los 48 km tenemos la ionosfera que llega hasta los 350 km de altura. Los cinturones de Van Allen se sitúan a distancias superiores y tienden a captar las partículas energéticas que tratan de irrumpir en la tierra desde el espacio exterior.

En este sentido el proyecto HAARP es uno de tantos que lleva a cabo la Marina y la Fuerza Aérea de EEUU. Otros proyectos militares implicaban o han implicado el estudio de la ionosfera, la alta atmósfera y el uso de satélites espaciales con fines más o menos singulares, vendiéndose su utilización con fines, principalmente, no bélicos. Por citar alguno otros, tenemos :

Project Starfish (1962) Se trataba de realizar experimentos en la ionosfera, alterar las formas y la intensidad de los cinturones de Van Allen, etc..

SPS: Solar Power Satellite Project (1968). Proyecto por el cual se quería generar una constelación de satélites geostacionarios capaz de interceptar la radiación solar y transmitirla en rayos concentrados de microondas a la tierra para su uso posterior.

SPS Military Implications (1978). El proyecto SPS se rehizo para adaptarlo a fines militares. La constelación de satélites podría usar y concentrar la radiación solar para ser usada como un rayo capaz de destruir misiles u objetos enemigos, alterar las comunicaciones que utilizarán la ionosfera como pantalla reflectora, etc...

Y más experimentos donde la alteración local de la capa de la alta atmósfera, combinada con la existencia de multitud de satélites ha sido el objeto fundamental de los experimentos. Todos ellos vendidos al gran publico como proyectos para realizar estudios, comprender, mejorar nuestro conocimiento de la física de la alta atmósfera. Incluso, han aparecido mensajes de la administración donde se hablaba de incrementar

el nivel de ozono estratosférico y realizar estudios del impacto del cambio climático en nuestro mundo.



Antenas del proyecto HAARP en Gakona, Alaska.

Por lo tanto, HAARP es uno más de estos proyectos militares llevados a cabo por la Defensa americana. Volvamos a lo que conocemos de este proyecto.

Los pulsos emitidos artificialmente estimulan a la ionosfera creando ondas que pueden recorrer grandes distancias a través de la atmósfera inferior y penetran dentro de la tierra para encontrar depósitos de misiles, túneles subterráneos, o comunicarse con submarinos sumergidos, entre mucha otras aplicaciones.

¿Qué es el Electrojet?. Hay una electricidad flotando sobre la Tierra llamada electrojet aureal, al depositar energía en ella se cambia el medio, cambiando la corriente y generando ondas LF (Low Frequency) y VLF (Very Low Frequency). HAARP tiene la intención de acercar el electrojet a la Tierra con el objetivo de aprovecharlo en una gran estación generadora.

HAARP enviará haces de radiofrecuencia dentro de la ionosfera, los electrojet afectan al clima global, algunas veces durante una tormenta eléctrica llegan a tocar la Tierra, afectando a las comunicaciones por cables telefónicos y eléctricos, la interrupción de suministros eléctricos e incluso alteraciones en el estado del ser humano.

El HAARP actuaría como un gran calentador ionosférico, el más potente del mundo. En este sentido podría tratarse de la más sofisticada **arma geofísica** construida por el hombre.



Vista parcial de las instalaciones HAARP en Alaska

¿Un proyecto con intención de manipular el mundo?

Hasta aquí hemos descrito la parte "oficial" de la cuestión, pero ¿por qué hay quien cree que detrás de HAARP se oculta algo más?, ¿extraños experimentos de modificación del clima, de control de la mente y de producir incluso terremotos ?.

Ciertamente algo de base científica asoma en todo este asunto, HAARP con sus cientos de millones de vatios de potencia y antenas se puede considerar como un verdadero "calefactor" de la alta atmósfera, provocando una tremenda ionización que puede acarrear consecuencias imprevisibles, y que gracias a su efecto "espejo" podría dirigir sus efectos hacia cualquier zona del planeta. Estaríamos hablando de un nuevo tipo de arma, capaz de intensificar tormentas, prolongar sequías, sobre territorio de un supuesto enemigo, y perjudicándolo sin que este se diera cuenta sin mas ... ¿ ficción ?.

El proyecto es tan controvertido como peligroso. Sus defensores aducen un sinnúmero de ventajas de carácter científico, geofísico y militar, pero sus detractores están convencidos de que podrían tener consecuencias catastróficas para nuestro planeta, desde arriesgadas modificaciones en la ionosfera, hasta la manipulación de la mente humana.

El científico Nick Begich junto a la periodista Jeanne Manning realizaron una profunda investigación sobre le tema fruto del cual vio la luz el libro "Angels don't play this harp" (Los ángeles no tocan esta arpa), en el que ambos autores plantean inquietantes hipótesis, una de ellas es que de ponerse en marcha dicho proyecto podría tener peores consecuencias que las pruebas nucleares

De acuerdo con la Dra. Rosalie Bertell, HAARP forma parte de un sistema integrado de armamentos, **que tiene consecuencias ecológicas potencialmente devastadoras.**

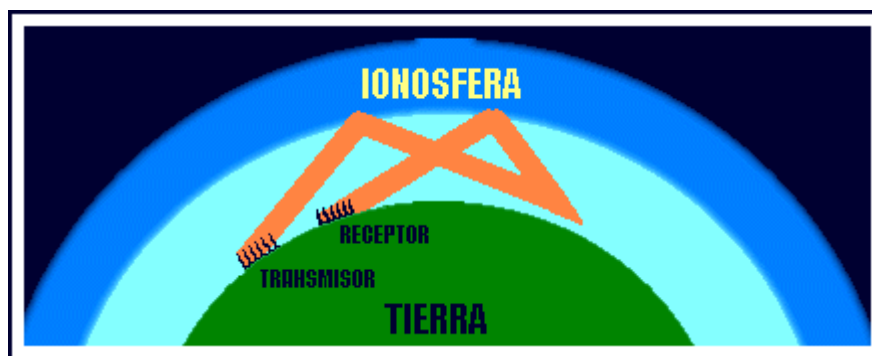
"Se relaciona con cincuenta años de programas intensos y crecientemente destructivos para comprender y controlar la atmósfera superior. Sería precipitado no asociar HAARP con la construcción del laboratorio espacial que está siendo planeado separadamente por los Estados Unidos. HAARP es parte integral de una larga historia de investigación y desarrollo espacial de naturaleza militar deliberada. Las implicaciones militares de la combinación de estos proyectos son alarmantes... La capacidad de la combinación HAARP/Spacelab/cohete espacial de producir cantidades muy grandes de energía, comparable a una bomba atómica, en cualquier parte de la

tierra por medio de haces de láser y partículas, es aterradora. El proyecto será probablemente "vendido" al público como un escudo espacial contra la entrada de armas al territorio nacional o, para los más ingenuos, como un sistema para reparar la capa de ozono".

Fuera de la manipulación climática, HAARP tiene una serie de otros usos relacionados: **"HAARP podría contribuir a cambiar el clima bombardeando intensivamente la atmósfera con rayos de alta frecuencia. Convirtiendo las ondas de baja frecuencia en alta intensidad podría también afectar a los cerebros humanos, y no se puede excluir que tenga efectos tectónicos".**

Así pretenden manipular el clima

Por si fuera poco, a la posible manipulación de las mentes humanas y las modificaciones en la ionosfera habría que sumar nuevos efectos negativos. El propio creador del calentador ionosférico del proyecto HAARP, Bernard Eastlund, **asegura que su invento podría, también, controlar el clima.** Una afirmación que ha llevado a Begich a concluir que si el HAARP operase al cien por cien podría crear anomalías climatológicas sobre ambos hemisferios terrestres, siguiendo la teoría de la resonancia tan empleada por el genial Nikola Tesla en sus inventos. Un cambio climatológico en un hemisferio desencadenaría otro cambio en el otro hemisferio. Una posibilidad que no se debe descartar, sobre todo a tenor de las opiniones de científicos de la Universidad de Stanford, que aseguran que el clima mundial podría ser controlado mediante la transmisión de señales de radio relativamente pequeñas, a los cinturones de Van Allen. Por resonancia, pequeñas señales activadoras pueden controlar energías enormes.



Esquema de la utilización de la ionosfera como parte re emisora de rayos energéticos emitidos desde tierra

La evidencia científica reciente sugiere que el HAARP está en funcionamiento y que tiene la capacidad potencial de desencadenar inundaciones, sequías, huracanes y terremotos. Desde un punto de vista militar, HAARP es un arma de destrucción masiva. **Potencialmente, constituye un instrumento de conquista capaz de desestabilizar selectivamente los sistemas agrícolas y ecológicos de regiones enteras.**

¿Cómo se alteraría el clima con este proyecto?

Se ha sugerido en diversos trabajos científicos que los vientos de la alta atmósfera (sobre los 50 km de altura) juegan un papel importante en el chorro, que a su vez

controla las estructuras de tiempo en superficie. Otros autores han estudiado el “auroreal electrojet”, y han encontrado que existe una relación muy estrecha con los vientos a 80 km de altura. Por lo tanto los sistemas electrojet – vientos troposféricos están, aparentemente, correlacionados.

Uno de los objetivos del HAARP es modular las corrientes del electrojet y así afectar a la intensidad y dirección de los vientos zonales y del chorro. Por otra parte, el poder “calentar” ciertas zonas hostiles del globo podría generar las condiciones meteorológicas para producir sequías.

Deberemos estar pendientes de este proyecto enigmático. Se prevé que en Groenlandia y Noruega se instalen o se hayan instalado nuevas antenas dentro del proyecto HAARP. En otras islas del Pacífico se supone que se han instalado otras tantas antenas del proyecto HAARP.

Las primeras pruebas operativas se esperan que se realicen en el 2003.

¿Estaremos viviendo el comienzo de una nueva era de armas geofísicas capaces de modificar el clima a escala local y ser empleadas contra países hostiles ?

¿Quien fue Nikola Tesla?

Para terminar, no queremos olvidarnos de este inventor de nuestro tiempo que, directa o indirectamente, está relacionado con el HAARP.

Nikola Tesla fue uno de los sabios menos conocidos de nuestra época. Nació en Croacia (1856) y murió en Nueva York (1943). Tesla fue ante todo un inventor. Inventó la corriente alterna y el motor de inducción electromagnética, turbinas muy eficientes, etc. Algunos le atribuyen la invención de la radio, pero su idea, según parece, se la tomaron Marconi y Edison. Tesla fue experto en termodinámica, energía solar, rayos X y cósmicos, etc.

Inventó un sistema de transmisión de energía inalámbrica: transmitir energía sin medio físico. Consiguió encender a un conjunto de lámparas de 50 vatios a 40 km de distancia y lanzó la idea de poder concentrar y transmitir energía a grandes distancias. Tesla fue un visionario y adelantado de su tiempo ya que pronosticó la invención de la televisión, potenciales usos de satélites venideros y el posible uso de máquinas del tiempo capaz de controlarlo a grandes distancias (¡antes de 1910!).

El proyecto HAARP parte de la idea originaria de Tesla: poder transmitir potentes ondas electromagnéticas que se puedan reflejarse en la ionosfera y así alcanzar grandes distancias

<http://www.meteored.com/ram/913/el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-el-proyecto-haarp-mquinas-para-modificar-y-controlar-el-tiempo-atmosfrico/>

Chemtrails

De Wikipedia, la enciclopedia libre

Las chemtrails son un supuesto fenómeno cuyos partidarios defienden que algunas estelas de condensación dejadas por aviones no son tales, sino que en realidad están compuestas por productos químicos. Para los partidarios de esta teoría de conspiración la verdadera naturaleza de las chemtrails sería conocida por sólo unos pocos y su objetivo sería causar daños de algún tipo a la población.

"Chemtrail" es una abreviación del inglés chemical trail, que traducido literalmente significa estela química. La denominación imita a la que se da en este idioma a las estelas de condensación (contrail). No debe confundirse este término con la dispersión de sustancias químicas para fines reconocidos (fumigación, sembrado de nubes, exhibiciones aéreas, etc.).

El vocablo fue utilizado por vez primera por el periodista William Thomas en 1999, aunque la primera descripción del fenómeno data de 1997, por Richard Finke. Algunos partidarios de la conspiración defienden que en realidad las chemtrails comenzaron años antes.

La comunidad científica se muestra escéptica respecto a la existencia de las chemtrails y considera que se trata en realidad de simples estelas de condensación o cirros.



 "Chemtrail" sobre San Francisco

Descripción del fenómeno

Las chemtrails parecen inicialmente estelas de condensación normales. Sin embargo - según sus defensores- son más gruesas y persisten durante mucho más tiempo, durante el cual se expanden y se cruzan unas con otras en extraños patrones hasta llegar a cubrir por completo el cielo con un "falso" cirroestrato.

Los partidarios de la teoría aseguran que el fenómeno está extendiéndose, a la vez que se expande también la red de quienes denuncian su existencia.

Hipótesis sobre su propósito

- Control del clima (tal vez para mitigar los efectos del cambio climático, o tal vez para provocarlos).
- Usos militares.
- Comunicaciones.
- Radar.
- Guerra biológica/química.
- Propagación de enfermedades.
- Desconocido.

Supuesta evidencia

- **Tiempo de permanencia:** El tiempo que permanecen en el aire los chemtrails excede ampliamente el de las estelas de condensación, llegando a persistir durante horas. Para los defensores de esta teoría, las estelas que duran mucho tiempo son necesariamente chemtrails.
- **Inexistencia del fenómeno antes de los años 90:** Se asegura que este fenómeno aéreo ha aparecido a partir de los años 90, mostrando claras diferencias respecto a las estelas de condensación y las nubes normales.



Estelas en una puesta de sol londinense

- **Chemtrails a baja altura:** Las estelas de condensación aparecen -salvo cuando el aire es muy frío- a alturas superiores a los 8.000 metros. Los defensores de la existencia de las chemtrails afirman avistar estelas a alturas inferiores, por lo que no se podría tratar de simples contrails.
- **Existencia de documentos sobre armas experimentales:** En el *Space Preservation Fact* del 2001 aparece un listado de "armas exóticas" que deben ser prohibidas entre las que se encuentran las chemtrails. También existen documentos que demuestran el interés de los militares por controlar el tiempo

[1]. Esto es interpretado por los defensores de la teoría como una prueba de que dichas armas existen.

- **Oscurecimiento global:** Existe interés en estudiar el efecto de las estelas de condensación en el clima y el cambio climático. Debido a que las estelas dificultan la llegada de la luz del Sol se considera que podrían tener efectos mitigadores en el calentamiento terrestre (a este efecto se le llama oscurecimiento global). La existencia de este interés demostraría que las chemtrails forman parte de un programa de modificación del clima.
- **Patrones en el cielo:** Los chemtrails crean en ocasiones patrones en el cielo (líneas paralelas, líneas que se cruzan, etc.). Esto es interpretado como prueba de que se pretende que el chemtrail cubra un gran área.
- **Aparición de enfermedades:** Algunos partidarios de las chemtrails apuntan a la supuesta aparición de nuevas enfermedades tras la aparición de los chemtrails, lo que constituiría una prueba de que forman parte de un programa de genocidio de la población.
- **Detección de olores tras la aparición de chemtrails:** Según sus defensores, se trata de una prueba de la existencia de productos químicos.
- **Detección de sustancias tras la aparición de chemtrails:** Según estas informaciones, se ha detectado bario y aluminio en muestras del suelo tras aparecer chemtrails, así como bacterias.
- **Existencia de anteriores programas de experimentación de los militares sobre la población:** Lo cual constituye un antecedente del supuesto plan actual.
- **Existencia de coloración en las nubes:** Las nubes deben ser de color blanco, la existencia de nubes de colores se considera prueba de que están formadas por productos químicos.
- **Existencia de agujeros en las nubes:** En ocasiones se observa que las nubes "se deshacen" tras el paso de un avión, así como material que cae de las nubes.
- **Extraña naturaleza de los aviones involucrados:**
 - **Dando la vuelta.** Se considera como prueba de que se pretende "fumigar" reiteradamente una zona.
 - **Activación y desactivación del chemtrail.** Se interpreta que no pueden ser estelas de condensación, ya que no resulta creíble que zonas cercanas de la atmósfera presenten condiciones tan dispares.
 - **El chemtrail no sale de los motores del avión.** Si se tiene en cuenta que las estelas de condensación salen de los motores de la aeronave, la existencia de estelas que no salgan de ellos constituye una prueba de que no son tales.
 - **El avión no es visible al radar.** Para los partidarios de la teoría, esto es una prueba de que forma parte de un plan secreto.

Uso de orgonita contra chemtrails



Un dispositivo de orgonita, el *towerbuster*, usado contra las antenas de telefonía móvil.

Entre quienes denuncian la existencia de las chemtrails es habitual que se recomiende el uso de orgonita contra estas. La orgonita es una mezcla de virutas de metal, cuarzo y resina de poliéster que, supuestamente, potencia la energía orgónica positiva y sirve para eliminar un amplio abanico de males y agentes nocivos. El dispositivo de orgonita utilizado para eliminar las chemtrails es conocido generalmente como *cloudbuster* y consiste en unos seis tubos de cobre de unos dos metros de largo, clavados en un cubo lleno de orgonita.

La comunidad científica se muestra, sin embargo, escéptica sobre la existencia de la energía orgónica y los supuestos beneficios de la orgonita. Si bien se han publicado 4 o 5 artículos en revistas peer-review que dan cuenta de los efectos de la sustancia, otros experimentos han sido incapaces de reproducirlos, motivo por el cual se suele considerar la teoría de la energía orgónica como pseudociencia.

Críticas a la teoría



Las estelas de condensación suelen durar más tiempo cuando existen en el cielo cirros como estos. Con el tiempo pueden llegar a confundirse con los mismos.

Confusión con cirros

Los críticos a la teoría afirman que gran parte de las supuestas chemtrails son en realidad cirros (cirros, cirrocúmulos y cirroestratos). Estos mismos detractores insisten en que las supuestas chemtrails detectadas se encuentran a gran altura y no -como afirman sus defensores- a baja.

Magnitud de la conspiración

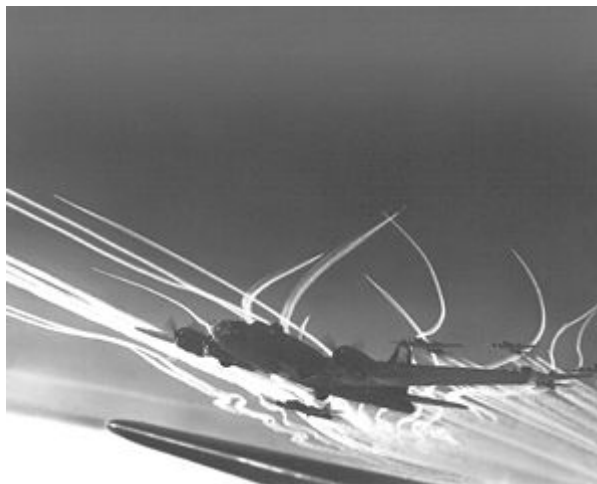
Los críticos argumentan que, dada la magnitud de la supuesta operación para producir chemtrails, sería necesaria la implicación de un gran número de individuos. Además muchos chemtrails provienen de aviones civiles, lo que hace aún más difícil mantener el secreto. A pesar de esto no existen testimonios directos que confirmen su existencia, lo que lleva a suponer que dicha conspiración en realidad no existe.

Según la USAF, su única ala capaz de efectuar fumigaciones es la 910, que emplea para ello aviones C-130 Hercules.

Tiempo de persistencia

Es erróneo que antes de la aparición de las chemtrails las contrails no pudieran durar mucho tiempo. Así, por ejemplo, en el "Atlas de Nubes" de la Organización Meteorológica Mundial del año 1975 puede leerse lo siguiente de las estelas de condensación:

[...] A menudo tienen vida corta, pero en particular, cuando están presentes Cirrus o Cirroestratus, pueden persistir durante varias horas. Las estelas *persistentes se dispersan progresivamente* [...] *a veces es imposible distinguir entre estelas viejas y estas nubes.*



"Chemtrails" generadas en la II Guerra Mundial.

Existencia del fenómeno antes de los años 90

La existencia de las estelas de condensación es conocida desde, al menos, 1918, fecha de la primera descripción conocida. Dicha descripción la dio el capitán Ward S. Wells durante la ofensiva de Meuse-Argonne en la I Guerra Mundial.

El primer informe de una estela de condensación persistente data de 1921 y apareció en el Monthly Weather Review. Además, existen abundantes fotos de la II Guerra Mundial, la USAF tiene constancia de su presencia desde 1953 y se mencionan en el Atlas de Nubes de 1975, por citar algunos ejemplos.

Aparición y desaparición del chemtrail

Según la NOAA el hecho de que las estelas aparezcan a veces segmentadas obedece a que el avión pasa a través de zonas de la atmósfera con diferentes humedades y temperatura:

Ocasionalmente un avión a reacción, especialmente si está ascendiendo o descendiendo, pasará a través de una capa mucho más seca o más húmeda de la atmósfera lo que puede producir el patrón de estela rota observada, apareciendo esta de forma segmentada en vez de continua.

CLOUD FORMATION BY SUPERCHARGED PLANE.¹

[Reprinted from *U. S. Air Service*, July, 1921, p. 12.]

An altitude flight was made in the morning at McCook Field (Dayton, Ohio) recently, by Lieut. J. A. Macready in a La Pere with supercharged Liberty. When the airplane reached a height of 26,000-27,000 feet at 11:50 a. m., a long feathery white streamer was observed forming behind a rapidly moving dark speck. The cloud was of the cirrus variety, well defined at its edges and apparently 10 to 15 times the width of the plane. The sky behind the first portion was clear blue with no other clouds in the near neighborhood. The first streamer seemed perhaps 2 miles long. Then a gap of one-quarter mile. The second streamer formed with a background of light cirrus cloud and after 2 or 3 miles the plane seemed to go into the cirrus background, for the streamer formation ceased while an apparent path of blue continued beyond for a way in the cirrus cloud. The whole streamer may have been 3 miles long. After 20 minutes the streamer had drifted and spread until it merged indistinguishably with the other cirrus clouds visible. The weather conditions at the time were generally very clear, warm, with perhaps 0.1 of the sky in cirrus clouds.

¹ Cf. Vannoy, R. M.: The Arizona battle cloud. *Mo. WEATHER REV.*, June, 1921, 49: 243-249. Also Wagoner, A.: Frost-super-saturation (Frostüber-sättigung) and cirrus. *JMA*, p. 246.



Primera descripción de estelas persistentes, en 1921

Existencia de coloraciones

En los cirros -especialmente en los cirroestratos- es normal que se produzcan irisaciones. De hecho la Organización Meteorológica Mundial, en su Atlas de Nubes de 1975, ya mencionaba que las estelas de condensación eran capaces de generar irisaciones de colores excepcionales.

Fumigación poco práctica

Dada la gran altura a la que se producen los chemtrails, el pequeño tamaño de las supuestas partículas que forman las fumigaciones y los fuertes vientos existentes en esa zona de la atmósfera, las partículas no caerían sobre las zonas fumigadas, sino que serían dispersadas a grandes distancias. Esto, además, haría muy difícil para los conspiradores evitar verse afectados por la fumigación.

Tráfico aéreo

El tráfico aéreo mantiene un elevado ritmo de crecimiento. Esto explica por qué las estelas de condensación son cada vez más abundantes en el cielo.

Además, para los críticos con la teoría, los dibujos que forman las chemtrails (cruzándose, paralelas, etc.) siguen simplemente las direcciones de las rutas aéreas.

No constancia de fumigación

Los análisis presentados por los partidarios de la existencia de chemtrails no son considerados por los críticos prueba suficiente. Se critica que en estos estudios no se analizan las nubes, sino el suelo y que los productos encontrados en ellos son normales y no constituyen peligro para la población. Por otro lado también se apunta a errores de interpretación como confusión de unidades de medida.

Fenómenos similares

- Los aviones en ocasiones lanzan combustible para aligerar peso al realizar un aterrizaje de emergencia.
- En las exhibiciones aéreas y desfiles se lanza humo coloreado con finalidad lúdica.
- El yoduro de plata actúa como un poderoso núcleo de condensación, por lo que es capaz de generar nubes e incluso fomentar la precipitación. Debido a esto en ocasiones ha sido esparcido de forma deliberada.
- Los pesticidas pueden lanzarse desde el aire, método conocido como fumigación aérea.
- Escritura de mensajes en el aire.
- Los misiles y cohetes espaciales son capaces de generar estelas de condensación a alturas muy elevadas.
- Dispersión deliberada de sustancias en la alta atmósfera para estudiar el comportamiento de la misma.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Chemtrail>

Armas

Silenciosas

Cronología de la Experimentación

1931- El Dr. Cornelius Rhoads, (con auspicio del Instituto Rockefeller para las Investigaciones Médicas), infecta seres humanos con células cancerosas. Poco después es nombrado para la Comisión de Energía Atómica Americana. Allí comienza una serie de experimentos de exposición a la radiación en soldados americanos y pacientes de hospitales civiles.

1932- Comienza el estudio de la Sífilis. A 200 hombres negros diagnosticados con sífilis no se les dice de su enfermedad ni se les administra tratamiento alguno. En su lugar, son utilizados como conejillos de indias para seguir la evolución de la enfermedad. Todos mueren de sífilis no tratada.

1935- Millones de individuos murieron de pelagra durante más de 20 años. Salud Pública de los Estados Unidos actúa finalmente para detener la enfermedad. Si bien se admite que se sabía desde 2 décadas antes que la pelagra es causada por una deficiencia de niacina (un componente del complejo vitamínico B) no se hizo nada hasta que fallecieron miles de negros sumidos en la pobreza.

1940- Cuatrocientos prisioneros en Chicago son infectados con paludismo para estudiar los efectos de nuevas drogas para combatir la enfermedad. Más tarde durante el juicio en Nuremberg, médicos nazis se apoyan en este estudio americano para justificar sus propias acciones durante el Holocausto.

1942- Se inician experimentos con gas mostaza en aproximadamente 4.000 militares. Los experimentos continúan hasta 1945. En este caso, los conejillos de Indias, fueron los Adventistas del Séptimo Día, quienes eligieron esta opción en lugar de alistarse en el ejército.

1943- Dado que Japón inicia un proyecto de investigación bacteriológica con fines bélicos a gran escala, EEUU comienza la investigación en armas biológicas en el Fuerte Detrick (Maryland).

1944- La Armada Americana usa humanos para probar máscaras y ropa antigás. Los individuos fueron encerrados en una cámara de gas y expuestos al gas mostaza.

1945- Comienza el Proyecto Paperclip. El departamento de estado y la CIA reclutan científicos nazis, ofreciéndoles inmunidad e identidades secretas a cambio del trabajo en proyectos ultra secretos del gobierno en los Estados Unidos.

1945- Se implementa el “Programa F” por parte de la Comisión de Energía Atómica Americana (CEA). Este es el estudio de los efectos de los fluoruros en la salud, componentes químicos esenciales en la producción de la bomba atómica. Estos están dentro de los químicos más tóxicos conocidos por el hombre, causando efectos deletéreos a nivel del sistema nervioso central. La información es suprimida en nombre de la seguridad nacional por el temor de que las demandas judiciales interfirieran con la producción de bombas atómicas a gran escala.

1946- Pacientes en los hospitales de Atención de Veteranos de Guerra son usados como conejillos de india para experimentación médica. Para evitar sospechas, en lugar de la palabra “experimentos”, se utilizan los términos “investigaciones” u “observaciones”.

1947- El Coronel Kirkpatrick de la Comisión de Energía Atómica Americana emite un documento confidencial (Documento 07075001, del 8 de enero de 1947) declarando que la agencia empezará a administrar dosis intravenosas de sustancias radioactivas a humanos.

1947- La CIA empieza a estudiar el LSD (Acido Lisérgico) como arma potencial para ser utilizada por la Inteligencia Americana. Seres humanos civiles y militares son sometidos a su administración (con o sin consentimiento).

1950- El Departamento de Defensa empieza a planear detonar armas nucleares en áreas desérticas y luego monitorizar a los residentes más cercanos en cuanto a morbilidad y mortalidad.



Chemtrail

1951- El Departamento de Defensa efectúa pruebas al aire libre aerosolizando bacterias y virus causantes de enfermedad, las cuales se realizan hasta 1959.

1953- El Ejército Norteamericano libera **nubes de Sulfuro de Zinc-Cadmio sobre Winnipeg, St. Louis, Minneapolis, el Fuerte Wayne, el Valle del Monocacy en Maryland, y Leesburg, Virginia.** Su intento es determinar cuan eficazmente podrían dispersar los agentes químicos.

1953- La CIA comienza el Proyecto MK ULTRA. Este programa demandó once años de investigación y fue diseñado para producir y probar drogas y microorganismos para ser usados con el fin de controlar la mente y modificar la conducta. Seis de los subproyectos implicaron a seres humanos inadvertidos, los cuales actuaron a modo de robots humanos atentando contra otras vidas y aún las propias (recordad las muertes de personas a manos de “chiflados o locos”: Lee H. Oswald, Robert Kennedy, Malcom X, John Lennon, etc...).

1955- Las Divisiones Químicas del Ejército continúan la investigación del LSD, estudiando su uso potencial como un agente químico paralizante. Más de 1.000 americanos participan en las pruebas que continúan hasta 1958.

1956- El Ejército Norteamericano libera mosquitos infectados con la Fiebre amarilla sobre Savannah, y Avon Park. Siguiendo cada prueba, agentes del Ejército se hacen pasar por agentes de salud pública para comprobar los efectos en las víctimas.

1958- El LSD se prueba en 95 voluntarios en los Laboratorios de Guerra Química del Ejército para ver su efecto sobre la inteligencia.

1960- El Equipo Asistente Principal de la Inteligencia del Ejercito (ACSI) autoriza el campo de prueba del LSD en Europa y en el Lejano Oriente. Las pruebas de la población europea son nombradas con el código de Proyecto TERCERA OPORTUNIDAD; las pruebas de la población asiática son nombradas con el código de Proyecto SOMBRERO de HONGO.

1965- La CIA y del Departamento de Defensa comienzan el Proyecto MK SEARCH, un programa para desarrollar la capacidad de manipular la conducta humana a través del uso de drogas psicodélicas.

1965- Los prisioneros en la Prisión Estatal de Holmesburg en Filadelfia son sometidos a la dioxina, un componente químico órganoclorado altamente tóxico presente en el Agente Naranja usado en Vietnam. Posteriormente los presos son estudiados por el desarrollo de cáncer, lo que indica que el Agente Naranja había sido desde el principio un sospechoso cancerígeno.

1966- La CIA comienza el Proyecto MK OFTEN, programa para probar los efectos toxicológicos de ciertas drogas en los humanos y los animales.

1966- El Ejército norteamericano distribuye Bacillus subtilis en el Metro de la Ciudad de Nueva York. Más de un millón de civiles es expuesto cuando los científicos del ejército dejan caer ampollas llenas con la bacteria desde las rejillas de ventilación.

1967- La CIA y el Departamento de Defensa implementan el Proyecto MK NAOMI, sucesor del MK ULTRA y diseñado para mantener, reservar y probar las armas biológicas y químicas.

1969- El Dr. Robert MacMahan del Departamento de Defensa solicita al congreso 10 millones de dólares para desarrollar, en un lapso de 5 a 10 años, un agente biológico sintético para el cual no exista ningún tipo de inmunidad natural.

1970- El financiamiento para el agente biológico sintético es logrado. El proyecto, supervisado por la CIA, se lleva a cabo por la División de Operaciones Especiales en el Fuerte Detrick, (las instalaciones ultra secretas de armas biológicas del ejército norteamericano). Se especula que se usan técnicas de biología molecular para producir retrovirus. (SIDA).

1970- Los Estados Unidos intensifican su desarrollo de “armas étnicas” diseñadas para eliminar grupos étnicos específicos que son susceptibles a las diferencias genéticas y las variaciones en el ADN.

1975- La sección Virus del Centro para la Investigación de Guerra Biológica del Fuerte Detrick es renombrada “Instalaciones Fredrick para la Investigación del Cáncer” y es puesta bajo la supervisión del Instituto Nacional del Cáncer. Un programa especial de virus del cáncer es iniciado por la Armada Norteamericana, supuestamente para desarrollar virus causantes de cáncer. Aquí, los científicos encargados de los retrovirus aíslan un virus para el cual ninguna inmunidad existe. Este es nombrado: HTLV (Virus Humano de la célula T de Leucemia).

1977- Audiencias del senado en la Comisión Investigación Científica y de Salud confirman que se contaminaron 239 áreas pobladas con los agentes biológicos entre 1949 y 1969. Algunas de las áreas incluyeron San Francisco, Washington, D.C., Centro-Oeste de EE.UU., Ciudad de Panamá, Minneapolis y St. Louis.

1978- Se prueba la vacuna contra la hepatitis B, desde el CDC (Center of Disease Control), en Nueva York, Los Angeles y San Francisco. Se solicita para la investigación a través de avisos clasificados, individuos homosexuales promiscuos.

1981- Se confirman los primeros casos de SIDA en hombres homosexuales en Nueva York, Los Angeles y San Francisco, levantando la sospecha que se puede haber introducido el SIDA a través de la vacuna para la Hepatitis B.

1985- Según el Journal Science el HTLV y el VISNA (virus fatal de las ovejas), son muy similares, indicando una cercana evolución taxonómica y evolutiva.

1986- Según los Procedimientos de la Academia Nacional de Ciencias (83:4007-4011), el SIDA y el VISNA son muy similares y comparten todos los elementos estructurales, salvo un segmento pequeño que es casi idéntico al HTLV. Esto lleva a la especulación de que se pueden haber unido el HTLV y el VISNA para producir un nuevo retrovirus para el cual ninguna inmunidad natural existe.

1986- Un informe para el Congreso revela que el actual desarrollo de agentes biológicos del Gobierno de los EE.UU. incluye: los virus modificados, toxinas naturalmente

originadas y agentes que son alterados a través de la ingeniería genética para cambiar el carácter inmunológico y prevenir el tratamiento por todas las vacunas existentes.

1987- El Departamento de Defensa admite que, a pesar de un tratado que prohíbe la investigación y el desarrollo de agentes biológicos, continúa haciéndolo en instalaciones de investigación en 127 laboratorios y universidades alrededor de la nación.

1990- A más de 1500 bebés negros e hispanos de seis meses de edad en Los Ángeles se les da una vacuna “experimental” del sarampión que nunca había sido autorizada para ser usada en Estados Unidos. La CDC admitió que los padres nunca fueron informados de que la vacuna que fue inyectada a sus niños era experimental.

1994- Con una técnica llamada “rastreador de genes”, el Dr. Garth Nicolson en el Centro del Cáncer MD Anderson en Houston, descubre que los veteranos que volvieron de la Tormenta del Desierto fueron infectados con una cadena alterada de *Mycoplasma Incognitus*, una bacteria normalmente utilizada en la producción de armas biológicas. Incorporada a su estructura molecular, contiene un 40 por ciento de la proteína del virus del SIDA, indicando que ha sido realizada por el hombre.

1994- El senador John D. Rockefeller emite un informe que revela que durante por lo menos 50 años, el Departamento de Defensa ha usado personal militar en experimentos humanos y para la exposición intencional a las sustancias peligrosas. Los materiales incluyeron gas mostaza y nervioso, radiación de iones, psicoquímicos, alucinógenos y drogas como las usadas durante la Guerra del Golfo.

1995- El Gobierno americano admite que había ofrecido a los criminales de guerra y científicos japoneses que habían realizado experimentos médicos en humanos sueldos e inmunidad de prosecución a cambio de los datos de la investigación de la guerra biológica.

1995- El Dr. Garth Nicolson revela evidencia de que los agentes biológicos usados durante la Guerra del Golfo habían sido manufacturados en Houston, (Texas) y Boca Raton (Florida) y probados en prisioneros en el Departamento Correccional de Texas.

1996- El Departamento de Defensa admite que soldados de la Tormenta del Desierto fueron expuestos a agentes químicos.

1997- Ochenta y ocho miembros del Congreso firman una carta que exige una investigación sobre el uso de las armas biológicas y el Síndrome de la Guerra del Golfo.

Fuentes

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/09/10/experimentacion-armas-biologicas-i/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/09/12/experimentacion-armas-biologicas-ii/>

Alimentos Transgénicos

Los organismos modificados genéticamente (OMG) o transgénicos son seres vivos que se obtienen mediante la ingeniería genética.

La transgénesis consiste en introducir dentro del genoma de un organismo viviente un gen extranjero, llamado transgen, el cual, se supone, conferirá una ventaja ecológica, nutricional o de otro tipo, a su nuevo anfitrión, llamado OGM (organismo genéticamente modificado).

Como vectores se utilizan bacterias, virus y plásmidos (ADN independiente dentro de algunas células, con gran capacidad migratoria y de recombinación), es decir como vehículos para infectar al organismo receptor, transfiriéndole la nueva información genética.

Los cultivos transgénicos se introdujeron en nuestra agricultura y alimentación hace diez años sin estudios que avalaran su seguridad sobre el medio ambiente y la salud, con grandes promesas de aliviar el hambre en el mundo y solucionar los problemas de los agricultores.

Pero la realidad muestra que no han supuesto beneficios para el consumidor o los pequeños agricultores, mientras crecen las incertidumbres sobre sus efectos sobre la salud y son cada vez más evidentes sus impactos ambientales.

Estos nuevos rasgos pueden ir desde la inmunidad a ciertos parásitos o las propiedades insecticidas, a la cualidad espermicida o la capacidad de “suicidio” de las semillas (SEMILLAS TERMINATOR).

Esta última obliga a los campesinos a comprar temporada tras temporada semillas a las grandes corporaciones, ya que son estériles en la segunda generación.

Ante las innumerables protestas, las empresas que poseen las patentes de las semillas Terminator, decidieron darle un ligero giro al asunto haciendo que la esterilidad de las semillas sea “reversible”, y la fertilidad pueda recuperarse con la aplicación de un químico. Transformando las semillas de esta manera en lo que se denominan SEMILLAS ZOMBIES. Que ligan también a los agricultores hasta el extremo de la esclavitud con respecto a las corporaciones agrarias. Los campesinos terminarán pagando por el “privilegio” de restaurar la fertilidad de sus semillas cada ciclo. Las semillas Zombie no son más aceptables que las semillas suicidas.

Los impactos de los cultivos transgénicos son cada día más evidentes: aumento del empleo de pesticidas en el campo, contaminación genética de especies silvestres, aceleración de la pérdida de biodiversidad, insectos y malezas que se hacen resistentes a los tratamientos convencionales... Es prácticamente imposible proteger la agricultura no transgénica de la contaminación por OMG (Organismos Modificados

Genéticamente), con lo que una vez liberados al medio ambiente es muy difícil dar marcha atrás.

Se ha comprobado que la introducción de los cultivos transgénicos en la agricultura incrementa las situaciones de pobreza, exclusión social e injusticia. Además, los transgénicos disponibles no son **NI MÁS PRODUCTIVOS, NI MÁS NUTRITIVOS**.

Sin embargo, los intereses económicos en juego dan lugar a todo tipo de presiones políticas por parte de las multinacionales de la biotecnología, que intentan controlar la agricultura y alimentación mundial despreciando las consideraciones sociales y ambientales.

Las investigaciones costosas asociadas al desarrollo de OMG y las reglas internacionales de protección de la propiedad intelectual crean un oligopolio de un puñado de multinacionales sobre el mercado de semillas transgénicas y privatizan el material genético que debería ser patrimonio de la humanidad. Todo esto provoca dependencia de los agricultores hacia unas pocas multinacionales que controlan el mercado de las semillas, los productos químicos asociados y en muchos casos, gran parte de los factores de producción. Si se llega a imponer la biotecnología como base de la agricultura mundial, **la seguridad alimentaria en términos de disponibilidad de alimentos caerá en muy pocas manos**, impidiendo que se alcance la soberanía alimentaria de los pueblos.

La contaminación por OMG de semillas, cultivos y alimentos, la falta de segregación de las cosechas transgénicas y los fallos del etiquetado ponen en entredicho la libre elección de los agricultores a la hora de optar por las diferentes prácticas agrarias y la libre elección de los consumidores para comprar alimentos libres de transgénicos. No se está respetando el derecho a la libre elección del agricultor ni del consumidor.

En EE.UU, está prohibido el etiquetaje de los productos OMG

Voces contra los transgénicos

La doctora IRINA ERMAKOVA realizó también diversos estudios en el área de la alimentación con Organismos Genéticamente Manipulados (OGM). Irina Ermakova es doctora en Biología, científica líder del Instituto de Alta Actividad Nerviosa y de la Academia Rusa de Ciencias de Neurofisiología miembro de la Asamblea de Mujeres Ecologistas de Rusia. En su web, manifiesta en la línea de otros científicos: *“La distribución masiva de OGM’s, que afecta negativamente al medioambiente, es un enorme experimento ecológico de resultados desconocidos”*.

En 2003, se publicó “Semillas de Decepción” de JEFFREY SMITH. En el expuso los peligros de los alimentos diseñados genéticamente (no probados ni regulados) que la mayoría de las personas comemos todos los días sin conocimiento de los potenciales riesgos para la salud. Se han suprimido todos los esfuerzos para informar al público, se ha enterrado la ciencia fiable.

ARPAD PUSZTAI Fue difamado y expulsado de su posición de investigador en el Rowett Research Institute de Escocia por publicar datos hostiles a la industria agroalimentaria sobre los resultados de su experimentación sobre la seguridad de los OMG. Su estudio para el Rowett Research fue el primer estudio independiente sobre este tema. Lo emprendió creyendo en su promesa pero se alarmó por sus hallazgos. Los gobiernos de Clinton y Blair determinaron suprimirlos porque Washington estaba gastando miles de millones de dólares promoviendo cosechas OMG y una futura revolución biotech.

Otra voz infatigable, es la de WILLIAM ENGDAHL. Economista y escritor americano asentado en Alemania, analista del NWO que realiza una de las tareas más agresivas de denuncia sobre los alimentos modificados genéticamente. Es autor de una trilogía en la que toca tres temas pilares: el petróleo ("A Century of War: Anglo-American politics and NWO"), los alimentos transgénicos ("Seeds of destruction: the hidden agenda of GMO") y la economía ("Financial Tsunami: The End of the World as We Knew It"). Los mismos tres pilares que configuran lo que él llama el "código Kissinger".

"El que controla el PETRÓLEO controla las naciones;

quien controla los ALIMENTOS, controla a los pueblos.

Si controlas el DINERO, controlas en mundo".

Frases lapidarias del sempiterno y omnipresente premio Nobel de la Paz de 1973, Henry Kissinger, que describen a la perfección los objetivos de la globalización.



Monsanto escogió la leche como primer producto OGM, manipulándola genéticamente recombinaando la hormona de Crecimiento Bovina (rBGH).

La comercializó bajo el nombre comercial, Posilac.

En 1993, la FDA (Food and Drug Administration - Administración de Alimentos y Fármacos) de CLINTON la declaró segura y la aprobó para la venta antes de que hubiera ningún tipo de información disponible para el consumidor. Se vende ahora en cada estado y se promociona como “la manera de conseguir que las vacas produzcan un 30% más de leche”.

Los problemas, sin embargo, aparecieron pronto. Los granjeros informaron de pronto sobre infecciones más serias que las usuales, algunos animales no podían caminar. Otros problemas incluyeron la mastitis en las ubres de las vacas, así como terneros que nacían deformes.

La información fue suprimida, y la leche rBGH no se etiquetó, así no había forma de que ningún consumidor estuviese informado. Tampoco se comunicó que esta hormona causaba leucemia y tumores en ratas, y que un comité de la Comisión Europea concluyó que los humanos que beben leche rBGH se arriesgan a padecer cáncer de pecho y próstata.

La UE prohibió el producto, pero no EEUU. La FDA no actuó a pesar de los claros problemas de seguridad, y permitió que esta peligrosa leche se continuase vendiendo. Fue sólo el principio.

El 1 de enero de 1995, se estableció oficialmente la OMC (Organización Mundial de Comercio) con poder para dar vigencia a las leyes dictadas por las corporaciones en los Estados miembros. La agroindustria americana ya era dominante, pero ahora tenía un nuevo cuerpo supranacional no-electo para adelantar su agenda privada a escala global.

La OMC es la “policía” del libre comercio global. Y la agricultura es una prioridad.

Cargill escribió las reglas:

- Prohibición de todos los programas gubernamentales que apoyen la agricultura y la ganadería local (aunque no pestañea ante los subsidios estadounidenses masivos);
- Prohíbe a los países la imposición de controles de importación para defender su propia producción agrícola;
- Prohibición del control de la exportación agrícola incluso en tiempos de hambre;
- Prohíbe a los países restringir el comercio de la alimentación por leyes de seguridad; esta demanda abre mercados mundiales a la importación de alimentos OGM sin restricción y sin la necesidad de demostrar su seguridad.

El lobby International Food and Agricultural Trade Policy Council (Consejo de Política Comercial de Agricultura y Alimentación Internacional) (IPC) trabajó con Cargill y la agroindustria de EEUU para adelantar esta agenda.

El llamado Grupo de Cuatro países QUAD tomó la primacía -EEUU, Canadá, Japón y UE-. Encontrándose en secreto, crearon la política para todos los 134 miembros de la OMC: la agricultura fue bosquejada por los gigantes agroindustriales de EEUU como Cargill, Monsanto, ADM y DuPont junto con los gigantes de la UE (Unión Europea) Nestlé y Unilever. Estas políticas fueron diseñadas para eliminar leyes y protecciones nacionales a favor del LIBRE MERCADO SIN RESTRICCIÓN que favorece los países del Norte Global.

A medida que las poblaciones se enfrentan a la hambruna la administración de los agronegocios y sus amigos ven una fabulosa oportunidad para imponer su programa.

Problema-Reacción-Solución

La Secretaria de Estado, Condoleezza Rice, sugirió en una conferencia de los Cuerpos de Paz:

“Tenemos que examinar de nuevo algunas de las cuestiones relativas a la tecnología y la producción de alimentos. Sé que los OMG no son populares en el mundo, pero hay lugares en los que los cultivos genéticamente manipulados resistentes a la sequía deben ser una parte de la respuesta”.

Según la revista electrónica Biodemocracy News de febrero de 2003, India rechazó parte de un cargamento de soja y maíz de Estados Unidos valorado en 100 millones de dólares porque estaba contaminado con transgénicos. El gobierno de Brasil confiscó un cargamento de maíz MG procedente de Estados Unidos, exigiendo su devolución o incineración. En Filipinas, miles de personas destruyeron cultivos transgénicos y se tiraron a las calles a protestar porque el gobierno cedió ante las presiones de EE.UU. para aceptar estos productos.

Se pone también como alarmante ejemplo el rechazo por parte del gobierno de Zambia (2002), de la “ayuda alimentaria” ofrecida por EEUU por tratarse de grano transgénico y la prensa nacional lo refrenda: *“Es muy interesante constatar que por primera vez Zambia estaba obligada a aceptar un regalo. ¿No nos debería preocupar, como receptores, que el donante insista tanto en que aceptemos alimentos transgénicos? ¿Los americanos se preocupan solamente de nuestro estomago o hay algo más detrás del regalo?”*, se puede leer en el periódico Zambia Daily Mail de 5 de noviembre de 2002.

Maíz Transgénico Espermicida

Has leído bien: Maíz espermicida.

La compañía biotecnológica Epicyte (San Diego, Estados Unidos), socio corporativo de la multinacional Dow Chemicals, está experimentando con la producción de anticuerpos humanos en maíz transgénico. Uno de estos experimentos es la producción de maíz espermicida, para usarlo como anticonceptivo. El maíz anticonceptivo está basado en la investigación de una condición femenina poco frecuente —infertilidad inmunológica— en la cual, la mujer fabrica anticuerpos que atacan a los espermatozoides.

La empresa Epicyte asegura que no van a plantar sus maíces experimentales de espermicidas humanos *cerca* de ningún otro cultivo con el que se pudieran cruzar. Lo mismo afirman Dow y DuPont, que están desarrollando maíz para producir plásticos, y ProdiGene, que está desarrollando maíz que produce enzimas para la industria de los adhesivos, o proteínas superdulces para elaborar edulcorantes de bajas calorías.

Al contrario de lo que afirman éstas y las demás empresas del ramo, la industria biotecnológica no ha podido contener sus transgenes, y está contaminando con el polen de sus plantas transgénicas a miles de agricultores canadienses y estadounidenses que no lo querían ni lo sabían, y también al maíz nativo mexicano.

El potencial del maíz espermicida como arma biológica es altísimo ya que es de fácil cruce con otros maíces, pasa inadvertido y se podría insertar en el corazón mismo de las culturas indígenas y campesinas. Ya nos ha tocado presenciar cómo se han usado repetidamente campañas de esterilización contra indígenas. Este método sería ciertamente mucho más difícil de detectar.

Animales Transgénicos de “Consumo”

Crear los primeros los pollos del mundo en aves GM también es parte del esquema con el objetivo de transformar la población animal en Organismos Genéticamente Manipulados. El terror generado en 2005 por la Administración de George Bush haciendo creer que una pandemia de gripe aviar amenazaba a la población, consiguió destinar mil millones de dólares solicitados al Congreso para una droga llamada Tamiflu.

Entrar aquí a detallar los entresijos de este inmoral negocio sería demasiado extenso. Pero mencionaremos que este producto fue creado y patentado por los laboratorios Gilead Science uno de cuyos accionistas y Presidente era Donald Rumsfeld (Secretario de Defensa de los EE.UU). Para 2006, el aumento del miedo a la gripe aviar, apuntaba a la conquista por parte de los partidarios de los OGM de la fuente de proteínas cárnica más importante del mundo: POLLOS TRANSGÉNICOS inmunes a la enfermedad.

Según William Engdahl, Monsanto, primera compañía mundial propietaria de patentes de frutas y verduras, segunda en cosechas agronómicas y tercera en agroquímica, estaría ya patentando ingeniería genética en animales. De hecho, lo aplicó en 2005 sobre sus medios de ingeniería para identificar genes derivados de semen de CERDO patentado.

“Cualquier cerdo producido utilizando estas técnicas reproductoras, estaría cubierto por esas patentes”.

Compañías como Monsanto y Cargill han invertido grandes cantidades en la modificación genética de animales.

Fuentes:

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/12/29/ogm-violacion-de-la-soberania-alimentaria/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/12/03/transgenicos-que-matan-de-hambre/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/11/21/%C2%A1-transgenicos-en-mi-nevera-ii/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/11/13/%C2%A1-transgenicos-en-mi-nevera-i/>

Biología Sintética

Biología sintética (conocida también como Synbio, Genómica Sintética, Biología Constructiva o Biología de Sistemas): **es el diseño y la construcción de partes biológicas nuevas, nuevos dispositivos y sistemas que no existen en el mundo natural.** Es también el rediseño de sistemas biológicos existentes para que ejecuten tareas específicas. Los avances en las tecnologías nano-escalares —la manipulación de la materia al nivel de átomos y moléculas— contribuyen a los avances de la biología sintética.

“...Si alguna vez pensaron en una ciencia que garantizara la alarma y la indignación del público, ésta es. Si la comparamos con la biotecnología y la ingeniería genética convencionales, son mucho más atemorizantes los riesgos que implica la biología sintética”. **Philip Ball**, editor consultor de **Nature**.

La ingeniería genética fue superada. Hoy, los científicos ya no mapean únicamente **genomas** o manipulan **genes**. Construyen vida de la nada —y lo hacen en ausencia de un debate social y de una supervisión regulatoria.

“Conocida como “ingeniería genética con esteroides”, la biología sintética implica amenazas sociales, ambientales y armamentistas que rebasan todos los peligros y abusos posibles de la biotecnología. La “synbio”, como le nombran por el acrónimo en inglés de synthetic biology, se inspira en la convergencia de biología, computación e ingeniería en la escala nanométrica. Usando una computadora portátil, secuencias genéticas públicas y ADN sintético (es decir ARTIFICIAL) OBTENIDO POR CORREO, cualquiera tiene el potencial de construir de la nada genes o genomas completos (incluidos algunos patógenos letales)”.

“Los científicos predicen que en el lapso de 2 a 5 años será posible sintetizar cualquier virus. La primera bacteria de novo hará su debut a lo largo de 2007” –afirmaba ETC Group en enero de ese año-.

El gigante de la genómica, J. Craig Venter según decía un artículo de el País en 2005- dirigió la compañía privada Celera, que durante los noventa **vendió datos del genoma humano a las compañías farmacéuticas** mucho antes de que pudieran decodificarlo los Institutos Nacionales de Salud estadounidenses -competidores de Celera en la carrera por mapear el genoma humano-.

A finales de los noventa se secuenció el genoma del Homo sapiens. Estaba previsto culminar ese proceso en 15 o 20 años, pero Craig Venter lo logró en tan sólo tres con su empresa Celera, sirviéndose de su famoso método para rastrear genes a gran velocidad.

En 1995, Venter anunció ser el primero en secuenciar el genoma completo de un organismo vivo (una bacteria conocida como *Hemophilus influenzae*). En 2003, Venter captó los titulares de los diarios cuando su equipo creó de la nada el primer virus sintético —y sólo invirtió 14 días en lograrlo.

Para el equipo de Venter, el fin último en la creación de un microbio compactado a su mínima expresión es utilizarlo como plataforma para construir nuevos organismos sintéticos cuyos conductos genéticos se programen para ejecutar tareas útiles a nivel comercial —como la generación de combustibles alternativos.

En junio de 2007, el Grupo ETC denunciaba, en un artículo llamado “Los microbios salen de la Caja de Pandora. Adiós Dolly... ¡Hola Sintia!”, la pretensión del Instituto J. Craig Venter de patentar el primer ser vivo artificial creado en un laboratorio:

“Diez años después del nacimiento de Dolly, la oveja clonada, el Instituto J. Craig Venter ha solicitado una patente sobre una nueva bomba biotecnológica: la primera especie hecha completamente en un laboratorio. Se trata de una bacteria construida totalmente con ADN sintético”.

Descrita en la solicitud de patente n° 20070122826, titulada “Genoma bacteriano mínimo”, que reclama derechos monopólicos sobre “**un organismo vivo** que puede CRECER Y REPRODUCIRSE” cuyo genoma (su información genética completa) se construyó totalmente en laboratorio. Lo que ha bautizado como “Mycoplasma laboratorium” y el Grupo ETC apodó “Sintia”.

“Esto es grave. Si se les conceden estas patentes, sería como decir “nosotros somos los dueños de la vida””. “Antes que se siga avanzando con los organismos vivos sintéticos, la sociedad debe debatir si son socialmente aceptables o deseables y responder muchas cuestiones: ¿Cómo puede prevenirse una liberación accidental al ambiente, o cómo pueden evaluarse los efectos de su liberación intencional? ¿Quién los controlará y cómo? ¿Cómo va a regularse su investigación?” Dr. **Tom Knight**, investigador decano en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (**MIT**)

La empresa de **Venter** (de quien hablamos ampliamente en el artículo anterior de esta serie) no reclama un solo microbio (Sintia) hecho con ADN artificial; las nuevas solicitudes están redactadas de tal forma que buscan el monopolio exclusivo sobre TODOS los genomas sintéticos. . Los últimos intentos de Venter por lograr un monopolio extremo, si bien no eran tan sorprendentes, le valieron fuertes críticas de la sociedad civil, pero también de los científicos del campo de la biología sintética.

En junio de 2007, **Jim Thomas** afirmaba: “*En el último año, quienes hacen biología sintética se han ido a la cama con las grandes empresas*”. “*Con British Petroleum, Cargill y DuPont apostándole a la biología sintética, la agenda corporativa está comenzando a tomar las riendas de esta poderosa tecnología. La sociedad debe preocuparse por cuáles intereses serán ignorados o aplastados.*”

¿Qué significa la biología sintética en términos de armas biológicas?

Primero fue la polio. En 2002, un equipo de investigadores de State University of New York en Stony Brook, encabezado por el genetista molecular, el doctor Eckard Wimmer, ordenó POR CORREO secuencias cortas de filamentos sintéticos de ADN (oligonucleótidos) y los juntó y articuló para conformar una versión funcional del virus de la polio. Su trabajo fue publicado. Según Wimmer, su objetivo con el experimento era ilustrar que se puede construir un patógeno tan peligroso ordenando las partes por correo. (!!!)

Recordemos que la cepa de la **influenza aviar** saltó a los humanos a principios del siglo XX, conocida también como “gripe española” y que mató entre 20 y 50 millones de personas en todo el mundo en 1918-1919. Pues bien, el doctor Jeffrey Taubenberger (**jefe de la división** de patología molecular en el Instituto de Patología de las Fuerzas Armadas estadounidenses en Washington), su equipo y algunos investigadores de Mount Sinai School of Medicine, en Nueva York, y de los Centros de Control de Enfermedades estadounidenses (CDC por sus siglas en inglés), en Atlanta Georgia, anunciaron, en 2005, **que habían resucitado el virus letal**. Publicaron los detalles de la secuenciación del genoma en Nature y detalles de la recreación del virus en Science.

Dos pensadores de la tecnología de punta, **Bill Joy** y **Ray Kurzweil**, arremetieron contra los CDC por publicar el genoma completo del virus de la gripe de 1918 en las bases de datos del GenBank (definido como: colección de disponibilidad pública de secuencias de ADN): “Esto es estúpido en extremo”, escribieron. “El genoma es esencialmente el diseño de un arma de destrucción masiva”.

La industria de la biología sintética le ha hecho más fácil y rápido el trabajo a quienes pretenden fabricar armas biológicas. **Richard H. Ebright**, un bioquímico de Rutgers University, clarificó para The Washington Post que ahora sería mucho más fácil y *“totalmente legal que una persona produjera el virus de la influenza de 1918 en toda su extensión, o el genoma del virus del Ébola, junto con instrucciones y procedimientos detallados, y otros materiales básicos para reconstruirlos... es posible incluso anunciarlo y vender el producto...”*.

Pero las preocupaciones acerca del potencial armamentista de la biología sintética no se limitan a la construcción o reconstrucción de microorganismos virulentos. El trabajo en el área de la ingeniería de conductos permite a los biólogos en sistemas construir redes genéticas que codifican proteínas particulares, y estas redes luego pueden insertarse en anfitriones microbianos. Los microbios pueden funcionar como “fábricas biológicas” que produzcan venenos proteínicos naturales como los de víbora, insectos y avispas, toxinas de plantas y toxinas bacteriales que pueden ocasionar antrax, botulismo, cólera, difteria, intoxicación alimentaria por estafilococos o tétanos.

Un documento desclasificado de la CIA estadounidense (Central Intelligence Agency’s Office of Transnational Issues, **“The Darker Bioweapons Future”**, 3 de noviembre de 2003) titulado “El más oscuro futuro de las armas biológicas”, reconoce que *“un mayor entendimiento de los complejos conductos bioquímicos que subyacen a los procesos de la vida tiene el potencial de permitir una nueva clase, más virulenta, de agentes biológicos diseñados para atacar conductos bioquímicos particulares y provocar efectos específicos... La misma ciencia que puede curar algunas de nuestras peores enfermedades, puede también ser usada para crear las armas más terroríficas del mundo”*

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/09/14/biologia-sintetica-o-la-competencia-de-dios-i/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2008/09/26/biologia-sintetica-o-la-competencia-de-dios-ii/>

SIDA

Orígenes del SIDA

Cuando el profesor Jacob Segal, antiguo director del Instituto Biológico de Berlín, inició sus investigaciones sobre el SIDA, no podía imaginar que sus trabajos le conducirían a abrir la puerta de una de las páginas más vergonzosas de la historia secreta de nuestro tiempo.

Sus primeras sospechas comenzaron a aflorar cuando descubrió la increíble semejanza entre el VIH, el virus causante de la enfermedad, y otras dos especies víricas: el VISNA, una patología cerebral del ganado ovino que no se contagia al ser humano, y el HTLV-I, una forma de leucemia que ataca a las células T y raramente resulta fatal.

El genoma del VIH es idéntico al del VISNA, mucho más parecido a éste que a cualquier otro retrovirus conocido, y el tres por ciento diferente corresponde con total exactitud a un fragmento del código genético del HTLV-I.

Las implicaciones de este descubrimiento comenzaron a espantar al profesor Segal. Tal grado de semejanza resultaba imposible como fruto de un proceso natural de evolución y mutación.

La única explicación posible a este fenómeno es que alguien hubiera producido un híbrido de estos dos virus mediante ingeniería genética.

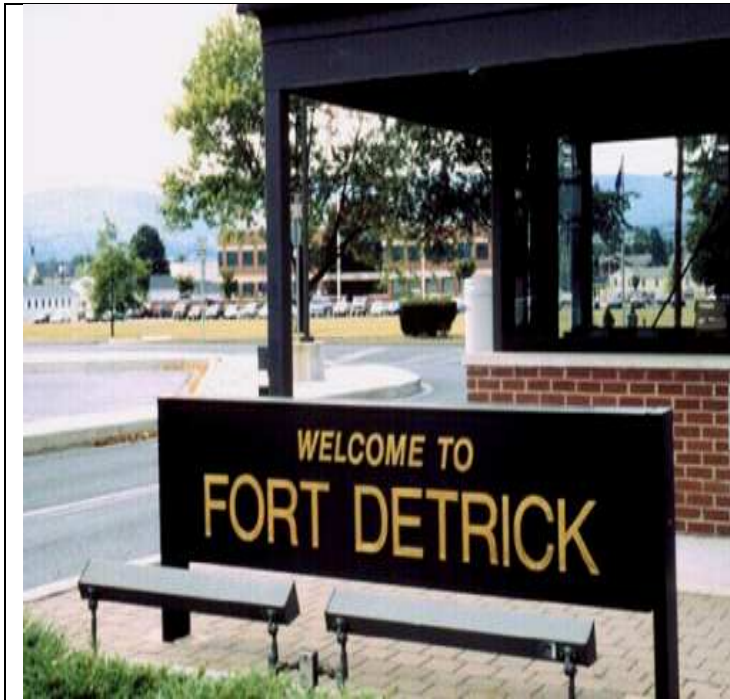
El potencial destructivo del VIH podría haber sido incluso previsto por sus hipotéticos creadores, ya que su patología combina los efectos complementarios de ambas enfermedades. Los pacientes que no fallecen a causa de la deficiencia inmunológica provocada por el virus, terminan presentando el mismo tipo de deterioro orgánico que las ovejas infectadas por el VISNA.

El profesor Segal debió de acercarse mucho a la verdad ya que -según la información publicada por el diario británico Sunday Express- dos funcionarios de la embajada estadounidense visitaron al científico en su domicilio para interrogarle sobre lo que sabía y pensaba de la enfermedad. Uno de ellos se indentifico como historiador, el otro como cónsul.

El hecho de que la teoría de Segal, que podría suponer una pista perfectamente válida a la hora de desarrollar un tratamiento o vacuna para la enfermedad, haya sido silenciada completamente en Estados Unidos y encontrado muy escasa difusión en Europa, hace pensar en una “*mano negra*” que pretende ocultar la verdad. En cambio, la “teoría oficial” sobre el origen de la enfermedad tuvo una difusión extraordinaria en los medios de comunicación. Según ésta, el VIH se habría originado entre determinadas especies de monos africanos, de los que habría pasado al hombre a partir de una mutación.

Los primeros casos documentados de SIDA en África datan de 1983, según parece relacionados con la vacunación masiva contra la polio, mientras que mucho antes, en 1979, comenzaron a registrarse casos entre la comunidad homosexual de Nueva York.

Existen evidencias de que, durante la primera mitad de la década de los setenta, Robert Gallo estuvo trabajando para la CIA en el marco de un proyecto secreto denominado MK-Naomi (Según el Dr. Boyd E. Graves, M y K son por los co-autores del virus del SIDA: Robert Manaker y Paul Kotin, y NAOMI por: Negroes Are Only Momentary Individuals) relativo al desarrollo de armas biológicas, muy similares a lo que hoy conocemos como el SIDA o el Ébola.



En las instalaciones de Fort Detrick, Maryland, USA, (sede de U.S. Army Medical Research and Materiel Command (USAMRMC), con su U.S. Army Medical Research Institute of Infectious Diseases (USAMRIID), y el National Cancer Institute-Frederick) entre el otoño de 1977 y la primavera de 1978, habría nacido el VIH, concretamente en uno de los laboratorios conocidos como P4, de máxima seguridad, en el que se habrían combinado los materiales genéticos del VISNA y del HTLV-I.

La fase experimental se habría llevado a cabo empleando como conejillos de indias a convictos de diversas prisiones federales con grandes condenas, a los que se habría ofrecido la conmutación de sus penas a cambio de su colaboración en un programa de investigación médica, una práctica habitual, aunque de sospechosa ética, en el sistema norteamericano.

Todo podría haber sido un mero peldaño más en la sórdida historia de la experimentación con seres humanos de no ser por un fallo que cometieron los experimentadores. Los padres del VIH no sospecharon que la enfermedad pudiera tener un periodo de incubación tan enormemente largo y que, en muchos casos, supera ampliamente la decena de años. Al no apreciar los científicos ningún tipo de síntomas en los sujetos, el experimento fue considerado un fracaso y los “*conejillos*” fueron puestos en libertad, tal y como se les había prometido. A partir de ese momento la epidemia se convirtió en incontrolable. El alto porcentaje de toxicomanía y homosexualidad entre los reclusos fue seguramente lo que provocó que estos colectivos hayan sido los más castigados por la enfermedad desde que en 1979 aparecieron los primeros casos entre la comunidad homosexual de Nueva York.

A pesar de que potencialmente cualquiera puede ser víctima del SIDA, esta enfermedad se ha cebado con especial saña en sectores muy definidos de la población, como los homosexuales, los toxicómanos y los africanos, convirtiéndose en la primera epidemia de la historia que selecciona socialmente a sus presas. El cincuenta por ciento de los 210.000 casos de SIDA documentados en los Estados Unidos durante 1992 eran

afroamericanos, y el 31% hispanos, nativos o asiáticos. Estos colectivos apenas forman el 12% de la población norteamericana.

El Dr. Robert Strecker, médico californiano que ha seguido la enfermedad desde sus orígenes, opina lo siguiente:

“No existe ningún virus animal conocido que produzca todos los efectos del SIDA. Este virus ha sido logrado mediante ingeniería genética a partir de otros virus. Según mi investigación, los dos virus usados para ello son el virus MAEDI-VISNA de las ovejas y el de la leucemia bovina”.

Por su parte, el Dr. John Seale, miembro de la “Academia Real de Medicina de Gran Bretaña”, especialista londinense en enfermedades venéreas, muy conocido también por haber seguido la enfermedad desde el principio y haber predicho la expansión de la misma, no está de acuerdo con el Dr. Segal sobre el origen militar del virus.

Aunque afirma lo siguiente:

“Estoy totalmente convencido de que el virus del SIDA está fabricado por el hombre, y que es el resultado de haber combinado accidentalmente, en algún centro de investigación sobre el cáncer de los Estados Unidos, el virus MAEDI-VISNA de las ovejas y el virus de la leucemia bovina, muy parecido al HTLV humano.”

¿VIH = SIDA?

“Si hubiese evidencia de que el VIH causa el SIDA, debería de haber documentos científicos que o individual o colectivamente demostrasen ese hecho, al menos con una alta probabilidad. Tal documento no existe.” **Kary Mullis** Premio Nobel de Química de 1993.

Fuente

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/11/04/el-origen-del-sida/>

Sida: Nobel de la Paz declaró la Guerra

Jorje Lagos

Demasiado educada, fuerte, porfiada e incontrolable, dijo de ella su ex marido. Wangari Muta Maathai conoce la injusticia, la traición, los postergamientos; la han derrotado, pero nunca vencido. Esta **científica de primer nivel**, además, apuntó directo al corazón:

El sida es producto de un experimento biológico

“Fue creado por un científico para la guerra biológica. ¿Por qué ha habido tantos secretos en torno al sida? Esto hace que me plantee interrogantes”, dijo. Richard Boucher, portavoz de la Casa Blanca –escueto– dijo otra cosa: “trabajamos con ella, pero no estuvimos de acuerdo en todos los temas”.

De acuerdo con el programa ONUSIDA, de los 38 millones de portadores de la enfermedad en el mundo, en África viven alrededor de 25 millones. “Algunos dicen que el sida vino de los monos, pero lo dudo porque vivimos con ellos desde tiempos inmemoriales. Otros dicen que es una maldición de Dios, pero yo digo que no es posible”, sostuvo en Nairobi, Kenia, la reciente **Premio Nobel de la Paz**.

Wangari Maathai comenzó a ser conocida en el mundo tras su batalla por los bosques luego que el gobierno autorizara la tala de millares de árboles para un complejo residencial de lujo. Para entonces tenía cicatrices de mil combates. Ser la primera mujer con estudios científicos en su país de no fue la primera. Indoblegable, no se rindió en 1991, cuando fue puesta en prisión; tampoco lo hizo tras el ataque –casi le cuesta la vida– sufrido en Nairobi en 1998: plantaba árboles.

Se calcula que la organización ecológica que fundó y preside, Cinturón Verde, lleva no menos de 10 millones de árboles plantados en África. Su suerte política y la conciencia ambiental africana y mundial ganaron una batalla en diciembre de 2002: fue elegida al parlamento keniano en tanto el nuevo presidente Mwai Kibabi derrotó al vitalicio Daniel Arap Moi, designándola en un cargo equivalente a una subsecretaría del ministerio del Ambiente en enero de 2003.

Que una mujer negra de 64 años gane el Nobel de la Paz por sus trabajos en pro de la selva húmeda africana es algo que todos pueden aplaudir; aplaudieron también a Rigoberta Menchú, originaria de América. Son los efectos de la mentada globalización.

Pero si ella insinúa que el sida es producto del trabajo científico –una suerte de Frankenstein diminuto– la cosa cambia; se pone color de hormiga si la escuchamos bien: el virus de inmunodeficiencia adquirida es un agente biológico creado “deliberadamente”. Y se hace francamente inaceptable cuando recuerda: “Nosotros, los negros, morimos (de sida) en mucho mayor número que los demás pueblos de este planeta”.

Sus declaraciones no son nuevas. Lo había dicho en agosto pasado. La Academia Nobel de Noruega no lo ignoraba. Esta vez fue un poco más lejos, esa amarga ironía que es la última defensa ante la tragedia que elimina a las estirpes: ¿el sida un contagio de los monos?. “Estupideces”.

“Nosotros los africanos (...) somos exterminados más que ningún otro pueblo en el planeta por esta epidemia”.

Estados Unidos –nobleza obliga– felicitó a Wangari Maathai por el Premio Nóbel de la Paz 2004, aunque –señalan las agencias de noticias– moderó sus elogios tras su afirmación de que el sida era un arma biológica contra la raza negra. “Estamos contentos (sic) de que sea la primera mujer africana en recibir este honor sin parangón”, declaró el portavoz del departamento de Estado, Richard Boucher. Y de inmediato agregó: “trabajamos con ella, pero no estuvimos de acuerdo en todos los temas”, sin entrar en más detalles.

Un alto funcionario del Departamento de Estado –que se mantuvo en un conveniente anonimato– precisó que EEUU se oponía firmemente a algunas declaraciones de Maathai sobre el origen de la epidemia de sida. Mientras usted leyó este breve artículo murieron unas cinco personas a causa de la enfermedad, ¿cuántos fueron contagiados?

Fuente: Piel de Leopardo.com

<http://www.mujereshoy.com/secciones/2518.shtml>

Credo Mutwa: ¡Detengan el Genocidio de África!

El fin de semana del 28 de abril usted puede haber notado que todos los prostituidos medios de comunicación anunciaron otra conferencia de “buenas intenciones” sobre el SIDA había finalizado en África. Este último espectáculo de relaciones públicas (o válvula de alivio de presión) fue orquestado en Nigeria, una locación envuelta en profundos y prolongados conflictos.

Toda la usual serie de participantes (desde políticos a compañías farmacéuticas y “expertos” médicos) prometieron, con la experta seriedad, especial para las cámaras, que trabajarán duro para combatir esta enfermedad. Entretanto, la Verdad de la materia es bastante diferente de lo que parece su mayor evento de propaganda, transmitido a lo ancho y a lo largo “coincidentalmente” con la recepción y distribución de la siguiente comunicación que oprime el corazón.

El profundo dolor y el sufrimiento crónico, que son una experiencia diaria para muchos Sudafricanos, nunca ha sido descrito en forma más vívida que en mi reciente conversación telefónica con Credo Mutwa. Algunos de ustedes recordarán que presentamos una notable entrevista en primera página con Credo Mutwa en la edición de The Spectrum de octubre de 1999. Las cosas se han vuelto algo peor en Sudáfrica desde que hablamos por última vez, particularmente aquellas relacionadas con infectados y muertos de SIDA.

En la mañana del 23 de abril, recibí una llamada telefónica del publicista de David Icke para los Estados Unidos, Adams Real, relacionada con una solicitud de Credo Mutwa para hablar conmigo. Agradezco a Adams Real y a David Icke por considerar a The Spectrum una canalización apropiada para compartir el mensaje más apasionado de este gran shamán Zulú. Llamé a Credo Mutwa la misma mañana y estaba tan genuino y cordial como le recordaba, pero, con un tinte muy serio de urgencia en su voz.

Realmente, las palabras son insuficientes en tiempos como estos, por su incapacidad para traducir el intenso impacto emocional que su voz deja escuchar. Era como si Credo estuviera hablando delante de la atestada asamblea de las Naciones Unidas, entregando, en palabras muy moderada, el llamado más serio e importante imaginable. Su súplica es en nombre de la humanidad que el genocidio en la tierra de África (comenzado secretamente hace algunos años, como parte de la agenda de despoblamiento de la oscuridad, los así llamados “élite” de controladores globales) DEBE CESAR – ya que África está transformándose rápidamente en un cementerio, poblado por la muerte caminante.

Con esta corta introducción a una materia de tremendas consecuencias morales, permítame ir directamente al mensaje que Credo Mutwa desea compartir.

Mi llamada, señor, tiene que ver con la terrible enfermedad que está matando a mi pueblo, la enfermedad que es llamada SIDA. Mi apelación es esta, señor,: Yo no sé quienes son las personas que crearon esta enfermedad. Pero en los últimos 2 años o algo así, yo me he ocupado de muchos casos. Me he ocupado de amigos míos que

están muriendo de esta enfermedad. Y yo sé ahora, que esta enfermedad, señor, es hecha por el hombre.

Yo deseo apelar a esos seres humanos que crearon esta enfermedad: ¡POR FAVOR DETÉNGANSE AHORA! Ustedes han hecho bastante. Ustedes han matado a bastantes niños de África. ¡Deténgase ahora! ¡Deténganse! La muerte de África será la muerte del mundo entero. Si es correcto para el Dr. Simón Weisenthal seguir a los delincuentes de guerra Nazis, muchos años después del fin de la Segunda Guerra Mundial, ¿No será justo y correcto para los futuros africanos perseguir a aquellos hombres y aquellas mujeres que han asesinado a África de esta terrible manera?

Hay preguntas sobre el SIDA de las cuales deseo respuestas. El SIDA no es sólo una enfermedad. Es un desastre espiritual de nuestros pueblos. Destruye a las familias, señor. Vuelve a los niños contra sus padres. Vuelve a los amantes uno contra otro. Ha puesto nuestra sociedad al revés. Pero lo que estremece mi sangre es la paralización que veo entre nuestros líderes. Hombres y mujeres que sufrieron y murieron por la liberación de Sudáfrica están paralizados como pequeños conejos delante de un depravado zorro, cuando tendrían que darse vuelta y enfrentar al SIDA. Yo no sé, de que tienen miedo nuestros líderes, quién le hace temer. ¿Hay, después de todo lo que se dice y hace, sombras humanoides, allí afuera, que atemorizan a nuestros necios líderes?

Y yo digo, señor, a las organizaciones farmacéuticas en Sudáfrica: ¡Ustedes ya han hecho bastante! Su falso caso judicial ha sido censurado por lo que es - un acto barato de publicidad por drogas que se han rechazado en Europa, en Norteamérica y en otras partes.

*Sobre la misma muerte, usted está descargando más muerte en África. ¿Por qué? ¡Yo le digo, a cada ser humano en este planeta, el SIDA no es una enfermedad hecha por Dios! Si lo fuese, yo no estaría intentando luchar contra ella, educado a medias, semi-instruido y tonto como soy. ¡Yo digo, esta enfermedad está hecha POR PERSONAS! y estoy apelando a esas personas para que se detengan, ¡Ahora! Hay nombres que están siendo repetidos por personas asustadas en Sudáfrica, las personas que hablan en cuchicheos. Uno de los nombres que se mencionan es el nombre de un hombre llamado Gallo [Dr. Robert Gallo]. Yo digo al Sr. Gallo: Recuerde a su común humanidad. ¡Usted ya ha hecho bastante. Deténgase ahora! ** Yo le digo a las organizaciones farmacéuticas: Señores, ustedes son como pulpos. Ustedes tienen tentáculos esparcidos por todo el mundo. Ustedes juegan a ser Jehovah [Dios] con las vidas de nuestros pueblos. ¡Pero sus tentáculos pueden ser cercenados! Ustedes están empujando a los pueblos africanos a una situación donde ellos tendrán que darse vuelta y atacarlos con las armas. Y si eso pasa, usted solo se tendrá a si mismo para culpar a alguien. Yo no estoy amenazando a nadie. Yo estoy articulando sólo el enojo que nuestro pueblo me ha transmitido - cuando ellos están muriendo, en chozas vacías, esqueletos desgastados hasta la nada, con su piel como el papel café mojado.*

Yo digo: ¡deténganse ahora, mis hermanos, en el nombre de nuestra humanidad! Si su objetivo es destruir a África, digan para qué. Permítanos luchar y por lo menos morir con honor. Yo digo: cuatro de mis niños están agarrados por este terrible azote. Yo no puedo soportar la perspectiva que yo tendré que enterrar mi

descendencia antes de que yo me muera. Es antinatural y obsceno. Yo digo, de nuevo, a esas organizaciones oscuras en Norteamérica, en Inglaterra, Canadá y en otras partes: ¡DETÉNGASE! Ustedes ya han hecho bastante. Cierre la llave de los asesinatos. Ustedes han matado bastante. ¡DETÉNGASE!

O se nos permite el derecho de todos los animales amenazados para defenderse, con las armas, por lo que se está haciendo en contra nuestra. Si existen, allí fuera, los niños de la serpiente, Chitauri, los caminantes de la oscuridad, les hago saber esto: que yo, Credo Mutwa, no soy un hombre valiente. Pero cuando yo veo a mis niños asolados por el SIDA, cuando yo veo a mis niños cerrando sus ojos, alejándose de mí, yo siento el valor de cualquier bestia que mira que su descendencia está siendo asesinada por un depredador. ¡Ustedes ya han hecho bastante, conspiradores, ustedes ya han hecho bastante!

Sabe usted, señor, permítame decirle una última cosa antes que me detenga. Yo y un doctor blanco, estamos salvando a muchos de nuestro pueblo - no curándoles, porque no estamos permitidos de declarar que nosotros tenemos una cura para esta enfermedad - pero la medicina herbaria que nosotros estamos usando está haciendo que las personas que han sido condenadas a irse a su casa y morir, regresar a la vida. Y yo le estoy preguntando al gobierno de Sudáfrica y a las Naciones Unidas, si ellos no son sirvientes de las Fuerzas Oscuras, ellos deben entregar esta medicina y deben permitirnos combatir este azote, hasta el momento en que los científicos puedan proponer una medicina más fuerte contra el SIDA.

¡Yo no dejaré morir a África! ¡lo siento, pero yo no permitiré que mi pueblo perezca! Yo estoy haciendo sólo mi deber como un padre, como hombre Negro y como un ser humano, en un país que está siendo asesinado deliberadamente. Yo no puedo aceptar, y no aceptaré, el hecho que en los Estados Unidos, la revista llamada TIME, declare que solo hay 920,000 personas con SIDA en los Estados Unidos. Y en África subsahariana, hay cercano a los 44 millones. ¡Esto es ilógico! Y yo quiero saber la razón detrás de esto. ¡Yo lo siento, señor, pero esto, es cómo yo me siento!

Estos conspiradores, señor, que estas horribles entidades han mostrado una peligrosa auto confianza y es tiempo que nosotros los confrontemos. Yo no puedo, señor - sabe usted, señor, lo que pasa en África del Sur es que un niño que tiene SIDA arranca de su familia y se esconde. Y si usted, el padre desesperado, intenta ir a buscar a su niño, su niño le ataca y puede golpearlo con piedras para ahuyentarlo. Eso me pasó a mí, señor.

*Hay historias que los periódicos nunca se atreven a imprimir, qué están sucediendo en África del Sur, centradas alrededor del SIDA. Y los periódicos en África de Sur, que son controlados por los conspiradores y mentirosos, no intentan siquiera detener el estigma, que ellos mismos construyeron - sobre el SIDA y sus víctimas. De hecho, señor, ellos están haciéndolo mucho peor, con la resolución que las personas que están padeciendo esta enfermedad encuentran que ellos están siendo rechazados por sus familias. **Los hombres se mueren solos, en chozas detrás de sus casas. Las mujeres expulsan a sus maridos fuera de sus casas. Los hombres asesinan a sus esposas, señor, debido a la propagación del SIDA.***

Yo apelo a usted y al editor de Spectrum -por favor, por favor, cuente al mundo el infierno en el cual nosotros estamos viviendo. ¡Por favor! ¡Tal como ahora, yo estoy tratando desesperadamente de construir clínicas en Sudáfrica, con la ayuda de mi iniciada, Virginia Rathele y otros. Pero nosotros estamos siendo bloqueados y frustrados en cada vuelta. Nosotros estamos amenazados. Mi casa ha sido destruida 3 veces y las semillas de la preciosa y en peligro planta que nosotros usamos para ayudar a nuestras personas, fue robada. Pero yo pude encontrar más y yo pienso encontrar un pedazo de tierra - Dios sabe donde y como - para plantarlas, para que esta planta, que está en el borde de la extinción pueda regresar y salvar a nuestro pueblo, lo cual está haciendo. Yo apelo al mundo, señor, y a todos los seres humanos decentes que el estrangular sostenido que los Chitauri, el pueblo reptil, tienen sobre la humanidad, debe romperse de una vez y totalmente. La muerte de África llevará a la muerte de la raza humana entera.

Las personas deben ser conscientes de eso, por favor. Gracias, señor. Pero, por favor, por favor puede usted decirme, señor,: ¿Qué puede hacer un hombre a medio educar como yo? ¿Sabe Usted, señor?, yo esperaba que mis niños me enterraran cuando yo me muera. Pero ahora parece que va a ser al revés. ¿Qué padre puede ver a sus niños sacrificados de esta manera? ¿Qué padre puede permitir tal horrible cosa? ¿Qué puede hacer un padre legalmente contra estos monstruos que han liberado el SIDA?

Todo apunta al hecho, señor, que el SIDA es una enfermedad creada por el hombre. De hecho, yo estaba diciéndole al Sr. David Icke, sólo hace unos momentos, que yo he viajado ampliamente a través de África, como usted sabe, y yo puedo decirle una cosa que los científicos que estudian el SIDA no pueden decirle: Esas personas que se mueren de SIDA, señor, inmediatamente después de la muerte, muestran las señales de las personas que se han muerto de veneno de flechas - como si a ellos se les hubiera disparado con una flecha envenenada. Ellos no se mueren, meramente, de una enfermedad, como pasaría en el caso de tuberculosis o cáncer. Sus labios se destiñen de cierto modo, que yo he visto el acontecimiento con personas que habían sido heridas por flechas envenenadas. ¿Qué hay en el SIDA que se comporta como un veneno de flecha?

Y, otra cosa, señor: Se dice que el SIDA empezó como una enfermedad de homosexuales. Pero espere. En África, la mayoría de los homosexuales no se penetran uno a otro, señor, como lo hacen en Europa. Los homosexuales africanos hacen el acto sexual entre los muslos, no en el interior, usted sabe, por atrás. Así, ¿Cómo es que estas personas contraen el SIDA, cuándo no hay ningún contacto físico con los fluidos del cuerpo entre ellos? Otra cosa: ¿Cómo sucede esto?, cuando yo he visto muchas veces ahora, que usted encuentra a una familia de cuatro - una madre, un padre y dos niños. Usted encuentra, señor, que los padres son saludables, pero los niños pequeños han contraído el SIDA. ¿Puede alguien, amablemente, explicarme a mí, este fenómeno que yo he visto en muchas partes de África del sur? Otra cosa: Usted encuentra a un hombre que ha contraído el SIDA y una esposa que está libre del SIDA, y estas personas han tenido un niño que está totalmente libre del SIDA. ¿Cómo puede alguien, cualquiera en la Tierra que lea su revista, señor, amablemente explicarme estos asombrosos fenómenos a mí? ¿De qué otra manera que las relaciones sexuales?, ¿Qué es la otra cosa que está propagando el SIDA? Yo sospecho que hay algo más, pero los doctores discrepan conmigo cuando nosotros

hablamos en las conferencias. Yo sospecho que hay otra manera por la cual se propaga el SIDA a través de las personas. ¿Es un insecto, tal como sospecho, o que es?

Yo no sé. Por favor, permita a las personas sabias de allí que me ayuden, porque estos conspiradores y sus perros ejecutores, estas personas que trabajan en las sombras, están, literalmente, destruyendo África. Y si África es destruida, otras razas de la humanidad le seguirán - uno de ellos serán los negros en Norteamérica. Ellos no sobrevivirán la destrucción de África.

¿Cuál es la idea detrás de la despoblación de África? Yo leí hace poco tiempo un libro estremecedor, un libro escrito sobre el "gran" Hombre Blanco [La palabra "gran" debe consignarse definitivamente dentro de las comillas, para dar a conocer el significado real, opuesto a "respeto" para este muy prolífico, ahora miembro difunto de una antigua familia entre los llamados controladores de la "élite". ¡Credo sabe muy bien de quien él habla tan humildemente!], de Bertrand Russell. Russell declaró que, un día, las naciones Occidentales tendrían que diezmar a los pueblos Negros, usando la guerra, el hambre y enfermedades. Y esto ha sucedido.

*¡Yo digo, por favor, ustedes seguidores de Russell, por favor, ustedes los racistas y Malthusianos, ustedes ya han hecho bastante daño! ¡Deténgase ahora! ¡Deténgase!
 ¡En el nombre de nuestra humanidad común y en el nombre de la Inteligencia que obviamente existe detrás del Cosmos, la Inteligencia que los seres humanos llaman por el barato nombre, Dios, por favor, deténgase ahora!
 ¡Deténganse, por favor! ¡Deténganse!
 Muchas gracias, señor.*

[**Nota de editor: Vea el libro monumental del Dr. Len Horowitz "Virus Emergentes: SIDA & Ébola: ¿Naturaleza, Accidente o Intencional? para una serie de documentación que pone al Dr. Gallo, largo tiempo a la cabeza del Instituto Nacional de Salud (NIH) e Instituto Nacional del Cáncer (NCI) Sección de los Mecanismos de control Celular, en la fase central de la arena del SIDA. La evidencia sugiere que él creó el virus del SIDA aproximadamente una década antes de que él recibiera muchos espaldarazos políticos por haberlo descubierto.]

El artículo es de mayo del 2001 problema aparecido en el periódico The Spectrum.
 Cortesía del periódico The Spectrum. Para más información por favor visite www.TheSpectrumNews.org , correo electrónico: thespectrum@tminet.com , o llame libremente: 1-877-280-2866 (USA & Canadá) o 1-661-823-9696.

Tomado de:

<http://www.davidicke.com/icke/articles3/stopkillingus.html>

Traducción: Animalweb.cl 15/09/2003

Fuente: <http://exitway.wordpress.com/page/8/>

Los Excesos de la Industria Farmacéutica

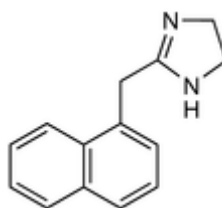
por *Eduardo Marcelo Cocca*. **Profesor Universitario.**

Acostumbrados desde siempre a un manejo discrecional e inconsulto de sus políticas, salvo con sus dos mayores cámaras y algunas pequeñas entidades del sector, viven en una burbuja ajenos a los padeceres de la nación que sea.

Los costos de los medicamentos, en particular su materia prima, habitualmente, salvo excepciones, cuesta más su empaque que el producto en sí. Las ganancias desde siempre, no se trata de ninguna novedad, rondan entre el dos mil y dos mil quinientos por ciento. Este escándalo que no es ni fue nunca ajeno a las autoridades de turno no termina acá, a esto debemos sumarle lo que se denomina “*aumentos ponderados de precios*”.

¿Qué es esto? Todos los laboratorios farmacéuticos tienen en sus listas de precios productos que valen centavos o monedas y que por supuesto siempre están en falta en las droguerías y laboratorios productores. No son productos que se tienen en lista para en algún momento relanzar y vender. Al contrario, sirven para cuando se obtiene un aumento acordado por el gobierno, estos no se modifican en su valor al público, total no existen, acá no se pierde nada, ese porcentaje que le corresponde al producto fantasma, es sumado al producto de más venta de la empresa de forma tal que si a tal producto le autorizaron el cuarenta por ciento de aumento, el aumento real, pasa a ser del ochenta por ciento.

Una de mis actividades es ser Profesor Universitario, asignatura “Ejercicio y Administración Farmacéutica”, carrera de Farmacia, entre otras. Como trabajo práctico en clase con mis más de cincuenta alumnos quisimos sacar el costo real de un producto con más de 40 años en el mercado, un descongestivo nasal en gotas, cuya substancia básica es la nafazolina.



- Nafazolina -

Diferentes cursantes que trabajan en farmacias que hacen recetas magistrales consultaron al más importante droguero de sustancias diversas para toda la actividad farmacéutica. Cual fue la tamaño sorpresa para todos el descubrir que el costo del descongestivo por unidad es de 0,03 centavos y el precio de venta al público es de 11,25 pesos. Esto nos da un margen de ganancia del **¡37.500 POR CIENTO!**. Este margen seguramente es superior si la nafazolina se compra directamente en India o en China, los dos países que proveen materias primas a prácticamente toda la industria farmacéutica.

Estos porcentajes de ganancia lamentablemente son válidos para prácticamente todo el espectro de específicos farmacéuticos.

Esto no es un exceso, es un escándalo y alguien debería más que urgente hacer algo. Desgraciadamente tanta inequidad no acaba aquí, ahora tenemos desabastecimiento de medicamentos.

Todos los funcionarios, todos los gobiernos, siempre fueron conscientes de este despojo a la totalidad de la población de la Nación Argentina. Ni hablemos de los míseros porcentajes que le permiten ganar a los farmacéuticos, convirtiéndolos en casi empleados gratis de los laboratorios farmacéuticos, al igual que los médicos.

El Estado Nacional tiene y sabe de las variadas formas que hay para revertir esta situación. Asimismo, lamento el silencio de los colegios de farmacéuticos y de los colegios de médicos, entidades supuestamente defensoras de los derechos del consumidor. Me pregunto a todos nosotros: ¿Nos representa alguien?

Esperemos que algún día, la grandeza que anida en el corazón de todo argentino bien nacido aflore y solucione estas otras cuestiones de tanta o más gravedad.

Reacciones

A continuación adjuntamos el último mensaje electrónico que nos ha remitido el profesor Cocca donde detalla el estado de la situación a raíz de su descubrimiento y difusión. Reciba nuestro más sincero apoyo y colaboración para denunciar en nuestra humilde plataforma todo aquello que considere necesario para dar a conocer.

Estimado Señor:

Como Profesor Universitario de la Universidad Kennedy (Argentina) dictaba cinco asignaturas, entre ellas, "Ejercicio y Administración Farmacéutica". Con más de 50 excelentes alumnos, inquisitivos, ávidos de adquirir conocimientos, mi misión además de enseñar "Legislación Farmacéutica", era explicarles cómo es esta actividad comercialmente. Tal es así, que como trabajo práctico averiguamos al azar el costo de un descongestivo nasal en gotas, droga base nafazolina, tiempo en el mercado más de 40 años.

Consultado el proveedor más importante de drogas para la industria farmacéutica, dió el costo por frasco un total de 0,03 centavos, y un precio de venta de 11,25 pesos, con una ganancia por unidad del 37.500 %. Por supuesto esto no tiene parangón con ninguna actividad lícita, a todo esto se me invita el 5 de junio de 2007 al Anexo de la Cámara de Diputados de la Nación, donde se realizaron unas Jornadas sobre "Ética y Medicamentos" estando presentes, legisladores, funcionarios gremialistas, las Cámaras Farmacéuticas que supuestamente no habían sido invitadas, pero ahí estaban en segunda fila, farmacéuticos, etc.

Finalizada la Jornada se podían exponer posiciones de cada uno que quisiera hablar, yo fui uno de ellos y en particular me dirigí a las Cámaras de la Industria a los que tenía a

pocos metros, el drama es la accesibilidad de nuestro pueblo a los fármacos, se nos mueren compatriotas, en particular niños, muchos de ellos muy pequeños y esta gente sin ninguna culpa gana el 37.500 %, esto es un escándalo de proporciones y el Estado debe y puede solucionarlo, no puede hacerse el distraído.

La respuesta a mis palabras no se hizo esperar, no para intentar solucionar el tema sino para sacarme del medio. Me cito mi Decano Dr. Capon Filas y la Directora de Farmacia Farmacéutica Magariños, y con un discurso kafkiano e hiriente, me sacaron la cátedra de Farmacia, días después todas las demás. No estoy arrepentido, no puedo ser cómplice de tamaño despropósito. Como curiosidad mi último sueldo, aguinaldo incluido fueron 231 Pesos.

Lo saludo cordialmente.

Profesor Universitario

Eduardo Marcelo Cocca

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/09/08/los-excesos-de-la-industria-farmaceutica/>

Sugerencia: *El jardinero fiel* (2005) dirigida por Fernando Meirelles

Sugerencia: *El fin del letargo: El poder farmacéutico*

Vacunas: Marketing del miedo

Publicado el 22 Octubre 2008 por Miguel Jara

La vacuna contra el Virus del Papiloma Humano (VPH) comenzó hace meses su “travesía” travesía por el sistema inmunológico de millones de niñas sanas en todo el mundo. En España, algunas comunidades autónomas se adelantaron al resto pero ya las demás están impulsándola. Y escribo impulsándola porque lo que más llama la atención es el celo con el que las administraciones públicas están promocionando Gardasil (Merck) y Cervarix (GlaxoSmithKline -GSK-), **una de las mayores operaciones de márketing del miedo de la Historia desarrollada por dos de las mayores multinacionales farmacéuticas del globo terráqueo.** Es difícil entender cómo un producto farmacológico que presenta tantas dudas e incógnitas como esta vacuna esté aplicándose a niñas de entre 11 y 14 años de edad para “prevenir” el cáncer de cuello de útero o cérvix.

Antes de entrar en detalles sobre cómo están consiguiendo Merck y GSK este éxito de ventas conviene recordar brevemente algunos de los puntos más discutibles del fármaco. Aunque parezca lo contrario, si nos atenemos a lo que está pregonándose, en España no hay epidemia de cáncer de cérvix. La infección del VPH es condición necesaria pero no suficiente para adquirir el cáncer de cérvix y además, en el 90% de los casos, la infección remite de manera espontánea. La mortalidad por este tipo de cáncer es baja con respecto a los más corrientes y se produce en torno a los 60 años de edad en personas que no solían hacerse revisiones. Su eficacia no se ha estudiado en niñas, sólo en adultas. No protege de todas las cepas cancerígenas del VPH, es preventiva pero no cura. **Su precio es muy caro, más de 300 euros las tres dosis -en algunas comunidades 500-.**

Por si fuera poco, como ha reportado la publicación Discovery DSalud en su nº109, en Estados Unidos han fallecido 18 niñas tras ser vacunadas y más de 18.000 han sufrido “efectos adversos”. Y es que bajo la presión del márketing del miedo, del terror a enfermar, están realizándose estos negocios basados en el interés de ciertas farmacéuticas por expandir una “*cultura de la prevención*” basada en productos farmacológicos. **Consumir medicamentos sin estar enfermo.** ¿Pero cómo están consiguiendo estas poderosas compañías que los gobiernos acepten su estrategia comercial e incluso en algunos casos intenten implantar de manera obligatoria en la población esta vacuna que comenzó -y en España sigue siendo- de administración voluntaria? A comienzos de febrero de 2007, el Estado norteamericano de Texas estuvo a punto de ser el primero en declarar obligatoria la vacunación con Gardasil en niñas de 11 y 12 años. La decisión fue adoptada por el gobernador del Estado, Rick Perry, pero la presión popular fue tal que hubo de retractarse. Resulta que Mike Toomey, el anterior jefe de Gabinete del gobernador Perry, trabajaba en tareas de lobby para Merck, fabricante de Gardasil. El *Washington Post* publicó un reportaje de Associated Press (AP) que afirmaba que la jefa de Gabinete del gobernador, Deirdre Delisi, celebró con el director de Asuntos Presupuestarios y tres miembros de su departamento, una “Reunión sobre la Vacuna del VPH para Niños”, según consta en la agenda de Delisi, a la que AP tuvo acceso. Ese mismo día, el comité de acción política de Merck donó 5.000 dólares para la campaña de Rick Perry.



En Canadá, el lobby de Merck se desarrolló a través de Ken Boessenkool, empleado de Hill and Knowlton, una compañía de relaciones públicas. Boessenkool fue asesor del primer Ministro de Canadá, Stephen Harper, cuando era líder de la oposición. Además, Jason Grier, ayudante ejecutivo del ministro de Salud de Ontario, George Smitherman, hizo lobby para que Merck consiguiera que Ontario se sumara a la vacunación de niñas. Las distintas administraciones están tomándose la vacunación contra el VPH casi como una “cuestión de Estado”. El Gobierno catalán ha aprobado hace poco la “Resolución 301/VIII del Parlamento de Cataluña, sobre la orientación política general del Govern“. En materia de salud el Parlamento insta al Gobierno a continuar facilitando el acceso de los ciudadanos a los servicios sanitarios “para reducir las desigualdades” y junto a necesidades sanitarias elementales, como la reducción de los tiempos de espera para ser operado o la ampliación de la cobertura sanitaria pública a más personas -o la asistencia a personas con fibromialgia o Síndrome de Fatiga Crónica-, se incluye el acceso a la vacuna contra el VPH.

Por lo que podemos saber gracias a enfermeras que trabajan en el sistema sanitario catalán, sus responsables están desarrollando un sistema de objetivos para las enfermeras de Primaria que una vez cumplidos conllevan una gratificación de 2.000 euros anuales. Entre ellos está la vacunación contra el VPH. **Algunas enfermeras se niegan a cumplir los objetivos de Generalitat y están abriendo el debate sobre la falta de ética de los mismos en sus centros.** Mientras, en otros lugares también ha comenzado a incluirse la vacuna en el calendario escolar. Así, el Gobierno extremeño ha adquirido 15.000 dosis a un precio de 1.560.000 euros. Entretanto, la publicidad agresiva de las compañías impulsoras de la vacuna continúa. Y en los centros de salud españoles los carteles promocionales llaman a la vacunación dándole a la misma un halo de obligatoriedad con promesas de una curación imposible: **la absoluta mayoría de las vacunadas están sanas y la vacuna no elimina las células alteradas.**

Esta campaña de marketing va a dar mucho que hablar. Según Discovery DSaud ya se han presentado las primeras demandas contra los laboratorios. Y las oficinas de GSK en Holanda han sido investigadas por supuestas prácticas fraudulentas en la promoción de la vacuna contra el VPH. Se habla incluso de retirarla del mercado.

Como alternativas para los padres y madres preocupados por la salud de sus hijas, numerosos profesionales sanitarios contrarios a la medicalización de la sociedad y en concreto de la infancia, proponen el acceso a citologías de cribado para las mujeres. Difundir información sobre sexualidad segura y crear centros para ello y talleres para evitar que procesos fisiológicos naturales sean convertidos en enfermedades y medicalizados. **La medicina preventiva debería consistir en una buena higiene, un estilo de vida sano y en la honesta identificación de factores de riesgo para evitar la enfermedad o retrasar su aparición.** Los objetivos de estas prácticas deberían de ser evitar en la medida de lo posible la aplicación de fármacos, que casi siempre conllevan efectos secundarios dañinos. La tendencia actual es que los laboratorios están aprovechando la cultura de la prevención para que ésta desemboque en la receta. Existen profesionales sanitarios que piden una moratoria en la expansión de esta vacuna.

(...) Otro dato para la reflexión: cuenta el oncólogo Javier Herráez que “basta leer en las fuentes médicas que la asociación entre la infección por el Virus del Papiloma Humano y el cáncer de cuello de útero es de carácter epidemiológico y se justifica por “criterios de causalidad”. Y lo que la gente corriente no entiende, ni al parecer muchos médicos, es que eso no significa que tal relación se haya probado científicamente. Por eso sólo puede considerarse a ese virus un mero “factor de riesgo” y no un factor “etiológico”. Ahora bien, un “factor de riesgo” sólo indica que el mismo puede ser causa del problema o coadyuvar a él... o no”.

Lo que explica Javier Herráez es que un factor de riesgo no es una enfermedad. El negocio del miedo se basa en fabricar enfermedades, en asustar a la población hasta que crea que está enferma.

<http://migueljara.wordpress.com/2008/10/22/virus-del-papiloma-humano-la-vacuna-del-marketing-del-miedo/>

Sugerencia: *Vacunación: La Verdad Oculta* (1998) (Documental)

Eugenesia Programada

Informe Rockefeller

El 18 de Julio de 1969, Richard Nixon dirigió al Congreso su “Mensaje especial para el Congreso sobre Problemas de Crecimiento de la Población”.

“Durante algún tiempo, el crecimiento de la población ha sido visto como un problema de los países en vías de desarrollo. Sólo recientemente la presión demográfica se ha manifestado como un problema para los países industrialmente avanzados (...) Es por todos estos motivos que hoy propongo la creación, por parte del Congreso, de una COMISION SOBRE EL CRECIMIENTO DE LA POBLACION Y EL FUTURO DE AMERICA. El Congreso debería de otorgar a dicha Comisión la responsabilidad de investigar y hacer recomendaciones sobre tres áreas específicas:

Primero, el curso probable del crecimiento de la población, las migraciones internas y los desarrollos demográficos desde ahora hasta el año 2000.

Segundo, los recursos en el sector público de la economía que se requieran para abordar el crecimiento de población anticipado.

Tercero, modos en que el crecimiento de población puede afectar a las actividades del Gobierno Federal y de los gobiernos locales”.

“Uno de los retos más serios del destino humano en el último tercio de este siglo será el crecimiento de la población. Que la respuesta del hombre a este desafío sea digna de orgullo o de desesperanza en el año 2000, dependerá mucho de lo que hagamos hoy en día. Si ahora comenzamos nuestro trabajo de la forma adecuada, y seguimos prestando considerable atención y energía a este problema, entonces la humanidad será capaz de superar este reto como ha superado otros muchos a lo largo de la civilización”.

- Richard Nixon, 18 Julio de 1969



Dicha Comisión, estuvo encabezada y presidida por John D. Rockefeller III.

John Rockefeller presentó así el informe final:

“Tengo el honor de transmitir para su consideración el Informe Final que contiene los resultados y recomendaciones de la Comisión sobre el Crecimiento de la Población y el Futuro de América, Sec.8, PL 91-213.”

“Después de dos años de concentrado esfuerzo, hemos concluido que, a largo plazo, no se obtendrán substanciales beneficios del continuo crecimiento de la población de la Nación, por el contrario, la gradual estabilización de nuestra población a través de métodos voluntarios, contribuiría significativamente a la capacidad de la Nación de resolver sus problemas”.

- John D. Rockefeller 3rd. March 27, 1972

Informe Kissinger

(National Security Study Memorandum 200)

A principios de los 70 (10/12/1974), durante los últimos días del gobierno del Presidente Nixon, un documento del Departamento de Estado creado bajo la dirección del Secretario de Estado Henry Kissinger, identificó el crecimiento de la población en los países del tercer mundo como “*un asunto de máxima importancia*“. Dicho crecimiento ponía en peligro el acceso a minerales y a otras materias primas que los EEUU necesitaban y por lo tanto, constituía una amenaza para su seguridad económica y política.



- Donald Rumsfeld, H. Kissinger, R. Nixon -

El “informe Kissinger” podría definirse como:

“Un extenso análisis de la situación demográfica mundial y soluciones para la estabilidad de los intereses de Estados Unidos relacionados con los recursos naturales que alimentaban las industrias norteamericanas.”

Establece el **control de la natalidad** y el **control político-económico** de los países subdesarrollados, para “*ahorrar recursos y materias primas*” que potencialmente serían utilizados por los Estados Unidos.

“¿Debe ser el alimento considerado como un instrumento de poder nacional?”, se pregunta Kissinger, a lo que no responde directamente, aunque sugiere que “*todo tipo de ayuda debe ajustarse a aquellos países que acepten las condiciones de reducir la tasa de natalidad y busquen la estabilidad política.*”

“Estados Unidos se ha convertido de forma progresiva dependiente de la importación de minerales provenientes de países en vías desarrollo en las décadas recientes, y esta tendencia se acentuará. La ubicación de las reservas exploradas de minerales de mayor grado (de pureza) favorece la dependencia de todas las regiones industrializadas de la importación de países menos desarrollados. El verdadero problema del abastecimiento de minerales, no yace en una base física sino en modos de acceso en lo político-económico”.

*“La economía de los EEUU requerirá de grandes y crecientes cantidades de minerales del extranjero, especialmente de los países en vías de desarrollo. Este hecho hace que EEUU tenga un gran interés en la estabilidad política, social y económica de los países suministradores. Donde quiera que una disminución de las presiones demográficas, **por medio de una disminución en los índices de la natalidad**, pueda aumentar las*

posibilidades de dicha estabilidad, la política demográfica se hace relevante para los suministros de recursos y para los intereses económicos de los EEUU.”

“Existe también el peligro de que algunos líderes de los países en vías de desarrollo, vean las presiones de los países desarrollados a favor de la planificación familiar, como una forma de imperialismo económico y racial; esto podría crear un retroceso bastante serio”.

“Es vital que el esfuerzo por desarrollar y fortalecer el compromiso con los líderes de los países subdesarrollados, no sea visto por ellos como una política de un país industrializado, para mantener reducido su vigor o para preservar recursos que serán usados por los países “ricos”.

Los EEUU pueden ayudar a minimizar las acusaciones de tener un movimiento imperialista detrás de su apoyo a favor de las actividades demográficas, afirmando repetidamente que dicho apoyo se deriva de una preocupación por:

- a) El derecho del individuo a determinar libre y responsablemente el número y el espaciamiento de sus hijos.
- b) El desarrollo fundamental, social y económico de los países pobres.



“LOS EXPERTOS RECOMIENDAN QUE LA POLÍTICA NORTEAMERICANA TANTO INTERIOR COMO EXTERIOR, BUSQUE COMO OBJETIVO LA ELIMINACIÓN DE UNOS 2.400 MILLONES DE SERES HUMANOS EN LOS AÑOS VENIDERS”.

El Memorandum 200, desclasificado en junio de 1989, todavía motiva muchas de las directrices de la política exterior de los EE.UU. La ayuda a los países en vías de desarrollo todavía continúa siendo otorgada, a condición de que estos países estén dispuestos a implementar medidas para el control de la población. En realidad, esto implica el irse suicidando lentamente a nivel nacional.

El documento sale a la luz mostrando que no había perdido vigencia ni alterado el rumbo de funcionarios clave, en el inicio del plan, en medio de la crisis política que implicó la renuncia de Richard Nixon. Kissinger y George Bush (padre) siguieron con Gerald Ford al frente de la secretaría de Estado y la CIA, respectivamente, así como el resto de los involucrados. Y, como hemos visto, sus propósitos continúan en vigor hasta la actualidad con acciones y omisiones contra la Humanidad casi diabólicas.

Informe Global 2000 para el Presidente

En 1980, bajo el control del trilateralista Jimmy Carter, el Departamento de Estado formuló un estudio –el Informe “Global 2000” (1980) para el Presidente Carter– en el que analizaba y defendía un plan para evitar la existencia de más de 2.000 millones de personas para el 2000. Las conclusiones se centraron en: sobrepoblación, pobreza, sobre-explotación de recursos, extinción de ecosistemas, aumento de precios, desastres naturales e inestabilidad política.

El Informe Global 2000 del gobierno de los Estados Unidos, amplía y da continuidad a lo escrito en el Informe Rockefeller y el Informe Kissinger.

Tres informes con el mismo objetivo y conclusiones.

El Global dice claramente que los países centrales deben usar el sistema de monitoreo de las Naciones Unidas para imponer leyes internacionales nuevas.

No se trata sólo de controlar la natalidad de los pobres, sino de imponer un nuevo sistema de valores que acompañe, colabore y fomente, como si fuera un imperativo moral e imprescindible para la existencia de la humanidad sobre la Tierra, el proceso de globalización económica, que está al servicio de los intereses del mundo desarrollado.

Para eso, se pretende “rehacer” las sociedades, sometiéndolas a un proceso de “reingeniería social” -término que figura en algunos documentos internacionales-, imponiéndoles una “nueva ética”, basada en “los nuevos paradigmas”: el nuevo paradigma de familia, el nuevo paradigma de género, el nuevo paradigma de los derechos humanos, el nuevo paradigma de la salud, el nuevo paradigma del derecho, especialmente, del derecho internacional, etc.

“Una vez que la población escapa a todo control, se impone un gobierno autoritario, incluso fascista, para reducirla. Esto interesa solamente a los expertos en reducir la población con fines humanitarios. En el Salvador no hay sitio para tanta gente. Consideren también el Vietnam. Hemos estudiado el asunto. Aquella región estaba también superpoblada y planteaba un problema. Pensamos que la guerra haría descender los índices de crecimiento y nos equivocamos. Para reducir rápidamente y de manera efectiva la población, es necesario que todos los hombres sean movilizados para el combate y que se mate a una gran cantidad de mujeres en edad de procrear. Mientras tengan ustedes un gran número de mujeres en edad de procrear, tendrán un problema.”

Thomas Ferguson, Jefe del Servicio de América Latina de la Oficina de Asuntos Demográficos del Departamento de Estado (1981). A la publicación de Inteligencia “EIR”.

Fuentes

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/09/07/el-informe-kissinger/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/11/15/informe-rockefeller-sobre-poblacion/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/2007/11/20/informe-global-2000-para-el-presidente/>

“Una cosa es la paternidad responsable, que nace de un profundo respeto a la vida, otra cosa son los planes que, en nombre del problema demográfico, son utilizados para la esterilización. Así, bajo el pretexto de reducir los nacimientos se lleva al genocidio a muchos pueblos pobres”. **Adolfo Esquivel**

¿Excedentes de población en Brasil, donde hay 17 habitantes por kilómetro cuadrado, o en Colombia donde hay 29? Holanda tiene 400 habitantes por kilómetro cuadrado y ningún holandés muere de hambre; pero en Brasil y Colombia un puñado de voraces se queda con todo.” **Eduardo Galeano**

El Informe de la Montaña de Hierro

El discurso del miedo. El Informe de la Montaña de Hierro
Fernando Hernández Holgado - Lunes.24 de octubre de 2005



Capítulo 2

El discurso del miedo. El Informe de la Montaña de Hierro.

1. Los Iron Mountain Boys.

En 1967 la aparición de un pequeño libro, El informe de Iron Mountain. Sobre la posibilidad y conveniencia de la paz, originó un considerable escándalo en un momento ciertamente delicado para el gobierno estadounidense, asediado por el movimiento de los derechos civiles de los negros y el de contestación a la guerra del Vietnam. No era para menos, ya que el texto se presentaba como un informe de carácter confidencial, encargado por altas esferas del Gobierno, que había sido finalmente filtrado al público.

En la introducción, Leonard Lewin relataba su encuentro con “John Doe”, profesor de una conocida universidad del Medio Oeste y especialista en ciencias sociales, que le transmitió su deseo de ver publicadas las conclusiones de una investigación secreta en la que había participado junto con otros catorce científicos. Según Doe, todo empezó en agosto de 1963, cuando recibió una misteriosa llamada telefónica informándole de que había sido seleccionado para participar en una comisión investigadora formada por el gobierno. El objetivo no era otro que el de analizar un hipotético escenario de “paz permanente” y estudiar las diversas implicaciones de distinto orden -político, económico, social- que ello acarrearía para la sociedad estadounidense. La idea no era descabellada, ya que por aquellas fechas, solucionada la crisis de los misiles con Cuba y en los albores de la nueva fase de distensión entre los dos bloques, un progresivo desarme como consecuencia de las conversaciones con la URSS en curso se presentaba como una seria posibilidad a tener en cuenta.

La primera cita a la que acudió John Doe en compañía de sus colegas, en agosto de 1966, tuvo lugar en Iron Mountain, en el Estado de Nueva York, un gigantesco refugio antinuclear que alojaba las sedes de cientos de grandes corporaciones multinacionales - entre las que se encontraban la Shell y la Standard Oil- preparadas para sobrevivir y continuar funcionando tras una hipotética hecatombe atómica. Fue allí donde quedó constituida formalmente la comisión con el nombre de Special Study Group, formada por quince destacados miembros de la comunidad científica, todos hombres. El énfasis en la metodología interdisciplinar de sus impulsores aparecía claramente de manifiesto en sus criterios de selección: el que hacía las veces de presidente del grupo en las reuniones, se encargaba de los contactos con la agencia gubernamental de la que dependía la comisión y facilitaba los honorarios a sus miembros era un conocido historiador y teórico político, con experiencia de gobierno. Los restantes científicos abarcaban prácticamente todas las disciplinas académicas: un psicólogo-educador; un psiquiatra; un sociólogo; un economista y crítico social; un abogado, profesor de

derecho internacional y asesor del Gobierno; un antropólogo cultural; un químico; un bioquímico; un matemático; un físico y astrónomo; un analista de sistemas y planificador militar y un crítico literario. El decimoquinto miembro era un empresario relacionado con la Administración.

Al parecer, siempre según John Doe, el proyecto se remontaba a 1961, en los comienzos del gobierno Kennedy, y había sido concebido por la nueva generación de funcionarios de mentalidad tecnócrata que accedieron al poder por aquel entonces -Robert Mcnamara, Dean Rusk, George McBundy- y que poco después se significarían como grandes impulsores de la guerra del Vietnam. Doe suponía que el grupo de científicos había sido nombrado por una comisión gubernamental adhoc, dependiente del departamento de Defensa, del de Estado o del Consejo de Seguridad Nacional. El objetivo del estudio encargado era claro: analizar de una manera racional y objetiva las consecuencias de un escenario de paz permanente en los Estados Unidos, con una perspectiva última de desarme total en el horizonte -abolición del ejército, desmantelamiento del servicio militar obligatorio y de la industria de armamentos- y prever, llegado el caso, las diferentes medidas que sería deseable adoptar. La metodología utilizada encajaba perfectamente en el modelo científico neopositivista dominante en la época: una exacerbada pasión por una racionalidad y un objetivismo pretendidamente absolutos, a salvo de cualquier interferencia subjetiva o juicio de valor alguno, moral o social. De hecho, en el informe final que posteriormente fue elaborado, se subrayaba como principal criterio de estudio una objetividad de “estilo militar”: esto es, el análisis de un hipotético escenario de desarme como si fuera una “contingencia de guerra”, aplicando las mismas técnicas con que hasta el momento se habían estudiado los escenarios previstos de guerra nuclear.

Durante dos años y medio, los Iron Mountain Boys mantuvieron citas regulares hasta que a finales de marzo de 1966 quedó redactado el informe final, destinado en principio a funcionarios gubernamentales de alto rango. Inmediatamente el grupo pasó a debatir la conveniencia de su ocultación o publicación, algo que solamente podía explicarse por el carácter informal que desde el principio había tenido el proyecto: aunque los científicos no se habían comprometido formalmente a guardar secreto sobre la investigación, en la práctica se habían comportado como si así hubiera sido. La mayoría argumentó en contra de su publicación por miedo a los “explosivos efectos políticos” que pudiera generar en la sociedad estadounidense. John Doe fue el único que se opuso, ya que consideraba su difusión un deber cívico, de manera que entregó el texto a una editorial -a través de Leonard Lewin- sin desvelar la identidad de sus antiguos compañeros.

2. Un informe escandaloso.

Quizá uno de los aspectos más escandalosos del estudio fueran las premisas teóricas de las que se servían los autores para analizar las funciones de la guerra -militares y no militares- y su significado en las sociedades occidentales. En el informe, frente a la concepción tradicional de la guerra como un instrumento al servicio de la política de los Estados -según la famosa frase de Clausewitz como “continuación de la política por otros medios”- se afirmaba que...

“La guerra no es, como se suele pensar, principalmente un instrumento de la política utilizado por las naciones para extender o defender sus proclamados valores políticos o

sus intereses económicos. Al contrario, es en sí misma la principal base de organización sobre la cual están edificadas todas las sociedades modernas. La causa inmediata común de todas las guerras es la aparente oposición de una nación a las aspiraciones de otra. Pero en la raíz de cualquier ostensible diferencia entre los intereses nacionales descansan las exigencias dinámicas del sistema fundado sobre la guerra misma, que obligan a recurrir periódicamente a los conflictos armados. La disposición para la guerra caracteriza a los sistemas sociales contemporáneos de una manera mucho más exacta que las estructuras económicas y políticas bajo las cuales se subsumen”.

Esto es, que la guerra constituye el principal eje vertebrador de las sociedades modernas, desempeñando una serie de funciones militares y, sobre todo, no militares - económicas, políticas, sociales, culturales- indispensables para su estabilidad y supervivencia. Bien entendido que los autores no se referían única y específicamente a las sociedades en estado actual de guerra, sino a las sociedades organizadas en torno a la posibilidad -en tanto que amenaza constante- de un conflicto armado, como era la propia nación estadounidense sumida en el largo período de guerra fría y de enfrentamiento con el bloque soviético. Según estas premisas teóricas, todo quedaba invertido: los conflictos políticos no son causa de la guerras, sino al contrario. La guerra -o más específicamente el sistema social fundamentado en la preparación de la misma- genera los conflictos que necesita:

“Las guerras no son causadas por los conflictos de interés internacionales. Según un razonamiento lógico adecuado, sería más acertado afirmar que las sociedades guerreras exigen, y por consiguiente suscitan, tales conflictos”.

Desde esta perspectiva, y a partir del estudio de las diversas “funciones no militares de la guerra” todo lo que antes podía carecer de sentido desde planteamientos de simple sentido común -como el exorbitado gasto militar de Estados Unidos, a todas luces socialmente inútil- se justificaba en función de una racionalidad o de una lógica propia, aunque desquiciada. Así, el ejemplo citado se explicaba por las llamadas funciones económicas de la guerra, pergeñadas en el estudio: el aparente “despilfarro” de las inversiones en armamento no solamente permitía dar salida a los excedentes de producción, sino que además funcionaba en la práctica como un mecanismo regulador de la economía, indispensable para los poderes públicos. La posibilidad de inducir demanda privada, de equilibrar la economía con inversiones públicas -mayoritariamente de gasto militar- o de estimular ciertas industrias que carecerían de impulso privado suficiente -como la del acero- otorgarían una singular utilidad social a lo que en apariencia no era más que un derroche sin sentido.

Las funciones políticas de la guerra, apuntadas en el estudio, no resultaban menos sorprendentes, al asociar inextricablemente los términos “guerra” y “nación”:

“En primer lugar, la existencia de una sociedad como “nación política” requiere, como parte de su definición, una actitud de relación hacia las otras “naciones”. Esto es lo que generalmente llamamos la política exterior. Pero la política exterior de una nación no puede tener entidad alguna si carece de medios para hacer valer su actitud frente a las otras naciones. Esto se puede conseguir de una manera creíble solamente si ello implica la amenaza de utilizar la máxima organización política para este propósito, es decir, si está organizada en mayor o menor grado para la guerra. La guerra, por tanto, definida de manera que incluya todas las actividades de una nación que reconozcan la posibilidad

de un conflicto armado, es en sí misma el elemento definidor de la existencia de cualquier nación frente a otra.”

Así, dada la virtual relación de sinonimia entre “guerra” y “nación”, “la eliminación de la guerra implicaría la inevitable eliminación de la soberanía nacional y del Estado-nación tradicional”. Pero el sistema social fundamentado en la guerra no solamente hacía posible, según los autores del estudio, la existencia y el mantenimiento de un Estado frente a otros en la arena internacional, sino también la propia estabilidad interna de la estructura política de la sociedad en cuestión. Presentaba, pues, tanta utilidad en términos de política interior como exterior, habida cuenta de que un Estado siempre podía recurrir a una amenaza externa, de guerra, para cohesionar a su propio cuerpo social en situaciones de crisis:

“La posibilidad de una guerra proporciona la sensación de necesidad externa sin la cual ningún gobierno puede conservar durante mucho tiempo el poder. La historia recoge numerosos ejemplos de que el fracaso de un régimen a la hora de mantener la credibilidad de una amenaza de guerra ha llevado a su disolución, por la acción de fuerzas de intereses privados, de reacciones ante la injusticia social, o de otros elementos desintegradores. La organización de una sociedad en función de la posibilidad de una guerra es la fuente principal de su estabilidad política”.

Las funciones sociológicas de la guerra, por su parte, se cifraban, expresado en el lenguaje más frío y antiséptico posible, en el control de los sectores más “rebeldes y peligrosos” de la población joven de una sociedad dada a través de la institución del servicio militar obligatorio. Los autores del informe se apoyaban principalmente en el caso estadounidense, esto es, en el Selective Service System, que discriminaba claramente a la población susceptible de ser movilizada en función de criterios sociales, reclutando en primer lugar a jóvenes desempleados, sin estudios o de escasa cualificación laboral: de ahí la gran presencia de minorías negras o hispanas en el contingente movilizad a la sazón en Vietnam. Desde esta perspectiva, la verdadera justificación del servicio militar para un Estado-nación cualquiera no descansaba tanto en su presunta necesidad para defender la patria en tiempo de guerra sino en su propia utilidad en tiempo de paz, como instrumento de control social.

Pero, aparte de esto, el sistema social fundamentado en la guerra no sólo servía, según el informe, para controlar a sus elementos más díscolos, sino para vertebrar y asegurar todo el cuerpo social. Entroncando con las funciones políticas de la guerra más arriba apuntadas, la amenaza, o el propio concepto de enemigo, se convertía en el resorte fundamental, en la clave de arco de una sociedad dada:

“En general, el sistema fundamentado en la guerra proporciona el móvil básico para una organización social fundamental. De esta forma refleja, al nivel de la sociedad, los incentivos del comportamiento humano individual. El más importante de estos incentivos, para los intereses sociales, es la motivación psicológica individual de lealtad a una sociedad y a sus valores. La lealtad requiere una causa; una causa requiere un enemigo. Esto es obvio; el punto decisivo es que el enemigo que define la causa debe ser realmente temible. Por así decirlo, el presunto poder del “enemigo” capaz de asegurar un sentido individual de lealtad a una sociedad, debe ser proporcional al tamaño y la complejidad de la sociedad. Hoy, por supuesto, ese poder debe poseer una magnitud y una capacidad aterradora sin precedentes”.

De este modo, y aunando las funciones políticas y sociológicas de la guerra,

“(...) La existencia de una amenaza externa aceptada es, por consiguiente, esencial tanto para la cohesión social como para la aceptación de la autoridad política. La amenaza debe ser creíble, de una magnitud adecuada a la complejidad de la sociedad amenazada, y debe ser presentada, cuando menos, como pesando sobre la sociedad entera”.

Habría sido imposible leer este texto en 1967 y no relacionarlo con la amenaza de un hostil universo comunista pendiendo sobre las cabezas del “mundo libre”, por utilizar la jerga oficial del gobierno. Fue precisamente en aquel año cuando la OTAN, por inspiración de Estados Unidos, adoptó la llamada estrategia de “respuesta flexible”, que preveía un complejo escenario de pequeñas guerras limitadas -con posible uso de armamento nuclear táctico-en diversos lugares del mundo: desde Vietnam -donde tropas estadounidenses venían combatiendo desde 1963- hasta la propia Europa Occidental, llegado el caso de una hipotética invasión de tropas soviéticas. Y esto era así porque las amenazas al poder estadounidense, desde finales de los años cincuenta, parecían haberse multiplicado y diversificado en todos los continentes: incluso la emergencia de gobiernos más o menos autónomos en antiguos territorios coloniales -el Egipto de Nasser, el Irán de Mossadegh, la Indonesia de Sukarno- se contemplaban como enemigos más o menos asociados al poder soviético.

Pero las conclusiones del informe de la Montaña de Hierro destilaban una terrible sospecha: que tales enemigos quizá no fueran realmente tan horribles y peligrosos como proclamaba el gobierno. O que tal vez ni siquiera fueran reales -como amenazas para la seguridad de los ciudadanos estadounidenses- aunque convenía, sin embargo, que fueran percibidos como tales. Lo cual insinuaba una distinción fundamental entre la entidad real de la amenaza y la percepción de la misma que el gobierno procuraba inocular en sus ciudadanos. De hecho, el propio informe incidía en su carácter artificioso y alambicado:

“Debe subrayarse que la prioridad otorgada por una sociedad a su capacidad para hacer la guerra, por delante de sus otras características, no es el resultado de la presunta “amenaza” que pueda existir en un momento dado por parte de otras sociedades. Es lo contrario de la situación de partida; la “amenaza” contra el “interés nacional” es habitualmente creada o acelerada para adaptarse a las necesidades en continuo cambio del sistema de guerra. Sólo en tiempos relativamente recientes se ha juzgado políticamente útil recurrir al eufemismo de necesidades de “la defensa” para nombrar los presupuestos de guerra. La necesidad por parte de los gobiernos de distinguir entre “agresión” -mala- y “defensa -buena- ha sido un subproducto de la extensión de la educación y de la aceleración de las comunicaciones. La distinción es solamente táctica, una concesión a la creciente inadaptación de las antiguas justificaciones políticas del sistema fundamentado sobre la guerra”.

La explicación cuestionaba de paso un concepto, el de “defensa”, manipulado para justificar y legitimar ante la opinión pública de una sociedad determinada todo tipo de aventuras bélicas. En apoyo de esta afirmación podría citarse el fenómeno generalizado del cambio de nombre de los antiguos Ministerios de la Guerra de los países occidentales, que tras la II Guerra Mundial, y sin excepción alguna, habían pasado a llamarse “Ministerios de Defensa”. El tono cínico del informe alcanzaba, sin embargo, sus mayores cotas en el estudio de las llamadas funciones ecológicas de la guerra, como

medio de combate contra la superpoblación mundial, sobre todo a partir de la invención y uso de armamento de destrucción masiva. O en los comentarios de tintes grotescos sobre las llamadas funciones culturales o científicas, donde los autores se extendían sobre las relaciones entre ciencia y guerra, destacando los avances científicos que acompañaban cada conflicto armado, por ejemplo en medicina:

“Sólo la guerra de Vietnam ha conducido a progresos espectaculares en técnicas de amputación de miembros, de transfusiones sanguíneas y logística quirúrgica. Ha incentivado nuevas y amplias investigaciones sobre la malaria y otras enfermedades parasitarias típicas...”

El informe concluía, como no podía ser menos después de lo apuntado, que un escenario de paz permanente a partir de unas hipotéticas conversaciones exitosas con el bloque soviético, generaría unos efectos absolutamente demoledores sobre la sociedad estadounidense, amenazando con desintegrar sus propios fundamentos. A cada una de las funciones mencionadas de la guerra, le correspondería un efecto pernicioso en los diversos órdenes: crisis de la economía, pérdida de legitimidad de la autoridad política de turno, inestabilidad social, desaparición de incentivos científicos y culturales... De ahí que, frente a las múltiples utilidades del sistema social basado en la guerra, el establecimiento de otro sistema distinto fundado en la paz, asumiendo que ello fuera posible...

“(...) significaría una aventura en lo desconocido que comportaría los inevitables riesgos de lo imprevisto, por muy pequeños que fueran éstos y muchas las precauciones que se tomarían”.

La paz, por tanto, no era plato de buen gusto. De hecho, representaba una mayor amenaza -real, no virtual, ilusoria o prefabricada- que cualquier guerra, fuera fría o caliente. 1

3. La impostura de Lewin.

Aparte del escándalo que suscitaron tales conclusiones, de inmediato surgió la polémica sobre la autenticidad del informe. Una polémica que el propio gobierno contribuyó a alimentar al mostrarse excesivamente cauto en la negativa de toda relación con el mismo, y que desempeñó un papel decisivo en su éxito editorial. El libro fue traducido a varios idiomas, y de alguna forma todo el mundo se sintió impulsado a tomar posición. El prestigioso economista John Kenneth Galbraith dio fe de su autenticidad en varios artículos, incluido un prólogo a la traducción francesa del texto, publicada en 1968. El propio Galbraith fue uno de los nombres que se manejaron como posible autor del falso informe, al lado del de Leonard Lewin, responsable de la edición. En general, los comentaristas tendieron a verlo como una ingeniosa obra de sátira política, y al margen del debate sobre su autenticidad o impostura, la mayor parte valoró el esfuerzo del autor por llevar al terreno de la discusión pública asuntos que tradicionalmente habían estado en manos de expertos: los expertos del gobierno, de la seguridad, de la guerra, de la paz.

No lo vieron así, ni mucho menos, aquellos que formaban parte de estos círculos de expertos y que se sintieron, por tanto, atacados: desde Herman Kahn -a la sazón famoso analista y autor de estudios estratégicos sobre las implicaciones de una eventual guerra nuclear para los Estados Unidos- hasta diversos asesores de la Fundación RAND -ligada

al gobierno y al Pentágono- pasando por Henry Kissinger, que calificó de “idiota y petulante” directamente a su autor. No era de extrañar: la poderosa carga crítica del Informe de la Montaña de Hierro no solamente cuestionaba la política militarista estadounidense de la época -de una manera sutil, en forma de sátira- sino que además se servía de la polémica de su autoría para trascender el estrecho círculo de especialistas de la seguridad y acceder a capas más amplias de la población. Al fin y al cabo, la paz y la guerra eran asuntos demasiado valiosos para dejarlos exclusivamente en manos de expertos.

Satisfecho este objetivo, varios años después el propio Lewin zanjaría dicha polémica al reconocer públicamente la autoría del informe en un artículo publicado en el New York Times. Según sus propias palabras,

“Lo que yo pretendí fue simplemente presentar los temas de la guerra y de la paz de una forma provocativa. Abordar el carácter esencialmente absurdo del hecho de que el sistema fundamentado en la guerra, por muy vengonzoso que resulte, es no obstante aceptado como parte de un necesario orden de cosas. Caricaturizar el fracaso de una mentalidad de gabinete estratégico (think tank) llevando su estilo de pensamiento científico hasta sus últimas consecuencias. Y quizá, con suerte, ampliar el ámbito de la discusión pública de “la planificación de la paz” más allá de sus habituales y aburridos límites”.

Lewin era consciente de que un ensayo de crítica política jamás habría gozado de tanta difusión de no haberse apoyado en la polémica de su autoría, a partir de su apariencia de informe gubernamental. En cuanto al impacto que desencadenaron sus atrevidas conclusiones, en 1972, más de cuatro años después de la publicación del libro, para Lewin resultaba más que evidente que su sátira-ficción había sido superada por la realidad. Y se preguntaba si documentos oficiales indudablemente reales que finalmente fueron filtrados a la prensa y publicados, como los famosos Pentagon Papers -que descubrieron con toda crudeza los objetivos geoestratégicos de la intervención estadounidense en Indochina, bajo un discurso formal de defensa de los derechos humanos del pueblo vietnamita- no resultaban, en sí mismos, mucho más escandalosos que el de los quince falsos científicos de la Montaña de Hierro. 2

4. Una ficción muy real.

En 1729, Jonathan Swift publicaba una obrita titulada Una modesta proposición para evitar que los hijos de los pobres de Irlanda sean una carga para sus padres o su país, y para hacerlos útiles al público. Su forma era la de una propuesta elevada a los gobernantes ingleses de Irlanda, con el fin de aliviar el problema que para los poderosos representaba la realidad de la mendicidad infantil en la isla, siguiendo un estricto criterio de utilidad económica. Para acabar con el exceso de población infantil molesta e improductiva, beneficiando al mismo tiempo a la sociedad, el autor proponía vender a los bebés de mendigos y otras gentes empobrecidas,

(...) a las personas de calidad y fortuna del reino, aconsejando siempre a las madres que los amamanten copiosamente durante el último mes, a fin de ponerlos regordetes y mantecosos para una buena mesa”.

De esta manera, y calculado el costo de cría de un hijo de mendigo en unos dos chelines al año, “harapos incluidos”,

“(...) creo que ningún caballero se quejaría de pagar diez chelines por el cuerpo de un buen niño gordo, del cual (...) sacará cuatro fuentes de carne nutritiva cuando sólo tenga a algún amigo o a su propia familia a comer con él. De este modo, el caballero aprenderá a ser un buen terrateniente y se hará popular entre los arrendatarios, y la madre tendrá ocho chelines de ganancia limpia y quedará en condiciones de trabajar hasta que produzca otro niño.”

“Quienes sean más ahorrativos (como debo confesar que requieren los tiempos) pueden desollar el cuerpo, cuya piel, artificiosamente preparada, constituirá admirables guantes para damas y botas de verano para caballeros delicados”.

La sátira de Swift se apoyaba en un sencillo recurso: el de llevar a sus últimas consecuencias la misma lógica que pretendía criticar, esto es, la del poder británico dominante en la empobrecida Irlanda del siglo XVIII, basada en los principios del utilitarismo económico -los del naciente liberalismo- más descarnado y ajeno a toda consideración ética o social. Lo mismo hizo Leonard Lewin en su Informe de la Montaña de Hierro, y en su caso lo que terminó describiendo fue el complejo mecanismo del militarismo estadounidense durante el período central de la guerra fría. Para ambos, el formato de falso documental, o de ficción emboscada, representaba el medio más efectivo de multiplicar el alcance de su crítica de la realidad actual.

Cuando en su ficticio informe Lewin describía “la utilidad de la amenaza” como eje vertebrador de todo sistema social fundamentado en la guerra, estaba aludiendo de hecho a realidades muy concretas, referidas a la historia del propio militarismo estadounidense. Una de ellas era la propia configuración del imaginario de “enemigo soviético” una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial, cuando los Estados Unidos se habían erigido en la primera potencia económica y militar del planeta. En 1946 o en 1947 habría sido difícil identificar una amenaza exterior para la sociedad estadounidense lo suficientemente creíble y poderosa -según la descripción de Lewin- como para generar un efecto de firme cohesión social interna en torno al proyecto político de turno. Pero si de lo que se trata es de diseñar o perfilar una amenaza de estas características, existen dos vías para hacerlo, perfectamente complementarias: la magnificación del presunto peligro exterior y la exageración de la debilidad de la posición propia, inerte ante dicho enemigo. Esto último fue lo que hizo el soviólogo George Kennan, uno de los grandes valedores del discurso estadounidense de la guerra fría, al justificar de esta forma la novedosa “doctrina de contención” del enemigo soviético:

“En la actualidad los Estados Unidos somos una potencia sola y amenazada en el mundo. Nuestros amigos se han agotado y han sacrificado su potencial en la causa común. Fuera de ellos -fuera del círculo de quienes comparten nuestra lengua y tradiciones-, nos enfrentamos con un mundo hostil, resentido en el mejor de los casos. Una parte de este mundo está subyugado al servicio de una gran fuerza política que busca nuestra destrucción. El resto es por naturaleza celoso de nuestra abundancia natural, ignora o menosprecia los valores de nuestra vida nacional y se muestra escéptico respecto a nuestra capacidad para gobernar nuestro propio destino y hacer frente a las responsabilidades de la grandeza nacional”.

Kennan pronunciaba estas palabras en 1947, cuando las tropas estadounidenses ocupaban gran parte de Europa Occidental y el país no poseía colonias -al menos del mismo tipo que las del Imperio francés o británico- que defender de los procesos de independencia en curso. Los bombardeos nucleares realizados un par de años antes en Japón habían escenificado convenientemente su absoluta primacía militar, tal y como se ha mencionado en el primer capítulo. Aquella presunta condición de los Estados Unidos como potencia sola y amenazada, enfrentada a un mundo hostil, no parecía corresponderse con su verdadera situación en el mundo, sino con un discurso artificioso y alambicado: aquel que, según el informe de Lewin, servía para fines muy distintos de los que decía perseguir.

Pero la amenaza exterior podía ser también magnificada de una manera directa, sin necesidad de recurrir a la exageración de la propia debilidad. Hoy se sabe que los datos oficiales estadounidenses sobre la existencia de 175 divisiones soviéticas y 75 de los países satélites de Europa Oriental, prestas a echarse encima de los indefensos aliados europeos, no eran ciertos. Fue precisamente su falsedad lo que contribuyó a crear el clima de amenaza necesario que justificó el rearme estadounidense y la propia fundación de la OTAN en 1949. Stalin, pese a lo que entonces sostenía la propaganda oficial aliada, había empezado a desmovilizar gran parte de sus tropas del escenario europeo ya desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Sus ejércitos no eran ni mucho menos tan numerosos ni estaban tan bien pertrechados como denunciaban los servicios de información estadounidenses, es de suponer que con conocimiento de los datos reales que pretendían ocultar. Aparte de esto, esas tropas tenían una función propia que nada tenía que ver con una hipotética y no menos delirante invasión de Europa Occidental: la de asegurar el orden en los territorios ocupados en Europa Central y Oriental y reprimir a las minorías nacionales de la Unión Soviética, entre ellas al pueblo checheno, que en febrero de 1944 había sido deportado a la república de Kazajstán. Por no hablar de su uso como fuerza de trabajo y de reconstrucción en el Estado que más coste humano y económico había sufrido en su enfrentamiento con las fuerzas del Eje.

El mito de la marea humana del Ejército Rojo amenazando Europa, que durante los cuarenta años de guerra fría serviría de coartada y acicate para el rearme de Estados Unidos y de la OTAN, respondía cabalmente a los requisitos de la amenaza exterior que había perfilado Lewin: creíble, poderosa y como pesando sobre la sociedad entera. Pero la imagen de la oposición irreconciliable entre las dos potencias alcanzaría su máxima simplificación en 1950 -vísperas de la Guerra de Corea- de la mano de Paul Nitze, sucesor de George Kennan en la Oficina de Planificación Política del Departamento de Estado. En el documento NSC68 -considerado una especie de texto fundacional del discurso de la Guerra Fría, desclasificado en 1972- Nitze terminaba reduciendo el enfrentamiento entre bloques a un combate a muerte entre dos Ideas, con mayúsculas:

“Hay un conflicto básico entre la idea de libertad bajo un gobierno de leyes y la idea de esclavitud bajo la siniestra oligarquía del Kremlin (...). La idea de libertad, por otra parte, es característica e insoportablemente subversiva de la idea de esclavitud. Pero la conversión no es cierta. El implacable propósito del Estado esclavo de eliminar el desafío de la libertad ha situado a los dos grandes poderes en polos opuestos (...) Ningún otro sistema de valores es tan irreconciliable con el nuestro, tan implacable en su propósito de destruir el nuestro, tan capaz de aprovechar en su propio beneficio las más peligrosas y divisionarias tendencias de nuestra propia sociedad, ninguno evoca tan

hábil y poderosamente los elementos de irracionalidad en la naturaleza humana por doquier, y ninguno tiene el apoyo de un gran y creciente centro de poder militar”.

Si la doctrina de contención de Kennan había apuntado hacia la última “conversión” del enemigo soviético, en lo que constituía el horizonte final de victoria de Estados Unidos y sus aliados, Nitze daba un paso más allá al negar incluso esa misma posibilidad, más o menos remota. Frente a la Unión Soviética, la única relación posible era la de destrucción. La oposición devenía absoluta, los términos incompatibles. Frente a la Libertad, la Esclavitud; frente al Interés Nacional de Estados Unidos, el Plan Maligno - Evil Design- del Kremlin. Se había gestado no sólo un enemigo, sino toda una mitología, un cuerpo de pensamiento simplista que reducía el mundo a dos fuerzas, dos entes vehiculados por una relación de violencia y destrucción. Un Nosotros y un Ellos - el Enemigo- que quedaba satanizado y deshumanizado a la vez, reducido a una pura idea de maldad: los rasgos básicos del proceso de militarización mencionado en el capítulo anterior.

Proyectar en el otro una imagen del Mal absoluto generaba el efecto paralelo e indirecto de absolutizar la posición propia en la idea del Bien. Como si se tratara de un juego de espejos, cuanto más demonizada quedaba la imagen del enemigo, más se encumbraba e idealizaba simultáneamente la propia, la de la sociedad supuestamente amenazada. De hecho, ese mismo acento en la idea de Libertad, encarnada en la Nación estadounidense, resultaba una virtud tan excelsa que, como los bienes más preciados, conllevaba al mismo tiempo una peligrosa debilidad. Nitze era bien consciente de ello cuando afirmaba que...

“Una sociedad libre es vulnerable cuando resulta fácil para la gente caer en excesos: los excesos de una mente permanentemente abierta esperando con nostalgia la prueba de que el Plan Maligno -Evil Design- pueda llegar a convertirse en noble propósito, el exceso de la fe convirtiéndose en prejuicio, el exceso de la tolerancia degenerando en indulgencia con la conspiración...”

Incluso la esperanza de que el Enemigo pudiera llegar a reformarse se convertía en un exceso que podía causar la derrota de la posición propia, y era, por tanto, punible. No por casualidad fue este mismo discurso el que legitimó la caza de brujas de finales de los cuarenta y principios de los cincuenta, cuando el senador McCarthy y el secretario de Estado Acheson aireaban el espantajo de la Marea Roja -the Red Tide- el enemigo interior que infectaba el cuerpo social estadounidense. Paradójicamente, la defensa de la Libertad en abstracto exigía el recorte de las libertades civiles tan duramente conquistadas, por medio de leyes tan restrictivas como las de Seguridad Interna y de Inmigración, aprobadas al calor de la nueva Guerra de Corea. La imagen esgrimida del Enemigo servía así a los gobiernos para cohesionar la sociedad en torno al proyecto político propio, asegurarse la lealtad de sus ciudadanos en un siempre oportuno clima patriótico y librarse al mismo tiempo de los elementos menos leales y más críticos con el orden establecido.

Por cierto que, al otro lado del Telón de Acero, el clima de guerra servía asimismo al poder soviético para apuntalar sus prácticas represivas y de control social. Una nueva oleada de purgas estalinianas recorrió a los países satélites de la URSS durante este mismo período: desde el proceso Rajk, en Hungría -1948- hasta el proceso Husak-Slansky, que se prolongaría hasta 1952. Todo indicaba que detrás de la imagen

deformada del Enemigo Soviético -la que aparecía a los ojos del “mundo libre”- habitaba otro militarismo no menos sombrío, que esgrimía a su vez, en su propio beneficio, una amenaza de rasgos igualmente grotescos y magnificados. La “utilidad de la amenaza” como vertebrador de un orden social y político dado -al margen de su ideología- parecía ilustrar en los hechos históricos las llamadas funciones políticas y sociológicas del sistema fundamentado sobre la guerra, pergeñadas en el Informe de la Montaña de Hierro. 3

5. Keinesianismo militar.

Pero también era posible encontrar un asidero real a las funciones económicas de la guerra descritas en la sátira-ficción de Leonard Lewin. Su propio autor se había mostrado singularmente interesado por este asunto, ya que parece ser que fue la noticia de una caída de los índices de bolsa por un fenómeno de “Miedo a la paz” -peace scare-, en vísperas de una ronda de negociaciones de distensión entre bloques, lo que lo animó a escribir el falso informe. Las recomendaciones de Paul Nitze en el NSC68 recogían un aumento del gasto militar en tiempo de paz sin precedentes en la historia de los Estados Unidos. Era una apuesta novedosa. Frente a la creencia tradicional de que el gasto militar era improductivo y perjudicial para la riqueza de un país, Nitze pretendía justificarlo no solamente por criterios políticos, sino también por su funcionalidad económica.

“Desde el punto de vista de la economía como un todo, el programa [militar] no redundaría en un descenso del nivel de vida, sino que sus efectos económicos podrían incrementar el Producto Nacional Bruto en una cantidad mayor que la absorbida por los objetivos de gasto militar y ayuda a otros países.”

Se trataba de trasladar al capítulo del gasto militar las mismas nociones de la teoría keynesiana: las inversiones públicas, aunque se tratara de algo tan socialmente inútil como las armas, podían dinamizar la economía al estimular la producción y el consumo privados, absorbiendo excedentes productivos y creando puestos de trabajo. El Pentágono, como principal cliente de la industria armamentística, se afirmaba así en su papel de agente impulsor de la economía privada. Cuando en abril de 1950 el presidente Truman recibió el NSC68, su primera reacción fue la desestimarlos, para disgusto del Secretario de Estado Acheson. Fue el clima de tensión bélica y patriótica provocado por la guerra de Corea lo que decidió a Truman a aprobarlo -en el mes de septiembre- convirtiéndolo en el modelo de estrategia política a seguir durante los próximos años. Los efectos fueron inmediatos. Si en el año fiscal de 1950 el gasto militar de Estados Unidos ascendía a 13 millardos (miles de millones) de dólares, en 1953 se elevaba a casi 49. El conflicto de Corea proporcionó la coartada necesaria para el empujón definitivo del incremento del gasto militar, iniciado a principios de los cuarenta. La tendencia proseguiría año tras año, escalonándose en cada conflicto y acrisolando esa especie de subsistema social autónomo, mezcla de negociantes, políticos y militares, que con el tiempo se daría en llamar el Complejo Militar-Industrial.

Pero para principios de los sesenta eran ya numerosas las voces que denunciaban el Complejo Militar-Industrial como instrumento de un capitalismo de Estado que vulneraba las reglas del libremercado que la administración estadounidense, con su ejército a la cabeza, decía defender en todo el mundo. Los gastos militares habían servido para impulsar procesos de innovación tecnológica, así como para inducir y

estimular la demanda privada, poniendo en práctica una suerte de keinesianismo militar. Sin embargo, el proceso había estado viciado desde el principio: durante toda la década de los sesenta, el 80% de los pedidos de armamento del gobierno no se hizo sobre una base de competencias, por concurso, sino por adjudicación directa. La hipertrofia del gasto militar y el colosal crecimiento de corporaciones multinacionales como Lockheed Martin, Boeing, McDonnell Douglas o General Electric fueron procesos simultáneos. Las consecuencias de este tipo de prácticas oligopolísticas fueron la fijación de precios excesivos, la generación de costes adicionales y, a la postre, la profundización de la espiral inflacionaria que forzaría la brusca devaluación del dólar en 1971. El resultado fue que el keinesianismo militar terminó revelando graves puntos débiles: ni siquiera pudo argumentar en su favor la creación de empleo, dada la bajísima ratio o proporción entre inversión de capital y puestos de trabajo generados que siempre ha caracterizado a la industria de defensa dada su altísima tecnologización. 4

6. La percepción de la amenaza.

El Enemigo Soviético o Comunista sirvió como eficaz imaginario de amenaza para el poder estadounidense y sus aliados durante cerca de cuarenta años de guerra fría -con períodos de mayor o menor calentamiento- alimentando durante todo el proceso el crecimiento del gasto militar mundial. Por lo que se refiere a Estados Unidos, el funcionamiento del Complejo Militar-Industrial como subsistema social autónomo, sometido a sus propias reglas, acabó provocando una total confusión entre percepciones y realidades más o menos constatables. Dado que los servicios de información formaban parte de este sistema, cuya supervivencia se fundamentaba y justificaba en la continua percepción de la amenaza por parte de los ciudadanos, se generó una curiosa situación de autismo. Las informaciones que servían para sustentar esa sensación de amenaza -a partir de datos manipulados y exagerados- se convirtieron en las únicas relevantes para los poderes gobernantes, ya que justificaban aquello que desde un principio se buscaba: el gasto en armamento y el clima necesario de cohesión social -nacional o internacional- en torno al proyecto político propio.

Eso fue lo que sucedió con el mito de la marea humana de las tropas soviéticas amenazando Europa Occidental recién finalizada la Segunda Guerra Mundial, tal y como se ha visto más arriba. Pero no fue ese el único caso. Durante toda la guerra fría, los gobiernos estadounidenses recurrieron periódicamente al argumento del presunto desfase en armamento frente a la maquinaria militar de la URSS para justificar nuevos repuntes en su gasto de defensa. Uno de los ejemplos más escandalosos fue el llamado desfase o “brecha” de los misiles -missile gap- utilizado por el gobierno Kennedy en su campaña electoral de 1961, en la que presentó de manera alarmista a una América vulnerable por primera vez a los misiles intercontinentales soviéticos. Al explotar una presunta situación de inferioridad, se encubría mejor lo que no era sino un comportamiento agresivo, ya que a principios de la década de los sesenta Estados Unidos dio un paso de gigante en la cristalización definitiva del Complejo Militar-Industrial por medio del rearme intensivo en fuerzas nucleares y convencionales. En realidad, hacia 1961 la URSS aún no había desarrollado la tecnología necesaria para que sus misiles pudieran alcanzar el territorio estadounidense. La alcanzaría, sin embargo, años después, obligada en parte por aquel nuevo empuje en la carrera armamentística.

Dando un brusco salto a la situación actual, caracterizada por las diversas guerras capitaneadas por George W. Bush contra el terrorismo internacional en Afganistán e

Irak, no es posible menos que descubrir acusadas semejanzas entre el lenguaje de la administración estadounidense y el del maniqueo discurso de la Guerra Fría. Es como si, finalizado el vacilante período de los primeros diez años de posguerra fría, con la crisis resultante de la brusca desaparición del enemigo secular y la búsqueda desesperada de otras amenazas de recambio, el gobierno Bush hubiera recuperado la rotunda seguridad de los códigos de antaño. Evidentemente esta seguridad se ha visto reforzada por los dramáticos acontecimientos del Once de Septiembre de 2001, pero ya antes de esa fecha la administración Bush había perfilado los términos claves de su visión militarista, llamativamente binaria, del mundo. Durante su campaña electoral de la primavera del año anterior, el futuro presidente había puesto ya un singular empeño en recuperar las viejas coordenadas absolutas del Bien y el Mal, con el fin de justificar el programa de rearme intensivo que proponía:

“Este es un mundo mucho más incierto que en el pasado... Pero, aunque es un mundo incierto, estamos seguros de algunas cosas. Estamos seguros de que, a pesar de que haya muerto el imperio del mal, el mal sigue existiendo. Estamos seguros de que hay gente que no puede soportar lo que representa América... Estamos seguros de que hay locos en el mundo, y terror, y misiles”.

El Mal, en abstracto, seguía existiendo, aunque sin un Imperio como el de la URSS de la Guerra Fría. Por aquel entonces estaba representado de una manera especialmente concreta por un rosario de países calificados como Rogue States -“Estados Delincuentes”, “Canallas”, “Granujas”- que poseedores de una maldad innata y de armas de destrucción masiva, amenazaban presuntamente no sólo a Estados Unidos, sino a todo Occidente. 5

7. El Escudo Antimisiles y los “Estados Delincuentes”

Antes de los sucesos del Once de septiembre, la existencia de estos Estados Delincuentes -que incluían a Corea del Norte, Libia, Irak e Irán- fue el recurso más utilizado a favor de un rearme estadounidense, cuyo proyecto estrella era el Programa Nacional de Defensa Antimisiles -NMD, National Missile Defense- a la sazón todavía en mantillas. La ejecución de esta modalidad de escudo antimisiles -que ya había sido aprobada por la Administración Clinton en julio de 1999- cuyo coste se calculaba en unos 30 millardos de dólares -casi unos seis billones de ptas.- suponía tanto un paso de gigante en la escalada del gasto militar de Estados Unidos como un suculento bocado para las empresas contratantes, encabezadas por Boeing y Raytheon.

Los argumentos utilizados para justificar el desarrollo de este proyecto -cuyo presupuesto parecía estirarse indefinidamente y reclamar incluso la colaboración de los aliados europeos, a los que se intentó convencer de que también ellos estaban amenazados- no podían ser más delirantes en su evocación de los tiempos de la Guerra Fría. Se decía, por ejemplo, que Corea del Norte podía alcanzar el territorio estadounidense con misiles intercontinentales. Exactamente el mismo falsario argumento del que se sirvió Kennedy en su campaña electoral de 1971, sólo que entre la URSS de principios de los setenta y la empobrecida Corea del Norte de 1999, la diferencia en términos de capacidad militar era ciertamente abrumadora. En la historia del armamento nuclear, el gran desafío tecnológico lo ha constituido siempre la capacidad de proyección de la carga -convencional, química o nuclear- sea mediante aviones, submarinos o plataformas de lanzamiento de misiles. Por ello, hoy por hoy,

pertenece al subgénero de la política-ficción que un país como Corea del Norte, sujeto a periódicas crisis alimentarias, posea o llegue a poseer en un futuro cercano o lejano la capacidad tecnológica para proyectar una carga nuclear al otro lado del Océano Pacífico.

Por lo demás, la amenaza esgrimida de los misiles de los Estados Delincuentes parecía ciertamente extemporánea, ya que actualmente existen en el mundo menos programas de misiles balísticos en marcha que los que había hace quince años, y de los treinta y tres Estados con capacidad para fabricarlos, solamente seis podrían desarrollar por sí mismos misiles con un alcance superior a los mil kilómetros. Pero lo curioso del caso es que después de los atentados del Once de septiembre, que demostraron en la práctica la inanidad de un escudo antimisiles -de haber estado ya construido, de nada habría servido para evitarlos- la administración Bush ha continuado defendiendo el proyecto, que hasta la fecha ha venido consumiendo un presupuesto anual de unos 8 millardos de dólares. Las razones hay que buscarlas tanto en los succulentos contratos en juego como en el renovado keinesianismo militar al que está recurriendo la administración republicana. En su Discurso sobre el estado de la Unión, pronunciado en enero de 2002, George W. Bush no vaciló en justificar recientemente el enorme aumento del gasto militar para combatir los síntomas de recesión que venía arrastrando la economía estadounidense desde el año anterior.

En sintonía con el empuje de este discurso maniqueo de los “Estados Delincuentes”, y varios años antes de los atentados del Once de Septiembre, el gasto militar estadounidense había empezado a exhibir un renovado vigor tras la resaca provocada por el final de la Guerra Fría. Si los noventa fueron años de vacas flacas para los programas de armamento, dada la desaparición del secular Enemigo Soviético con la disolución del Pacto de Varsovia en 1990 y de la propia URSS en 1991, la tendencia a la baja del gasto militar mostró señales de invertirse en los umbrales de la nueva década. El tímido repunte de 1999, hacia el final del último mandato del presidente Clinton, marcó el fin de una etapa de descenso en picado que se remontaba a 1987; un repunte al que sin duda contribuyó tanto la aprobación del propio proyecto del Escudo Antimisiles como la intensa campaña de bombardeos realizada por la OTAN en Serbia y Kosova. Para entonces, y en sustitución del antiguo Enemigo, ya había comenzado a abrirse paso un abigarrado imaginario conformado por una auténtica galería de ellos: desde los “Estados Delincuentes” hasta una singular percepción del islam -groseramente asimilado y reducido a sus versiones más fundamentalistas y agresivas- pasando por el narcotráfico o la presunta amenaza que suponían las migraciones del Sur para los ricos países del Norte. Coincidiendo con el final de la Administración Clinton, un documento público oficial elaborado por la CIA, el Informe Tendencias Globales 2015, preveía un escenario muy semejante al “mundo peligroso” en el que tanto hincapié haría George W. Bush durante la campaña electoral del año siguiente:

“(…) estados desafectos, terroristas, proliferadores [de armas de destrucción masiva] y criminales organizados se aprovecharán del nuevo entorno de la información de alta velocidad y de otros avances en tecnología para integrar sus actividades ilegales y combinar sus amenazas contra la estabilidad y seguridad en todo el mundo”.

El informe se ocupaba de señalar asimismo que Rusia, China y Corea del Norte estarían en condiciones de alcanzar territorio estadounidense con sus misiles balísticos, en un claro guiño a los poderes impulsores del proyecto del Escudo Antimisiles. Pero lo que

dio un empuje definitivo a este discurso de la amenaza fueron los atentados del Once de Septiembre, al acabar de golpe con el sentimiento de invulnerabilidad que desde siglos atrás habían disfrutado los Estados Unidos. Unos atentados para los que, por cierto, no fueron necesarios misiles intercontinentales ni tecnología especialmente sofisticada, como sostenían los expertos de la CIA. En cualquier caso, a partir de este momento el lenguaje de la administración estadounidense exhibiría casi miméticamente los antiguos códigos del de la Guerra Fría. 6

8. El Eje del Mal y la nueva Guerra Fría.

“En el seno de cada comunidad herida aparecen evidentemente cabecillas. Airados o calculadores, manejan expresiones extremas que son un bálsamo para las heridas. (...) Prometen victoria o venganza, inflaman los ánimos y a veces recurren a métodos extremos con los que quizá pudieron soñar en secreto algunos de sus afligidos hermanos. A partir de este momento, con el escenario ya dispuesto, puede empezar la guerra. Pase lo que pase, “los otros” se lo habrán merecido, y “nosotros” recordaremos con precisión “todo lo que hemos tenido que soportar” desde el comienzo de los tiempos. Todos los crímenes, todos los abusos, todas las humillaciones, todos los miedos, los nombres, las fechas, las cifras”.

El escritor libanés Amin Maalouf escribió este texto en 1998 pensando en “comunidades heridas” como la judía, la palestina, la serbia o la ruandesa, en las que surgieron discursos agresivos que se alimentaban del victimismo. Sin embargo, tras los sucesos del Once de Septiembre de 2001 y las sucesivas campañas militares conducidas por Estados Unidos en Afganistán e Irak, quizá sea precisamente este país el que actualmente mejor encaje en este modelo. La herida del Once de Septiembre, por obra y gracia de la Administración Bush, se ha convertido en el gran argumento justificador del rebrote de una política militarista y mixtificadora de rancia tradición, cuyas consecuencias trascienden y desbordan ampliamente el agravio inicial, utilizándolo al mismo tiempo como pretexto.

Pocas horas después de los atentados, el presidente Bush declaró el estado de guerra. ¿Contra quién? El enemigo aparecía todavía rodeado de una nebulosa incertidumbre, pero la famosa frase del presidente “con nosotros o contra nosotros” instaló al país en una lógica binaria, maniquea, militarista en su estado más puro. Al calor de la venganza, la ofensiva militar de octubre contra Afganistán -tras la pista de la organización terrorista Al Qaeda- que provocaría más muertos civiles que los propios atentados, demostró que el “estado de guerra” no era una metáfora, sino una realidad. El gobierno hablaba de una “guerra larga y dura”: un estado de lucha constante, con pequeños episodios calientes, como el afgano. La imagen del derrumbe de las torres del World Trade Center devino icono necesario en el frontispicio de la nueva guerra secular contra el terrorismo: el casus belli que marcaba un antes y un después, un umbral entre dos eras, como el ataque japonés contra Pearl Harbor, recurrentemente utilizado como término de comparación.

Pero si el “estado de guerra” quedaba nítidamente perfilado con los sucesos del Once de Septiembre, no podía decirse lo mismo de la Amenaza destinada a sustituir al antiguo Enemigo soviético, o comunista. Durante los diez primeros años de posguerra fría se habían apuntado una serie de amenazas tan terribles como variadas, frecuentemente ligadas a un concepto reductor del islam y asociadas a países del Sur. A esa voluntad de

definición respondería el polémico concepto de “Eje del Mal”, estrenado en el discurso del presidente sobre el estado de la Unión en enero de 2002, el mismo que justificó el rearme para combatir la recesión económica. Por aquellas fechas, y una vez cerrada con éxito la primera guerra contra el terrorismo mediante la campaña militar afgana, los halcones republicanos -Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz, todos ellos antiguos colaboradores de Ronald Reagan y de George Bush padre durante la última etapa de la guerra fría- parecían singularmente decididos a apoderarse de Irak al objeto de articular un nuevo mapa político en Oriente Medio y el Golfo Pérsico, más favorable a los intereses geoestratégicos estadounidenses.

La idea original no era otra que la de asociar de manera falsaria y oportunista al régimen iraquí con la organización Al Qaeda -acusándolo de patrocinar el terrorismo internacional- aludiendo el mismo tiempo a las potencias del Eje Berlín-Roma-Tokio de la Segunda Guerra Mundial, de infausto recuerdo. La consejera de Seguridad Nacional, Condoleeza Rice, propuso incluir también al régimen iraní, ignorando el proceso democratizador abanderado por los líderes moderados. No por casualidad Irán constituía otra pieza maestra en el mapa geoestratégico del Golfo, a la vez que permitía la reductora evocación del islam antes apuntada. El papel de tercer enemigo fue finalmente adjudicado a Corea del Norte, otro de los “Estados Delincuentes” que habían justificado la inversión del Escudo Antimisiles. La expresión “Eje del Mal” permitía de este modo individualizar una serie de enemigos concretos a batir, como presuntos patrocinadores de un multiforme “submundo terrorista” que operaba “en remotas junglas y desiertos” y se ocultaba “en el corazón de las grandes ciudades”, según la gráfica descripción desplegada por Bush en su discurso.

Era, sin embargo, el concepto de “terrorismo internacional” -inevitadamente asociado al islam y representado por el icono de Ben Laden- el que aglutinaba a tan rica colección de amenazas. Aquellos que durante los diez primeros años de la posguerra fría habían buscado con mayor o menor éxito un recambio eficaz para el antiguo Enemigo de tiempos anteriores, podían respirar aliviados. La lógica militarista volvía finalmente a medrar, como durante la Guerra Fría, en un escenario conceptual presidido por la más grosera simplicidad: un mundo peligroso, un enemigo, el Bien contra el Mal, o conmigo o contra mí. Las siguientes palabras de la consejera de Seguridad Nacional, Condoleeza Rice, reflejan cabalmente esta complacencia en un discurso simple, binario, alérgico a cualquier matiz o complejidad.

“Para mí, la caída de la Unión Soviética y el 11-S son como dos sujetalibros, por decirlo de alguna manera. Delimitan una época específica en la que los hombres nos hemos preguntado qué peligros podían surgir tras el final de la guerra fría. Mucha gente se preguntaba: ¿se hará más poderosa otra potencia? (...) Otros se preguntaban si los pequeños conflictos étnicos afectarían a la convivencia de los pueblos. ¿Habrá crisis humanitarias? ¿Hambrunas? Y de repente todo se aclaró con el 11-S: lo que nos amenaza es el terrorismo internacional y también, posiblemente, las armas de destrucción masiva en manos de Estados que apoyan al terrorismo si es necesario”.

Dos guerras separadas por dos sujetalibros. En medio, un espacio vacío ocupado por gentes que a buen seguro disientirían de este planteamiento, como las víctimas de la hambruna que asoló Somalia en 1992, o las de las guerras que desangraron la antigua Yugoslavia durante toda la década. Rice hacía estas declaraciones en septiembre de 2002, en plena campaña para conseguir que los aliados europeos apoyaran una ofensiva

militar contra Irak que se adivinaba inminente. Más o menos por esas fechas, el secretario de Defensa Donald Rumsfeld volvía a subrayar las similitudes entre la “larga y dura” guerra contra el terrorismo y la Guerra Fría. Y se mostraba optimista respecto a la reacción de los estadounidenses ante las exigencias de aumento del gasto militar:

“(…) Si mira a lo que hicimos durante la guerra fría: generación tras generación desde 1950 se invirtió dinero en defensa y en enviar tropas fuera que la gente hubiera preferido gastar en otras cosas. Pero en Estados Unidos los ciudadanos han demostrado que son capaces de apoyar grandes inversiones en defensa, incluso en tiempos de paz, para luchar contra amenazas serias, persistentes y expansionistas, pero invisibles. Los estadounidenses lo han apoyado y lo apoyarán esta vez”.

Lo que estaba exigiendo Rumsfeld de sus conciudadanos era el mayor aumento del gasto en armamento desde la era Reagan: para el año 2003 se proponía un incremento del 12% en la partida militar, y del 11% en seguridad interior. La propuesta se presentaba blindada contra toda crítica. Según el jefe de la Oficina Presupuestaria de la Casa Blanca, Mitchell Daniels, no se podía “regatear con lo que hace falta para defender Estados Unidos y ganar la guerra contra el terror”. Desde entonces, la tendencia se ha acentuado todavía más: para el año 2004, el presupuesto militar alcanzará los 394 millardos de dólares, en detrimento de partidas congeladas o recortadas como las de educación o salud. Pero para conseguir el clima de adhesión necesaria a esta política belicista, no bastaba con la apelación a la venganza o al espíritu patriótico: se precisaba también el miedo. Fiel a la lógica binaria del militarismo, Rumsfeld ofrecía únicamente dos opciones a los estadounidenses: o apoyar el gasto militar o ser atacados periódicamente en atentados como los del Once de Septiembre.

Desde entonces, el ciudadano de Estados Unidos ha vivido en el miedo: bien a la amenaza, bien a la estigmatización como “antipatriota” por sus conciudadanos, para no mencionar el acoso sufrido por minorías étnicas o religiosas como la árabe y la musulmana. En vísperas de la última ofensiva contra Irak, en febrero de 2003, el llamado Sistema Asesor de Seguridad Nacional -Homeland Security System, aprobado en marzo del año anterior- anunciaba un nivel “alto” de amenaza de ataque químico o bacteriológico, simbolizado por el color naranja. Los diversos niveles eran cinco, desde el verde hasta el rojo, correspondiéndose cada uno con diversas recomendaciones para que cada ciudadano pudiera protegerse en su hogar de un ataque terrorista, lo cual a la postre ha desatado una verdadera psicosis colectiva. A ese clima de temor generalizado han coadyuvado otras medidas de emergencia como las masivas campañas de vacunación contra la viruela -desde los soldados hasta los empleados médicos y funcionarios, hasta llegar al último vecino- que han supuesto en la práctica una auténtica militarización psicológica de todo el cuerpo social. Paradójicamente, ya se han producido las primeras restricciones a la campaña de vacunación, en pacientes con factores de riesgo, debido al rechazo experimentado en decenas de casos, con muertes incluidas.

A la vez que cerraban filas en torno a sus soldados destacados en Irak, cientos de miles de ciudadanos estadounidenses se atrincheraban en sus casas después de haber agotado las provisiones de agua mineral o de cinta aislante, para protegerse de un hilarante, por descabellado, ataque químico en su territorio. Emboscado para justificar la agresión, siempre el miedo. Tal y como ha apuntado Michael Moore en su audaz filme *Bowling for Columbine*, el miedo es lo que explica que la sociedad estadounidense ostente el

récord de posesión de armas de fuego, y que cerca de once mil personas mueran cada año por culpa de esas armas.

Según el lenguaje de la administración Bush, se había abierto un “frente de guerra doméstico”, en el que los ciudadanos debían movilizarse tanto denunciando a vecinos sospechosos como participando en las asociaciones de ayuda a los soldados y a sus familias, o colaborando en los cuerpos militarizados de ayuda civil. La nación entera, y no sólo el cuerpo expedicionario de soldados profesionales y reservistas en Afganistán o en Irak, estaba en pie de guerra. De esta forma, y con el referente de la época de la Guerra Fría como espejo, la nación estadounidense adoptaba la imagen de un combatiente: un cuerpo social en armas. El sistema fundamentado sobre la guerra, descrito por Lewin en su sátira, cobraba nuevo vigor al asumir una figura aún más cruda y descarnada. El antiguo discurso de Paul Nitze sobre el Maligno Plan se reencarnaba en el Eje del Mal. Un molde exacto pero con distinto contenido: el Enemigo cambiaba de rostro. El miedo, sin embargo, como clave de bóveda del discurso militarista, era el mismo. Leonard Lewin no habría podido imaginar hasta qué punto la realidad acabaría desbordando su ficción. 7

1.- La primera edición de Report from Iron Mountain. On the Possibility and Desirability of Peace, apareció en octubre de 1967, Dial Press, Nueva York. El libro se convirtió en un verdadero best-seller, al calor de la polémica sobre su autoría. Al año siguiente se publicó la traducción francesa: La Paix Indésirable? Rapport sur l'utilité des guerres, Calmann-Lévy, Paris, con prefacio de J. K. Galbraith. En 1996 fue reeditado por Simon & Schuster, con una nueva introducción a cargo de Victor Navasky. El texto completo en inglés está disponible en internet (www.totse.com) así como una traducción del mismo al castellano por A. Salbuchi (www.ar.geocities.com). La traducción de las citas del capítulo es mía.

2.- El 10 de marzo de 1972, en el suplemento literario del New York Times, Lewin admitió públicamente la autoría del Informe, dando por zanjada definitivamente la polémica y repasando someramente los comentarios que había suscitado: se puede consultar el artículo en www.astridmn.com/prouty/lewin.html. Pese a la aclaración del autor, no fueron pocos los que siguieron creyendo que el informe era verdadero: a mediados de los ochenta, un grupo ultraderechista estadounidense conocido como el Lobby de la Libertad -Lobby Liberty- publicó incluso una edición pirata de la obra. Lewin interpuso una demanda judicial y la ganó: en defensa de su autoría pudo aportar como prueba la inclusión de un par de citas bibliográficas deliberadamente falsas. Por lo demás, me temo que somos legión los engañados por el informe de la Montaña de Hierro. Joan Garcés lo citó como auténtico en su obra Soberanos e intervenidos (Siglo XXI, 1996) y lo mismo hice yo en Historia de la OTAN (Los Libros de la Catarata, 2000) y en el artículo “La amenaza fantasma o cómo se vende un sistema antimisiles”, publicado en El Viejo Topo, septiembre de 2001. Un rápido recorrido por internet da idea de la cantidad de gente que aún hoy continúa en el error, un efecto -de bola de nieve- que habría sorprendido al propio Lewin.

3.- He utilizado la versión española de Una modesta proposición y otras sátiras, Editorial Brújula, 1967, traducción de Elías Gallo y notas de Eduardo Stilman. La cita de Kennan está extraída de Memorias de un diplomático, Luis de Caralt, 1972, p. 287.

Entre otros muchos estudios, el de Matthew A. Evangelista, “Stalin’s postwar reappraised” (International Security, Harvard University, invierno 1982/1983) ha resaltado el grado de absurdo y exageración de los datos suministrados por los servicios de información estadounidenses acerca de una hipotética invasión de Europa Occidental por las tropas del Ejército Rojo, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial. Las citas del NSC68 proceden de The Evolution of American Strategic Doctrine: Paul H. Nitze and the Soviet Challenge, de Steven L. Rearden (Westview Press, 1984), que recoge en un apéndice el documento completo, con fecha 14 de abril de 1950. La traducción de las citas es mía.

4.- Las cifras sobre el crecimiento del gasto militar estadounidense en los años cincuenta están tomadas de la citada obra de Rearden. El dato de los pedidos de armamento durante la década de los sesenta aparece recogido en Senghaas, 1974, p. 153 (ver bibliografía del Capítulo I).

5.- La falsedad del “desfase de misiles” -missile gap- de 1961 está reconocida por el propio Henry Kissinger en Mis Memorias, Ed. Atlántida, 1980, p. 72. Las declaraciones de George W. Bush en campaña electoral fueron recogidas en El País, 11-2-2001.

6.- Las cifras del presupuesto del Escudo Antimisiles proceden de la Oficina de Presupuestos del Pentágono, con fecha de abril de 2000. La versión más ambiciosa del proyecto alcanzaría los 49 millardos de dólares, aunque parece ser que la que empezará a instalarse en 2004 será algo más modesta, con un presupuesto anual de 8 millardos. El dato de los programas de misiles balísticos actualmente en marcha en el mundo procede del artículo de Vicente Garrido Rebolledo “La guerra de las galaxias (II): ¿La amenaza fantasma?”, El País, 22-5-2000. El informe Global Trends 2015 está disponible en la página electrónica de la CIA.

7.- La cita de Maalouf procede de Identidades asesinas, Alianza Editorial, 1999. En otra parte me he ocupado de glosar los diversos imaginarios de Enemigo -el terrorismo, el islam, los “nacionalismos ambiciosos”, las migraciones del Sur- presentes en las políticas de defensa de los países occidentales y de la Alianza Atlántica durante la década de los noventa (Historia de la OTAN, Los Libros de la Catarata). El periodista David Frum, antiguo escritor de discursos de Bush, ha relatado la génesis del concepto “Eje del Mal” en su libro The Right Man, de reciente aparición. La “declaración de los sujetalibros” de Condoleeza Rice procede de una entrevista de Der Spiegel publicada en El País, 6-9-2002. Las declaraciones de Donald Rumsfeld aparecieron en el mismo diario del día anterior. Mitchell Daniells, jefe de la Oficina Presupuestaria de la Casa Blanca, pronunció la frase citada el día de la presentación del nuevo proyecto de presupuesto militar para el 2003 (El País, 5-2-2002). La información sobre los diferentes grados de amenaza terrorista, a cargo del Homeland Security System, ocupa un lugar privilegiado en la página electrónica de la Casa Blanca.

http://www.nodo50.org/tortuga/article.php3?id_article=2543

Servicios

Secretos

y

Narcotráfico

CIA / Narcotráfico

El Banco Nugan Hand (basado en Sydney, Australia) era otra operación de la CIA / Mossad (Servicio de Inteligencia Israelí). Una investigación del Gobierno Australiano reveló que millones de dólares en los registros de Nugan Hand no estaban registrados y que estaba sirviendo de una operación de blanqueo de dinero para traficantes de drogas. Estas ganancias estaban siendo usadas por la CIA para financiar operaciones encubiertas de contrabando de armas e ilegales alrededor del mundo. También había evidencia de que la CIA estaba usando el banco para pagar por campañas políticas contra políticos en muchos países, incluyendo Australia, para asegurar que los votantes respaldaran la elección de la CIA. Sí, éste todavía es el mundo "libre" del que estamos hablando. Los bancos con personas conocidísimas por todo el planeta son vehículos para blanquear dinero de droga pasándolo de cuenta a cuenta hasta que sus orígenes son perdidos en la telaraña de transacciones. La industria de oro y diamante, dominada por los Rothschilds y los Oppenheimers, a través de compañías como De Beers, también es usada para lavar dinero de la droga. El dinero compra oro y diamantes de esas compañías y son vendidos entonces para producir dinero "limpio". La red de familias angloamericanas interconectadas en la telaraña de manipulación de la Hermandad, que ha sido responsable del tramado de guerras y por depresión económica a través de generaciones, también está detrás del mercado de drogas ilegales mundial. Algunos de los nombres más famosos, bancos de inversiones, y compañías del mundo entero, están haciendo la mayor parte de sus fortunas directamente o indirectamente de la drogadicción de los jóvenes.

El comercio de la droga no se trata sólo de hacer cantidades inmensas de dinero, también está diseñado para derribar sociedades y detener a las personas jóvenes de manifestar su verdadera valía y potencial. Cuando las personas están enganchadas con las drogas no van a ser un problema. Violencia y crimen siguen siempre al comercio de la droga cuando los traficantes de drogas luchan por la supremacía y los adictos asaltan y roban para financiar su hábito. Esto ofrece una oportunidad estupenda para ofrecer la "solución" para este "problema" - más poder a la policía y erosión adicional de las libertades básicas. Vi una encuesta de opinión pública en el Los Angeles Times hace algunos años en que algo como **el 84 % de los consultados decía que cederían las libertades básicas si pensarán que ganaría la guerra contra las drogas**. Problema - reacción - solución. Lo que esas personas tienen que saber urgentemente es que **las drogas están siendo distribuidas por aquellos que encabezan la guerra al narcotráfico**, que están ofreciendo las "soluciones" al mismo tiempo. Gran parte de la red de "anti - droga" es profundamente corrupta y usada como un vehículo para distribuir drogas sin detección.

Un reportero en el San Jose Mercury News sacó a la luz la participación de la CIA en poner cocaína dura (crack) en la comunidad negra de Los Angeles. Esto fue durante el período en el que Bush estaba en la Casa Blanca y tanto el periodista como el periódico fueron azotados por un maremoto de ridículo y abuso desde periódicos del Establishment como el Washington Post y el Los Angeles Times.

Los organismos antidrogas son controlados por los carteles de la droga y cuando usted oye hablar de las "grandes redadas antidrogas", es generalmente una eliminación de la

competencia y produce la impresión de acción. Si usted está tomando drogas duras, o pensando en hacerlo, recuerde esto: usted no está siendo un "rebelde", usted está cometiendo suicidio mental, emocional, espiritual y al final físico, y usted está haciendo exactamente lo que las personas que controlan este mundo quieren que usted haga. La elección es la suya, pero comprenda el juego antes de que usted empiece. Hay sólo un ganador cuando usted se involucra en drogas. Y nunca es usted.

<p>Sin el comercio de la droga, la economía mundial se desplomaría, así de dependiente se ha vuelto de las ganancias y las inversiones producidas por la destrucción de la vida humana.</p>

Fuente: "El mayor secreto del mundo" **David Icke**

MI6: James Casbolt

El MI6 son los señores de la droga mundial, por James Casbolt, ex miembro del MI6 (servicios secretos de la corona británica)

Puede resultar una sorpresa para mucha gente que el mercado mundial de la droga esté controlado y dirigido por las agencias de espionaje. En este mercado global de la droga, los servicios de inteligencia británicos mandan por encima de todos.

Como los agentes secretos infiltrados dentro de las agencias saben, el MI5 y el MI6 dirigen muchas del resto de servicios de inteligencia del mundo (la CIA, el Mossad, etc) en una enorme red de intrigas y corrupción que tiene su base de operaciones en la city londinense, “the square mile”. Mi nombre es James Casbolt y trabajé en operaciones “negras” traficando con cocaína con el IRA irlandés y el Mossad en Londres y Brighton, entre 1995 y 1999. Mi padre, Peter Casbolt también fue un agente del MI6 y trabajó con la CIA y la mafia en Roma, introduciendo cocaína en Gran Bretaña. Mi experiencia fue que las diferenciaciones entre estos grupos se difuminan hasta que, al final, todos ellos son un solo grupo internacional trabajando juntos por los mismos propósitos. Somos marionetas cuyos hilos mueven señores de alto nivel financiero y político desde la city de Londres. Muchos de los más altos niveles de las agencias de inteligencia no son leales a los intereses de sus respectivos países sino que se ven como parte de un ente “supranacional”.

Se ha probado sin el menor asomo de duda que la CIA ha estado introduciendo la mayor parte de la droga a Norteamérica en los pasados 50 años (véase el trabajo del ex agente de la policía de Los Angeles, Michael Rupert en su web, fromthewilderness). La CIA trabaja bajo las órdenes de los servicios de inteligencia británicos y fue creada por el servicio de inteligencia en 1947. La CIA hoy día todavía es leal a los banqueros internacionales de la city londinense y la élite aristocrática global, familias como los Rothschild y los Windsor (casa real británica). Desde que fue creada, el MI6 ha sido quien ha introducido la droga en el Reino Unido. No es que lleven parte de la droga a Gran Bretaña sino que estimo que introduce el 90% de la droga que entra. Hacen esto, a través de manejar los hilos de muchas organizaciones criminales y grupos terroristas como el IRA, que están repletos de agentes del MI6. el MI6 transporta heroína desde el medio Oriente, cocaína desde Sudamérica y cannabis desde Marruecos, así como desde otros lugares. Los servicios de espionaje británicos también diseñaron y crearon la cultura del LSD en los años 50 a través de instituciones como el Instituto Tavistock de Relaciones Sociales, en Londres. En los 60's, el MI5, Mi6, y la CIA usaron el LSD como arma contra los activistas sociales de los sesenta que se convirtieron en “niños de las flores”, demasiado “empanados” con los tripis para organizar la revolución.

El Doctor Timothy Leary, guru del LSD en los sesenta, fue una marioneta de la CIA. El dinero y la droga para sus experimentos llegó de la CIA y Leary dice que Cord Meyer, el agente de la CIA encargado de introducir el LSD en la contracultura de los sesenta “me ayudó a entender mi rol político cultural más claramente”. En 1998, yo mismo envié 3.000 dosis de LSD en papelillos diseñados por el MI5 con la bandera de la Unión Europea en ellos. El hombre del MI5 que envió esta partida le dijo a mi padre que era una firma del gobierno y que a ese LSD le llamaron “Europa”.

Este comercio global de la droga controlado por el espionaje británico gana por lo menos 500 billones de libras al año. Esto es más que el comercio global de petróleo y la economía de Gran Bretaña y América es totalmente dependiente del dinero de la droga. El jefe de la mafia John Gotti lo dejó muy claro cuando le preguntaron en los tribunales si él estaba envuelto en el tráfico de drogas. Contestó: “No, no podemos competir con el Gobierno”. Creo que esto sólo era una verdad a medias porque la CIA y la mafia en realidad son un solo grupo en los niveles más altos. En Gran Bretaña, el dinero de la droga del MI6 es “lavado” a través del Banco de Inglaterra, el Barclays y otras entidades financieras. El dinero de la droga va pasando de cuenta en cuenta hasta que sus orígenes se pierden en una maraña de transacciones. Así, el dinero de la droga aparece totalmente “limpiado” pero no totalmente “limpio”. Con ese dinero se compran diamantes de los corruptos negocios de diamantes de familias como los Oppenheims [Uno de cuyos miembros, creó la bomba de Hiroshima, nota del traductor]. Estos diamantes son entonces vendidos y entonces sí que se limpia el dinero. El MI6 y la CIA también son responsables de la epidemia de crack en Gran Bretaña y América. En 1978, el MI6 y la CIA estaban en Sudamérica investigando los efectos en los nativos de la pasta de coca conocida como “basuco”. Tiene el mismo efecto que el crack de la cocaína. Ellos vieron que la potencia adictiva era mucho mayor que las de la cocaína ordinaria y crearon el crack con la fórmula del basuco. El MI6 y la CIA introdujeron masivamente seguidamente el crack en Gran Bretaña y América. Dos años después, en 1980, Gran Bretaña y Estados Unidos comenzaron a ver los primeros síntomas de la epidemia de crack en las calles. El 23 de agosto de 1987, en un pueblito al sur de Little Rock, estado de Arkansas, dos chavales llamados Kevin Ipes y Don Henry fueron asesinados y troceados después de observar un envío de la CIA que formaba parte de la operación cuyo punto de destino era el aeropuerto de MENA, Arkansas. Bill Clinton era el gobernador de Arkansas en ese momento y estaba implicado en el tráfico de drogas con la CIA por valor de 100 millones de dólares al mes, a través de ese aeropuerto. Más pruebas en los libros “Compromiso” y “Dope inc”.

En los nexos de mi padre dentro del MI6, sección drogas, todo se movía al final por Gran Bretaña. Mientras mi padre canalizaba las lanchas motoras que iban desde Marruecos hasta la Costa del Sol, en España, y después movía los cargamentos de hachís, a través del MI6 y el IRA a Gran Bretaña cada mes, los jefes de la inteligencia británica estaban contentos. Como mi padre movía grandes cargamentos de cocaína a Roma cada mes, los jefes del MI5 y MI6 estaban contentos. Si mi padre se quedaban con una parte para venderla por su cuenta, nadie se mosqueaba porque había tanto dinero y drogas circulando como para mover 500 billones de libras al año. Los que lo estaban pagando eran las personas que se volvían adictas, y lo pagaban con su sufrimiento. Pero el karma siempre acaba pasando factura y tanto mi padre como yo nos volvimos adictos a la heroína y mi padre acabó muriendo adicto y pobre en una prisión en unas circunstancias muy extrañas. Hoy, estoy limpio de las drogas y quiero contribuir a para el enorme sufrimiento que el comercio de las drogas causa. Las agencias de inteligencia han usado siempre las drogas adictivas como un arma contra las masas, volviéndolas inermes a la creación de un superestado mundial, un estado policial cuyas fuerzas militares sean la OTAN y el pueblo esté “chipeado”: El Nuevo Orden Mundial.

Para que se entienda a la perfección quiénes son las personas que dirigen el tráfico de drogas en el mundo, es preciso conocer esto.

1-Tibor Rosenbaum, agente del Mossad y jefe del Banco de Crédito Internacional, cuya sede está en Ginebra. Este banco estaba detrás del conocido Banco de Crédito del Comercio Internacional cuya especialidad es el lavado del dinero de la droga. [La familia Bin Laden estaba conectada con este banco, nota del traductor]. La revista Life publicó que el banco de Rosenbaum funcionaba como pieza en el lavado del dinero de la droga de la organización mafiosa Meyer Lansky y que Rosenbaum financió al grupo del MI6 que estuvo en el corazón del asesinato de Kennedy. [Tanto Rosenbaum como Meyer Lansky son judíos, nota del traductor].

2-Robert Vesco, patrocinado por la rama suiza de la familia Rothschild y parte de la conexión americana con el cartel de Medellín en Colombia.

3-Sir Francis de Guingand, antiguo jefe del espionaje británico, ahora viviendo en Sudáfrica (y todos los jefes del MI5 y el MI6 antes y después de él, han estado envueltos en el tráfico de drogas).

4-Henry Keswick, gerente del holding Jardine Matheson es uno de los señores de la droga del mundo. Su hermano, John Keswick, es chairman del Banco de Inglaterra.

5- Sir Martin Wakefield Jacomb, director del Banco de Inglaterra entre 1987 y 1995, Vicepresidente del Barclays Bank en 1985, director de los periódicos del grupo Telegraph en 1986 (Esta es la razón por la cual esta sucesión de informaciones no aparecen en los periódicos. La gente que está perpetrando estos crímenes controlan los mass media de cada país. En America, el antiguo director de la CIA, William Casey, fue, antes de su muerte en 1987, jefe del conglomerado mediático, ABC. Muchos investigadores se refieren a ABC como “La compañía de la CIA).

6-George Bush senior, antiguo Presidente de los Estados Unidos y antiguo jefe de la CIA, uno de los señores de la droga en América... que ha afrontado más guerras “contra la droga” que cualquier otro presidente. Que, en realidad, es sólo otro método para eliminar competencia. Un libro entero se podría escribir sobre las implicaciones de George Bush en el comercio de drogas mundial pero está bien cubierto en el libro del reportero de investigación Gary Webb.

Gary Webb fue encontrado muerto de dos tiros en la cabeza con un revólver y se determinó que se había suicidado. Gary Webb, igual que yo y otros investigadores, encontró que muchas de estas operaciones negras relacionadas con el dinero de la droga se usaban para financiar proyectos clasificados como “Más allá de top secret”. Estos proyectos incluyen la construcción y el mantenimiento de bases subterráneas como la de Dulce, en Nuevo Méjico, Pine Gap en Australia, Snowy Mountains, en Australia, Nyala range, en África, oeste de Kindu en Africa, cerca de la frontera libia con Egipto, Mount Blanc en Suiza, Narvik en Escandinavia, isla de Gotland, en Suecia y muchos otros lugares en todo el mundo (más información de estas bases en mi próximo artículo). La información sobre el comercio de la droga dirigido por agencias de inteligencia tiene que ser sacada a la luz a todo trapo.

James Casbolt- St Ives, Cornwall-19/5/06

[Nota del traductor: la base de Dulce, en Nuevo Méjico, USA, es conocida por ser el lugar donde se ha hecho “ingeniería inversa” de naves alienígenas recuperadas.

“Insiders” como el ingeniero Phil Schneiders afirman que es de utilización conjunta: seres alienígenas y gobierno secreto]

Bases Subterráneas, Niños Desaparecidos y Extraterrestres

Después de finalizar mi último artículo “MI6, los señores del comercio mundial de las drogas” ahora tengo que presentar el panorama completo del **porqué y para qué la comunidad de inteligencia utiliza el dinero del narcotráfico.**

Necesito hacer esto por muchas razones. La verdad debe salir a la luz y tengo que proteger a mi familia como a mi mismo. Si alguno de nosotros llegase a un final prematuro esto sólo añadiría más credibilidad a lo que digo.

El Gobierno me ha estado vigilando y acosando desde que publiqué mi último artículo.

Creo que esto ahora se ha convertido en un asunto de “seguridad nacional”. He puesto mi vida en completo peligro. Hombres situados en el hotel de enfrente de mi piso me han sacado fotografías utilizando una alta tecnología, mi información que ha sido expuesta en varias páginas de internet y e-mails han sido totalmente hackeados.

Creo que es porqué estoy filtrando información sobre proyectos secretos de alto secreto del cual voy a entrar en detalle en este artículo. **Mi nombre es James Casbolt y he trabajado en el MI6 realizando operaciones encubiertas de narcotráfico con el IRA en Londres entre 1995 y 1999.** Mi padre, Peter Casbolt, también fue del MI6 y trabajó con la CIA y la mafia en Roma durante 1993 en operaciones encubiertas de tráfico de cocaína y heroína.

El comercio mundial de las drogas está controlado por muchas facciones de la comunidad mundial de inteligencia que cooperan conjuntamente (MI6, CIA, Mossad, etc) en un valor de al menos 500 millones de dólares al año. Esto mueve mucho más que el comercio mundial de petróleo. El MI6 controla a muchas otras agencias de inteligencia en el mundo. El MI6 creó la CIA en 1947 y todavía la controla hoy en día. Estas Operaciones Negras o Encubiertas del dinero de la droga o en términos Orwellianos, Los “Fondos no repartidos” del MI6/CIA se están usando para financiar proyectos militares secretos y gubernamentales.

Estas operaciones incluyen un **enorme encubrimiento OVNI mundial y la construcción y mantenimiento de Bases Militares Subterráneas Profundas (D.U.M.S.)** .



Foto extraída de la página web de James Cabolt. Posible máquina de perforación subterránea conocida como “*Subterrene*”.

Hay muchas de estas bases en todo el mundo, pero aquí detallo una pequeña lista.

- 1- Dulce (Nuevo México).
- 2- Brecon Beacons en Gales.
- 3- Los Álamos en México.
- 4- Pine Gap en Australia.
- 5- The Snowy Mountains en Australia.
- 5- The Nyala range en África.
- 6- Este de Kindu en África.
- 6- Junto a la frontera de Libia en Egipto.
- 7- Mont Blanc en Suiza.
- 8- Narvik en Escandinavia.
- 9- Isla de Gotland en Suecia y en muchos otros lugares. Estos proyectos están siendo dirigidos por un órgano de gobierno secreto sin elegir conectado a la ONU.

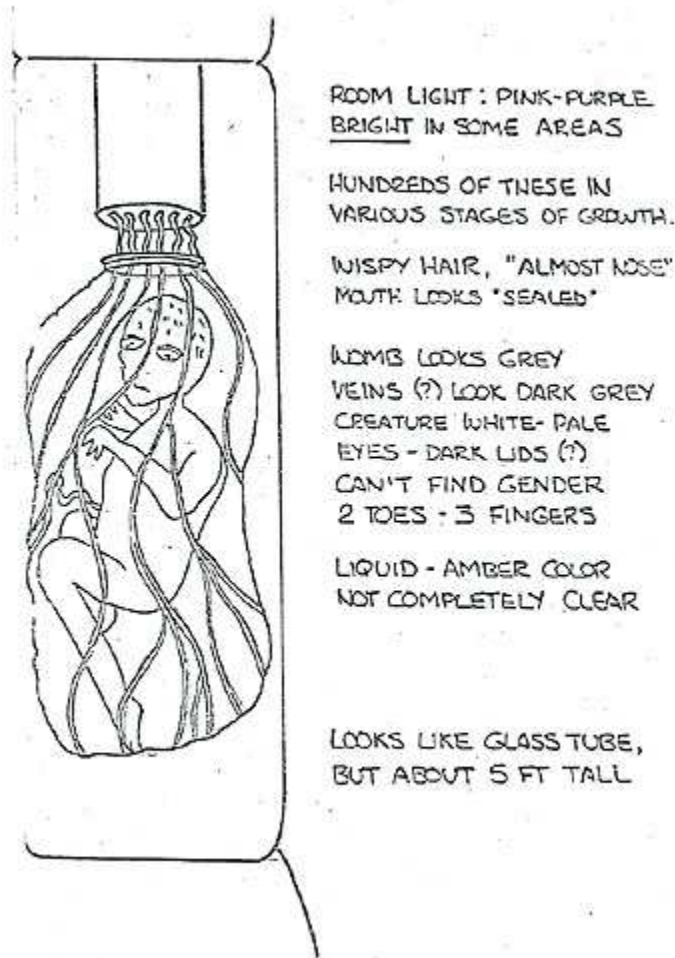
Hay por lo menos **1.400 Bases Militares Subterráneas en todo el mundo**. 131 en los Estados Unidos. Con 2 bases subterráneas que se están construyendo por año en los EE.UU. en este momento. La profundidad media de las bases son de unos cuatro kilómetros bajo tierra (algunas menos profundas que otras). Las bases son, en promedio, el tamaño de una ciudad de tamaño mediano aproximadamente.

Cada una de estas bases subterráneas rondan entre 17 y 26 mil millones de dólares su construcción, que está financiado por el dinero de la droga del MI6/CIA. **Cada base subterránea emplea de 1.800 a 10.000 empleados**. Este taladro (*Nota Raikteon: Creo que se refiere a la Tuneladora **Subterrene** construida por científicos del Laboratorio Nacional de Los Álamos. En la década de los 70 científicos de Los Álamos presenaron varias patentes en torno a esta tuneladora. En mi anterior blog expuse variados artículos sobre esta tuneladora y en internet hay más información.*) atraviesa la roca a una tremenda velocidad y derrite literalmente la roca para así formar un cristal liso como la superficie de alrededor de los bordes de los túneles.

El 20 de mayo recibí personalmente información de un antiguo miembro de la NSA (Agencia Nacional de Seguridad) a través de un tercero. Deseo proteger a este hombre su identidad y por eso le llamé con el nombre en clave ‘G’. Esta es la primera vez que esta información se ha hecho pública.

“G” fue subcontratado por la NSA a finales de los años 80 y trabajó para la agencia hasta 1992. Fue un ingeniero eléctrico de alto rango en la base subterránea de Los Álamos (Nuevo México). “G” también trabajó en la Base Militar Subterránea de AlamoGordo en Nuevo México y en una base subterránea en Hawai. Dijo que la base de Los Alamos tiene una dos kilómetros de profundidad y es del tamaño de una pequeña ciudad.

Fue testigo de las hileras de jaulas con seres humanos en su interior, los **Alienígenas Grises Altos y los Reptilianos**. “G” asegura que la NSA fue muy dura sobre todos los subcontratistas y personas que trabajaron muy duro bajo severas condiciones.



*Esto es uno de los llamados "Papales de Dulce", supuestamente robados por un oficial de alta seguridad de la Base Subterránea de Dulce (Nuevo México) llamado **Thomas Edwin Castillo**. Este oficial afirma haber trabajado en ese lugar hasta 1979, fecha en que decide retirarse, debido a la naturaleza de los acontecimientos que ocurrían en el interior de la base que escapaba a toda ética y humanidad, y que le provocaba un quiebre emocional al no poder enfrenar ni asimilar los hechos que estaban ocurriendo. Como miembro del sistema de seguridad de la instalación, y con acceso a muchos de los lugares de la base, Thomas tuvo la oportunidad de presenciar personalmente muchos de las operaciones que se efectuaban, tanto experimentos científicos y tecnológicos, como experimentos genéticos en animales y en seres humanos.*

Según “G”, **el Gobierno Federal de los Estados Unidos, la Fuerza Aérea y el Departamento de Energía, dirigen una profunda base militar submarina en Hawai en la que él trabajó.** Esta base tiene unos **2 kilómetros de profundidad y se extiende hasta el interior del Océano Pacífico.** Fue aquí donde tres extraterrestres “Nórdicos” (de acuerdo a “G” eran **reptilianos/humanos híbridos** porque sus ojos cambiaban en forma de rajadas verticales de las pupilas) lo persiguieron a lo largo de la autopista de allí y le amenazaron con matarlo porque había escuchado hablar de ellos sobre alguna pieza de alta tecnología. Con razón, a “G” le ha marcado emocionalmente a partir de estas experiencias y no le gusta hablar acerca de ellos.

También me dijo el 23 de mayo a partir de esta fuente, que **en junio habrá una gran cantidad de terremotos de ingeniería del HAARP en la costa oeste de América y que las Bases Militares Subterráneas ya habían sido evacuadas y cerradas.** Esto fue cien por ciento exacto, porque **entre el 21 y 28 de junio hubo al menos 400 terremotos en la costa oeste de América...** Por orden ejecutiva de la NSA está exento de todas las leyes que no nombre específicamente la NSA en el texto de la ley, que básicamente significa que pueden hacer lo que quieren y no son responsables ante nadie.

Esto se debe a su interacción con especies extraterrestres y su retorcida opinión en torno a que la población son muy niños y no pueden aceptar la verdad.

En la actualidad hay una guerra interna que asola en la comunidad de inteligencia global en cuanto al orden de la Agenda Alienígena. Esto es entre facciones positivas y negativas. Desde mi entendimiento de uno de los principales impactos de facciones negativas es un grupo centrado en torno al MI6 y la CIA llamado “Acuario”. **Este grupo está cubriendo la verdad, mintiendo descaradamente y desacreditar o asesinar a cualquiera que se ponga muy cerca de sus planes.** También hay un grupo positivo en torno a la inteligencia naval llamado ‘Comité 12’, que está filtrando información precisa acerca de la Agenda Alienígena en el ámbito público. Cuando el misil (no el avión) golpea al pentágono el 11 de Septiembre, impactó contra la sección de inteligencia naval del edificio. Esto fue parte de la guerra interna entre Acuario y el Comité 12 que se había llevado a cabo.

Acuario también ha CONSEGUIDO la ayuda de Hollywood y los principales medios de comunicación para desviar los hechos de la Agenda Alienígena y ofuscar al público a la verdad. Sir Martin Wakefield Jacomb fue director de los periódicos Telegraph en 1986. También estuvo conectado al MI6 y participó en el M16 con el blanqueo de dinero del narcotráfico a través del Banco de Inglaterra. Jacomb fue el director del banco de Inglaterra de 1987 a 1995. El ex jefe de la CIA William Casey, fue jefe del Consejo de la red de medios de comunicación de ABC. Muchos ejecutivos se refieren a la red de ABC como “La red de la CIA»

Los Grises y Reptilianos trabajan junto con los militares en las bases subterráneas llamadas MIEC (**Complejo militar-industrial extraterrestre**). **Esta es una organización malévolas**, como veras en la siguiente información. También hay ET’s benevolentes en este planeta. Estos grupos no son parte de la MIEC y son de las Pléyades, Andrómeda, Lyra, Procyon, Tau Ceti, Sirius A, y Ummo. Estos grupos parecen trabajar conjuntamente en algún tipo de federación protectora.

El 20 de febrero de 1954 una delegación de estos grupos se reunió con la administración Eisenhower, en un fracasado esfuerzo por llegar a un acuerdo sobre el programa de armas termonucleares estadounidense. El escollo de estas negociaciones es que estos extraterrestres no estaban dispuestos a proporcionar tecnología que podría haber sido utilizada por las facciones del complejo militar-industrial de la administración Eisenhower. Estos amantes de la paz de los seres humanos se negaron a ser elegidos en el incipiente Complejo militar-industrial extraterrestre (MIEC) en los EE.UU., Gran Bretaña, Rusia y en otros lugares del planeta.

El 11 de julio de 1934 el primer tratado con los Grises de Orion se produjo a bordo de un buque naval en Balboa. Este fue uno de los acontecimientos más importantes en la historia de la humanidad, porque nos empujó hacia un papel diferente en lo que se refiere a ser un anfitrión de una raza extraterrestre malévolas. El gobierno federal de los Estados Unidos hizo caso omiso a la constitución de los Estados Unidos por hacer esto y no decir nada a la gente. **Fue aquí donde se hizo por primera vez el tratado entre los Grises que representan a los Reptiles de Orion y los representantes de la comunidad de inteligencia de los Estados Unidos.** El tratado declaró que a cambio de la prestación de los Grises de alta tecnología (**anti-gravedad, metales y aleaciones, energía libre y tecnología médica**), el gobierno permitiría a los Grises proceder sin trabas con los secuestros humanos (abducciones). En 1944 se firmó la segunda ampliación del tratado. Tengo muy pocos detalles sobre esta.

En mayo de 1954 de nuevo bajo la administración Eisenhower, se firmó la tercera ampliación de este tratado, llamado "El Tratado de Greda". **Los grises y Reptilianos incumplieron descaradamente los términos de este tratado, como veremos más adelante en esta información.** El tratado de Greda se llevó a cabo en la base de la fuerza aérea de Holloman, en Nuevo México, por los Grises y la unidad 'Ultra' de la NSA. El documento original de este tratado y los materiales extraterrestres se pueden encontrar hoy en la instalación de la NSA llamada 'Blue Moon' bajo la Base de la Fuerza Aérea de Kirkland, en Nuevo Mexico.

La entrada a esta base subterránea se encuentra en la Montañas Manzano. También en esta ubicación está la base tecnológica del Departamento de Energía (DOE). Hoy en día los dispositivos de energía libre desarrollados por la tecnología de los Grises y Reptilianos se están construyendo para uso espacial en la base del Departamento de Energía.

El 15 de abril de 1964 dos hombres del personal de inteligencia se reunieron en virtud al "Proyecto Platón" con los Grises en el desierto de Nuevo México para organizar una reunión el 25 de abril en la Base de la Fuerza Aérea de Holloman en Nuevo Mexico. Esta reunión fue para renovar el tratado de nuevo en una oferta psicológica para ganar tiempo a fin de resolver el problema de los grises y reptilianos.

Una verdadera pesadilla fue la situación de la que ahora voy a hablar. Phil Schneider fue un **geólogo, ingeniero estructural y experto en la perforación de túneles subterráneos para el gobierno de los Estados Unidos y la ONU.** Participó en la construcción de muchas Bases Militares Subterráneas en América del Norte y otros países. Phil fue **asesinado por la CIA el 17 de enero de 1996** en su apartamento de Wilsonville en Portland (Oregon).

En 1979 en Dulce (Nuevo Mexico), Phil Schneider estuvo perforando un túnel en el desierto para construir una base auxiliar en el extremo sur de Dulce sobre sobre la cima de una base subterránea ya existente allí. **La base ya existente había sido construida por el gobierno de los Estados Unidos en los años 40 bajo el nombre de “Operation blue note”, pero poco tiempo después fue tomada por los Grises y Reptilianos. Durante un periodo de dos días Phil y su equipo de ingenieros perforaron cuatro agujeros en el desierto unos varios miles de metros.**

De uno de los agujeros salía todo aire negruzco, olores pútridos y brocas rotas de las máquinas que fueron enviados al agujero. Las máquinas de perforación y los láseres estaban completamente destrozados cuando las subieron a la superficie. Enviaron una sonda y de nuevo cuando regresó estaba totalmente inutilizable. Finalmente enviaron a personal del equipo al agujero. Phil fue la primera persona en ir. Bajo hacía el interior de la cueva y **cuando llegó allí pudo distinguir a unos diez metros de distancia a 7 Grises de dos metros de altura.** Se quedó totalmente aterrorizado, fue cuando sacó su pistola y disparó contra uno de los Grises. **Uno de los Grises ondeo su mano contra su pecho y expulsó como un haz de rayo de partículas que le inyectó una dosis de veneno de radiación nuclear, similar a la radiación de cobalto, pero aún peor.**

El pulmón de Phil se quemó por completo. Tiene una enorme cicatriz a lo largo de su pecho que mostró cuando estaba impartiendo las conferencias. Los dedos y huesos de su mano izquierda los tenía también quemados. Básicamente le cocieron por completo. Estuvo en una terapia de aislamiento por radiación durante unos 400 días o más. En la cueva se encontraron grandes tinas metálicas (*La “Tiña” , también conocido como Dermofitosis, es una micosis superficial de gran importancia y puede afectar a piel, cabellos y uñas. Estos hongos son patógenos primarios que poseen queratinasas lo que les permite utilizar la queratina de esas estructuras como fuente de nitrógeno*) *lleno de partes del cuerpo humano, generalmente glándulas.* En la Cirugía Torácica Asistida por Video (conocida en Estados Unidos como VATS) que le realizaron a Philip tenía unos impresionantes dispositivos de alta tecnología que le paró la circulación de la sangre. En azteca (Nuevo México) el 13 de febrero 1948 se estrelló un platillo volante y fue recuperado por los militares de los Estados Unidos. La nave era de unos 100 metros de diámetro provisto de un metal parecido a la luz de aluminio y contenía cuerpos de Reptiles extraterrestres. Un gran número de partes del cuerpo humano se encontraron también a bordo de la nave.

El día siguiente después del accidente (la nave fue probablemente derribada por los militares), el gobierno compró la propiedad de los terratenientes locales. Testigos de la comunidad de Azteca observaron a camiones militares camuflados entrando y saliendo de la zona durante varios días después del accidente. La nave la llevaron a la Base de la Fuerza Aérea de Wright Patterson. El disco poseía grandes anillos de metal que giraban en torno a una cabina central estabilizada. No había ningún remache, cerrojo o tornillos. Los habitantes de Azteca procuraban no irse demasiado de la lengua en torno al impactó del platillo volante. Los ciudadanos de Azteca son todavía objeto de seguimiento por parte de los militares hasta el día de hoy.

Una anciana dijo que su marido vió a camiones militares dentro y fuera de la zona del accidente durante días. Dijo que estaba muy nerviosa acerca de todo lo ocurrido y no quería hablar de cualquier otra índole de que su marido vió a los vehículos militares. Ella se preguntó si a su juicio se había producido un accidente OVNI. Su respuesta fue:

“Si no ocurrió nada allí, ¿cómo es que los camiones militares se precipitaron directamente... y por qué entraban y salían camiones militares camuflados fuera del cañón... porque han negado estar ahí... y porque compraron la cerca cuando se estrelló supuestamente el OVNI?”

En Camboya en 1972, en el apogeo de la guerra de Vietnam, un equipo de operaciones especiales de los Estados Unidos encontraron a un grupo de criaturas alienígenas con grandes contenedores de metal y en su interior partes del cuerpo humano completamente sellados. Una batalla campal se produjo, lo que produjo muertes en ambos lados. Los soldados se retiraron rápidamente y los alienígenas regresaron a su nave llevando consigo las partes de los cuerpos. Como de costumbre se forzó un gran encubrimiento tan pronto como fuera posible.

Uno de mis contactos en Gales que voy a llamar “D”, para proteger su identidad, fue abordado por una organización de inteligencia elitista llamada “Grupo 5-8”. Este grupo fue formado por Margaret Thatcher en la década de los 80 para trabajar en lugares de interés turístico de las naves extraterrestres estrelladas en Gran Bretaña. Esta es la primera vez que esta información se ha hecho pública.

Aún así el Grupo 5-8 fue formado por Margaret Thatcher, que se trata de un grupo de la ONU. El hombre del Grupo 5-8 llamado George mostró a mi contacto un carnet de identidad de la ONU con hologramas de la organización sobre el mismo. Después George llevó a “D” a una reunión secreta sobre los servicios de una autopista. Fue aquí donde George mostró a “D” fotografías de mutilaciones humanas que se habían encontrado cerca de la Profunda Base Militar Subterránea fuertemente custodiada de Gales. Estas fotos fueron tomadas en una zona aislada donde había tenido lugar una gran actividad OVNI.

Después de esto “D” tuvo pesadillas durante semanas y poco más tarde fue perseguido por una furgoneta americana. Cree que era de la NSA. Días después de esto “D” había sido amenazado por teléfono. La llamada fue anónima, le dijeron que se mantuviese alejado o sino su casa sería incendiada con él dentro. George entonces llamó a ” D” y le dijo que su vida estaba en peligro. Al día siguiente un empleado del gas apareció por ahí. Este provocó un incendio quemando la casa con “D” y su esposa en el interior. La casa fue completamente destruida y el cuerpo de bomberos dijo que el fuego se había propagado misteriosamente en la papelera de la habitación donde estaba el gasista. Después de esto, “D” otro hombre y yo estábamos investigando informes de una Base Militar Subterránea y niños desaparecidos alrededor de una pequeña aldea de Zennor en Cornwall. Ha habido muchos avistamientos de seres alienígenas en los acantilados desde la década de 1960 y muchos informes de OVNI en torno a la zona y gran cantidad de actividades militares encubiertas. Algunos de los OVNI han desaparecido bajo el lecho oceánico según varios testigos.

Hace dos años, se llevo a cabo un proyecto policial secreto en Devon y Cornwall. Consistía en una excavación y búsqueda exhaustiva de niños desaparecidos. Trazaron informes de muchos niños desaparecidos en esta zona. Esta es la información clasificada que “D” logró obtener de entre sus contactos. Una vez más, esta es la primera vez que esta información se hace pública. De todos estos datos yo puedo verificar que la policía no encontró ningún cuerpo y el área en la que se cavó se la aisló de la opinión pública.

Creo que la policía estuvo buscando en el lugar equivocado, porque la actividad parecía desarrollarse y estar bajo tierra. Cuando el poeta D.H Lawrence vivía en un pequeño chalet en Zennor, oyó explosiones procedentes bajo tierra. Como ya se ha dicho el MI6 y la CIA están muy involucrados en el agenda alienígena y creo que Aleister Crowley también lo estaba.

Aleister Crowley realizó muchos rituales satánicos en un chalet de Zennor (parece que hay una estrecha relación con el satanismo los grises y los reptilianos). Crowley estuvo también en Montauk (Nueva York) cuando el proyecto estaba en pleno apogeo, allí hay una línea de quantum de energía, que va desde Montauk a Zennor y las antiguas piedras Men-an-Tol (Nota Sein: Son una serie de grandes piedras horadadas conocidas como Men-an-Tol, nombre del antiguo idioma céltico-córnico) en Cornwall. Después de dos días en nuestra investigación sobre los niños desaparecidos en Zennor, había unos hombres fuera de la ventana del dormitorio de "D" con luces brillantes. Esta es una táctica de intimidación utilizada por las agencias de inteligencia.

Sólo he rasgado la superficie de todo lo que está sucediendo en Zennor. La situación se hará pública en breve. Entonces, ¿qué está pasando con estas mutilaciones humanas y las personas desaparecidas? La verdad del asunto es que los Grises y los Reptilianos se alimentan de las secreciones glandulares y las hormonas a través de un tipo de ósmosis. Es por ello que los órganos principales la obtienen de las personas. En la página web Crowded skies hay un video que muestra la instalación subterránea de Dulce con Grises dentro de pequeños cubos de contención y con un extraño líquido espeso en su interior. Los investigadores Bill Hamilton y Tal XXXXXX (también conocido como Jason Bishop) recibieron informes de trabajadores de la Base Militar Subterránea Profunda de Dulce confirmando que habían trabajado allí a mediados de los años 70, cuando estuvo operada conjuntamente por la CIA, los Grises y los Reptilianos. Esto fue antes de que los extraterrestres tomaran el control de la base y echasen a patadas a los humanos.

<http://mundohostil.wordpress.com/2008/10/04/james-casbolt-bases-subterranas-ninos-desaparecidos-y-extraterrestres-lo-que-necesitas-conocer-para-tu-futuro/>

Phil Schneider

Phil Schneider fue un hombre con mucho coraje, que recientemente perdió su vida aparentemente con un estilo de ejecución tipo militar en Enero de 1996.

El fue encontrado en su departamento con una cuerda de piano enroscada en su cuello, de acuerdo a ciertas fuentes, fue brutalmente y repetidamente torturado antes de morir. Phil Schneider era un ex-ingeniero del Gobierno que estaba involucrado en la construcción de bases subterráneas. También fue uno de los que sobrevivió al enfrentamiento armado en 1979 entre los alienígenas Grises Altos y las Fuerzas Militares en la base subterránea de DULCE.

En mayo de 1995, Phil Schneider dio una charla sobre lo que él había descubierto. Siete meses más tarde él fue torturado y muerto por aquellos con quienes había previamente trabajado. Las actuaciones y charlas finales de este hombre no deben pasar desapercibidas.

SU DOCUMENTO DICE:

Debido a la horrorosa estructura que tiene el Gobierno Federal, yo me siento directamente involucrado y con mucho riesgo. No puedo publicar nada sobre este material. No sé hasta cuando podre mantener este silencio. No lo sé. De cualquier forma me gustaría mencionar que esta charla estará dividida en cuatro tópicos principales. Cada uno de estos tópicos tiene una relación sobre lo que ustedes estarán involucrados, sean patriotas o no.

Quiero que sepan que Estados Unidos es un hermoso lugar. Yo he estado en más de 70 países y no puedo recordar ningún país que tenga la belleza como también la magnificencia de su propia gente como en los Estados Unidos. Para darles básicamente una idea quien soy yo, les diré que comencé yendo a la escuela de ingeniería, la mitad de mi escuela estaba en ese campo y obtuve una reputación de ingeniero geológico, como también estructural con ambas aplicaciones en el campo militar y aeroespacial.

Ayude a construir dos bases centrales subterráneas en los EE.UU, las que tienen una importancia muy especial para lo que es llamado el NUEVO ORDEN MUNDIAL. Una de ellas fue en Dulce, Nuevo Mexico y **estuve involucrado en el enfrentamiento armado de 1979 con los alíen humanoides**, y tal vez, soy probablemente el único sobreviviente que puede hablar y que usted escuchará, pues los otros dos sobrevivientes están bajo guardia muy estricta, soy también el único que conoce los archivos detallados de la totalidad de la operación. Sesenta y seis agentes del Servicio Secreto, F.B.I., Boinas Negras y otros, murieron en ese enfrentamiento armado.

YO ESTABA ALLÍ

Primero, parte de lo que voy a decirles será y es realmente muy estremecedor, parte de lo que voy a decirles tal vez les sea muy difícil de creer, pero en vez de acomodarse los anteojos, les voy a pedir que sean escépticos a lo que les digo, pero por favor siéntanse libres de hacer su tarea en su casa, o sea investiguen. Yo sé que la Acta de Liberación de la Información no es mucho para este tema, pero es lo mejor que tenemos. Las Bibliotecas de Leyes locales en un buen lugar para ver los archivos del Congreso y si

uno continua haciendo su tarea investigativa en casa, podrá erigirse vigilante con lo que pasa por aquí. Amo al país en el cual vivo, más que a mi vida y no estaría enfrente de ustedes arriesgando mi vida si no creería en esto.

BASES PROFUNDAS SUBTERRÁNEAS MILITARES Y SU PRESUPUESTO NEGRO

En la primera parte de esta charla hablaremos sobre las profundas bases militares subterráneas y su negro presupuesto que es un presupuesto super secreto que cosecha el 25% del producto bruto nacional de los Estados Unidos.

El Presupuesto Negro actualmente consume \$1.25 trillones por año, al menos eso es lo que se usa en programas negros, como aquellos involucrados en la construcción y mantenimiento de las bases militares subterráneas, que en la actualidad suman 129 bases militares profundas y subterráneas en los estados Unidos. Ellos han construido estas 129 bases día y noche incesantemente desde el principio de la década del 40, algunas de ellas se construyeron antes de 1940. Estas bases son básicamente grandes ciudades subterráneas conectadas por trenes de alta velocidad magnética levitatorios que se mueven hasta una velocidad de Mach 2. Varios libros han sido escritos sobre esta actividad. Al Bielek tiene mi única copia de uno de ellos.

*Richard Souder un Doctor PH. D arquitecto ha arriesgado su vida al hablar sobre esto, pues él trabajó con un numero de agencias gubernamentales en esas bases militares subterráneas, el vive en Idaho y ahí hay 11 de ellas.

NOTA : * Richard Souder *, no debe ser confundido con RICHARD SAUDER PH.D que es el investigador de bases subterráneas y el autor del libro UNDERGROUND BASES & TUNNELS; WHAT IS THE GOVERNMENT TRYING TO HIDE ?.

La profundidad promedio de estas bases es de un poco más de una milla y son todas de entre 2.66 y 4.25 millas cubicas de tamaño, ellos tienen maquinas perforadoras láser que pueden perforar un túnel de 7 millas de largo en un día. Los presupuesto negros son sin aprobación del Congreso por lo tanto son ilegales. Ahora mismo el NUEVO ORDEN MUNDIAL depende de estas bases y si hubiera sabido en ese momento que estaba trabajando y que el NOM estaba involucrado, les aseguro que no lo hubiera hecho, pero reiteradamente me han mentido.

DESARROLLO DE TECNOLOGÍA MILITAR, y la IMPLICANCIA DE INTERESES ALEMANES EN TECNOLOGÍA HYPERESPACIAL

Básicamente en lo que respecta a tecnología, por cada año calendario normal, la tecnología militar se incrementa 44.5 años, por eso es fácil comprender que en el año 1943 ellos estaban en posición de crear a través del uso de tecnología de tubo al vacío, la desaparición de un barco en un lado y la reaparición del mismo en otro lado.

Mi padre Otto Oscar Schneider, peleo en los dos lados durante la guerra. El era originalmente un capitán de barcos U y fue capturado y repatriado a los Estados Unidos. Él estaba involucrado en diferentes clases de cosas, como la BOMBA A, la BOMBA H y el EXPERIMENTO FILADELFIA. El inventó una cámara de alta velocidad que tomo fotografías del primer lanzamiento atómico en el atolón de BIKINI el 12 de Julio de

1946, yo tengo las fotografías originales de la prueba y algunas de ellas muestran a OVNIS sobrevolando a gran velocidad el lugar del lanzamiento. La isla de BIKINI en esa época estaba infestada de OVNIS especialmente bajo el agua y los nativos tenían problemas con sus animales que eran mutilados.

En ese tiempo el GENERAL MAC ARTHUR sintió que la siguiente guerra sería con los aliens de otros mundos. De cualquier forma, mi padre sentó varias de las bases teóricas sobre el Experimento FILADELFIA, como también en otros experimentos. Y esto qué es lo que tiene que ver conmigo ??? NADA, excepto que era mi padre, y que estaba muy involucrado en problemas que el normal de los mortales ni siquiera sabía que existían. Yo no estaba de acuerdo con lo que él hacía del otro lado, pero pienso que tuvo suficiente coraje en venir aquí, pues en Alemania era odiado y había una recompensa de un millón pagaderos en oro a cualquiera que lo matara, obviamente no tuvieron suerte. Bueno de cualquier forma volvamos a nuestro tópico, que son las bases subterráneas

EL ENFRENTAMIENTO EN LA BASE DE DULCE.

En 1954 bajo la administración de Eisenhower, el Gobierno Federal decidió engañar y trampear a la Constitución de los Estados Unidos y realizó un tratado con entidades aliens. El mismo fue llamado El tratado 1954 de Grenada, en el cual y básicamente se hizo el acuerdo que los aliens involucrados tomarían algunas vacas y comprobarían algunas de sus técnicas de implantes en varios seres humanos, pero ellos darían los detalles de sus investigaciones sobre las personas involucradas. Lentamente los aliens alteraron el pacto hasta que ellos decidieron no atenerse al mismo. En 1979, esta era la situación real y el enfrentamiento en la Base de Dulce ocurrió por accidente.

Yo estaba involucrado en la construcción de una sección extra en la subterránea base militar profunda de Dulce, la cual es probablemente la más profunda de todas. La misma tiene siete niveles y más de 2.5 millas de profundidad. En ese tiempo en particular, nosotros estábamos taladrando cuatro agujeros muy precisos en el desierto y tratábamos de unirlos todos juntos y hacer una explosión para eliminar una gran sección de tierra. Mi trabajo era el de descender por los agujeros y chequear las muestras de roca y recomendar el explosivo que se debería usar para esa roca en particular, y cuando estábamos en el fondo de uno de los agujeros nos encontramos en medio de una gran caverna que estaba llena de aliens del espacio exterior conocidos como los GRISES LARGOS. Yo dispare a dos de ellos, en ese momento había 30 personas allí abajo, 40 más descendieron después que comenzó todo y todos ellos fueron muertos.

Nosotros habíamos caído de sorpresa en una caverna que tenían de base estos seres, mas tarde descubrimos que ellos han estado viviendo en nuestro planeta por mucho tiempo, tal vez 1 millón de años, esto puede explicar bastante lo que está detrás de la teoría de los astronautas ancestrales. A mi me dispararon en el pecho con una de sus armas, la cual era una caja que tenían en el cuerpo y me hizo un agujero que me dio una fea dosis de radiación de cobalto y debido a eso ahora tengo cáncer.

Realmente nunca me interesó la tecnología de los OVNIS hasta que comencé a trabajar al norte de Las Vegas en el área 51. Después de casi 2 años de recuperación por el incidente de 1979, fui a trabajar para MORRISON & KNUDSON , EG & G y otras compañías y en el área 51 estaban probando toda clase de aparatos voladores peculiares.

FACTORES DEL GOBIERNO, VAGONES y TRENES DE CARGA ESPECIALES BAJO CONTRATO

Ahora yo estoy muy preocupado, por las actividades del Gobierno Federal. Ellos han mentido al público y los Senadores han desistido de decir la VERDAD sobre la materia de los aliens, y podría seguir con esto y decirles que estoy muy enojado y enfadado.

Recientemente hable con alguien que conozco que vive cerca de donde yo vivía en la zona de PORTLAND, en OREGON. El trabajó en GUNDERSON STEEL FABRICATION donde fabrican trenes de carga, yo conozco a este muchacho hace mas de 30 años y el es del tipo de ser muy calmado. Vino a verme un día todo excitado y me dijo: “Están construyendo trenes para prisioneros”. Estaba tan nervioso como nunca lo había visto y me dijo que la empresa GUNDERSON tenía un contrato con el Gobierno Federal para la construcción de 107.200 vagones coches completos y cada uno con 143 pares de grilletes o esposas.

También hay 11 subcontratistas en este super proyecto gigante. Supuestamente GUNDERSON obtuvo más de 2 mil millones de dólares por el contrato. Bethlehem Steel y otras compañías de acero están involucradas. El me mostró uno de los vagones en las vías del depósito en NORTH PORTLAND.

Espero que no voten más a ninguno de estos personajes. **Nuestra estructura actual de gobierno no es democrática, es tecnocracia y eso es una forma de feudalismo encubierto** y que no tiene nada que ver con la república de los ESTADOS UNIDOS.

Esta gente no tiene Dios y legislaron la prohibición de rezar en las escuelas públicas y ‘pueden multarlo con hasta \$100.000 y dos años en prisión por rezar en las escuelas públicas. Yo creo que lo podríamos hacer mucho mejor y también creo que el gobierno de los Estados Unidos está corriendo con el juego de esclavizarnos a todos los ciudadanos de este país, no soy un buen orador pero, mi boca seguirá gritando hasta que alguien me ponga una bala encima, porque realmente vale la pena hablar de estas atrocidades a un grupo como este.

Nota: La tecnocracia es el gobierno llevado por un técnico o especialista en alguna materia de economía, administración, etcétera; que ejerce su cargo público con tendencia a hallar soluciones apegadas a la técnica o técnicamente eficaces por encima de otras consideraciones ideológicas, políticas o sociales.

CONTRATISTAS AMERICANOS DE PROGRAMAS NEGROS

Tengo algunas cifras interesantes de 1993. Hay 29 prototipos distintos de naves Stealth en la actualidad el presupuesto del Congreso para esto es de \$245.600.000, y usted no podría comprar los repuestos de esas naves con ese dinero. También allí nos han mentido. **El presupuesto negro es de casi unos \$1.3 trillones cada dos años**, para que tenga como dato, un trillón pesa cerca de 11 toneladas, para que tenga una idea. El Congreso de los EE.UU. nunca revisa los libros involucrados con este pozo clandestino de oro para estos proyectos. Los contratistas de los programas stealth son: EG & G, WESTINGHOUSE, McDONNELL DOUGLAS, MORRISON & KNUDSON, WACKENHUT SECURITY SYSTEMS, BOING AEROSPACE, LORIMAR AEROSPACE, AEROSPACIAL in FRANCIA, MITSUBISHI

INDUSTRIES, RYDER TRUCKS, BECHTEL, IG.FARBEN, y cerca de cientos más.

STAR WARS y EL APARENTE TRATADO ALIENIGENA

Un 68% del presupuesto militar es afectado directamente por el presupuesto negro. El Proyecto de Star Wars depende pesadamente de la tecnología Stealth, sin la cual ninguno de los programas Stealth hubieran estado disponibles y no hubiera sido posible de desarrollar si no hubiéramos recuperado y desarmado los discos alíen que se precipitaron a tierra.

¿Algunos de ustedes se preguntaran que es lo que lanzadera espacial lanza? Les diré, grandes cantidades de materiales especiales que son llevados y procesados en el espacio y que no pueden ser producidos en la superficie de la Tierra. Necesitan la tecnología del vacío del espacio exterior para producirlos. A nosotros no nos están diciendo la Verdad y **yo creo que nuestros oficiales gubernamentales nos han vendido, mentido, engañado, bloqueado, apilado y envasado en una mentira infame.** Hasta hace unas semanas atrás, era un empleado en el gobierno Norteamericano con un factor despejado (Clearance) Ryolite 38, que es una de la mas altas CLAVES DE SEGURIDAD del mundo.

Yo creo que el programa Star Wars está ahí solamente para prevenir un ataque de los aliens y no tiene nada que ver con la llamada guerra fría la cual es un juguete para sacar el dinero de todas las personas y ¿para qué? Esta mentira total fue planeada y puesta en marcha desde hace unos 75 años.

Los Guardianes del Stealth, hay al menos tres distintas clasificaciones de policia que guarda y cuida nuestros más profundos secretos. La número uno es la Military Joint Tactical Force, (M.J.T.F.) algunas veces llamada Fuerza Delta o Boinas Negras y es primordialmente una fuerza multinacional de fuerza táctica usada para cuidar las naves Stealth en todo el mundo. Les diré que se han construido 172 naves Stealth y en operación hay 162, pues se estrellaron 10 de ellas, y hay dentro de las 162 , 29 prototipos distintos.

Hubo indicaciones de que las Fuerzas Delta fueron enviadas a Bosnia durante los últimos días de la Administración Bush, como una encubierta fuerza de espionaje y que **comenzaron a trabajar en ambos lados de la controversia** con el propósito de comenzar un conflicto que favorezca políticamente a la Administración de Clinton.

CONSIDERACIONES SOBRE LAS BOMBAS COLOCADAS EN LOS ESTADOS UNIDOS.

Yo he sido contratado no hace mucho, para hacer un informe sobre el bombazo que afecto al World Trade Center de New York. Fui contratado porque conozco cerca de 90 variedades distintas de explosivos químicos, y cuando miré las fotografías sacadas inmediatamente después del estallido me dí cuenta de muchas cosas. El hormigón estaba pulverizado y derretido, los hierros y las rebarbas estaban literalmente estiradas hasta casi cerca de 6 pies de su tamaño original, Hay solamente un arma que pude hacer esto y la misma es una PEQUEÑA BOMBA ATÓMICA. Definitivamente fue un artefacto de tipo nuclear. Obviamente cuando dijeron que había sido un artefacto explosivo de nitratos lo que hizo el daño, les aseguro 100 % que les han mentido.

También quiero mencionarles que con la última explosión en la ciudad de Oklahoma ellos dijeron que fue una bomba de nitratos o de fertilizantes la que hizo el daño, primero dijeron que había sido una bomba de 500 kilos, después que era de 1.500, después de 2.000 y llegaron a decir que era de 10.000 kilos, ahora yo pregunto, ¿Cómo pueden colocar 10.000 kilos de explosivo en un camión RYDER que solo tiene como carga máxima 4.000 kilogramos de carga útil?

Debido a mi experiencia con los químicos, les aseguro que nunca he mezclado explosivos, conozco la estructura química y la construcción de explosivos, mi reputación está basada en esos factores: he ayudado a construir más de 13 bases militares subterráneas en los EE.UU, trabajé en el proyecto de Malta, en Alemania del Este, en España y en Italia, y les puedo asegurar por experiencia propia que una explosión de nitratos no podría romper los vidrios del edificio Federal de la ciudad de Oklahoma, tal vez podría haber matado algunos transeúntes y descascarar parte de la fachada del frente del edificio, nada más. No podría nunca haber hecho semejante daño, por eso les digo, que nos están mintiendo y yo ya estoy cansado de todas estas mentiras.

ALGUNAS ESTADÍSTICAS SOBRE LA PRESENCIA DE LOS HELICÓPTEROS NEGROS

Hay más de 64.000 helicópteros negros en los Estados Unidos, por cada hora que pasa se construye uno. ¿En eso están usando el dinero que nos sacan? ¿Para qué necesita el Gobierno Federal 64.000 helicópteros tácticos sin marca y negros, si no nos están tratando de esclavizar?

Dudo si la completa entidad militar necesite 64.000 helicópteros en todo el mundo y dudo que el mundo necesite esa cantidad, pues hay 157 naves Stealh F.117A equipadas con LIDAR y COMPUTER-ENCHANCED-IMAGING-RADAR que puede verlo a usted caminar de un cuarto a otro en su casa cuando sobrevuelan su hogar y ellos pueden ver cosas en su casa desde el aire con una variación limite de una pulgada a 30.000 millas de distancia. Así de preciso es. He trabajado para el Gobierno Federal por mucho tiempo y conozco exactamente como manejan sus negocios.

ARTEFACTOS GUBERNAMENTALES DE TERREMOTOS. y SIDA UNA ARMA BIOLÓGICA BASADA EN DESECHOS ORGANICOS HUMANO ALIENIGENOS

El Gobierno Federal ahora ha inventado un dispositivo para terremotos, recuerde que soy Geólogo y sé lo que les estoy diciendo. Con el terremoto de Kobe en Japón, no hubo onda de pulso como en un terremoto normal, nada, no hubo nada . En 1989 hubo un terremoto en San Francisco que tampoco tuvo la onda de pulso. Esto es un artefacto de tecnología Tesla que está siendo usado con propósitos diabólicos, los programas de presupuestos negros han arruinado las ciencias que no conocemos.

Tenga presente el AIDS, SIDA, inventado por el National Ordinance Laboratory en Chicago Illinois en 1972, fue un arma biológica para ser usada con la gente de los estados Unidos y el resto del mundo, la razón por la cual sé esto es porque he visto la documentación de la O.S.S. que es la OFFICE of STRATEGIC SERVICES (Oficina de Servicios Estratégicos) y la cual en estos días todavía sigue en operación a través de CDC en ATLANTA. Ellos utilizaron desechos glandulares de animales, humanos y aliens humanoides para crear el virus.

Con esos humanoides aliens que el Gobierno intima, les garantizo que son de lo peor, absolutamente no hay defensa contra los gérmenes de ellos, no hay ninguna cura. Ellos son una arma biológica de terribles consecuencias. Cada alíen en este planeta debería estar aislado.

Sadam Husseim asesinó a casi 3.500.000 personas Kurdas con un armamento biológico similar. Nosotros gente de este planeta, ¿merecemos esto? Creo que no, pero no hacemos nada al respecto. Y cada momento que perdemos, le estamos haciendo a otras personas del planeta un servicio perjudicial en no decirles la VERDAD de lo que está sucediendo.

AHORA YO ESTOY MURIENDO DEL CÁNCER QUE ADQUIRÍ TRABAJANDO PARA NUESTRO GOBIERNO Y POR ESA HERIDA QUE ME PROVOCARON LOS GRISES ALTOS EN LA BASE DE DULCE. PROBABLEMENTE VIVA SEIS MESES , NO SE, TAL VEZ MENOS, PERO LES DIGO UNA COSA, SEGUIRE HABLANDO ASÍ HASTA QUE DIOS ME DÉ LA VIDA o HASTA QUE ALGUIEN ME CORTE LA CABEZA Y NO PUEDA HABLAR MAS.

11 DE MIS MEJORES AMIGOS EN LOS ÚLTIMOS 22 AÑOS HAN SIDO ASESINADOS, 8 DE ELLOS LO CARATULARON DE SUICIDIO. ME HAN PRESIONADO A CALLAR, PERO AL FIN ME DECIDÍ Y COLOQUE 140.000 PAGINAS DE INFORMACIÓN CLASIFICADA EN LA INTERNET DENUNCIANDO LA ESTRUCTURA SECRETA DE ESTE GOBIERNO QUE NOS

CONTROLA. Y YA ESTOY SABOREANDO QUE MUCHOS SE ENTERARAN Y NO PERMITIRÁN QUE ESTOS TIPEJOS SIGAN ESCLAVIZÁNDONOS. MUCHAS GRACIAS A TODOS.

Esto es copia del suplemento de la Cosmic Awareness Communications, con fecha 9 de Septiembre de 1995.

P.O.Box 115, Olympia, Washington 98507 Fax 360-352-6294

Internet = CosmicComm@col.com

TRADUCCIÓN DEL INGLES MARIO OSCAR BISCIONE

Fuente: <http://arguspr.spaces.live.com/Blog/cns!78D6B5A552CBF867!325.entry>

<http://the-end-in-the-world-v2.blogspot.com/2006/12/informe-de-phil-schneider.html>

El 17 de Enero de 1996, poco después de dar su primera conferencia denunciando los hechos, Phil Schneider “se suicido” por estrangulamiento en su apartamento. Su cuerpo yacía estrangulado con un catéter en el cuello.

Testimonio de la Ex-esposa de Philip Schneider

Mi nombre es Cynthia Drayer, vivo en Portland (Oregon), y soy la ex-esposa de Philip Schneider. Philip y yo nos conocimos en 1986, nos casamos en Carson City (Nevada), y en 1987 tuvimos una hija llamada Marie. Nos divorciamos en 1990 y nos fuimos a vivir por separado en diferentes residencias. Philip se fue a vivir a un complejo de apartamentos en Wilsonville (Oregon).

El 17 de Enero de 1996 recibí una llamada de que habían encontrado muerto a Philip en su apartamento, y que al parecer, parecía haber fallecido desde hace una semana de haberse encontrado el cuerpo. La causa de la muerte fue ahorcamiento con una manguera de goma tres veces alrededor de su cuello, y la mitad de los nudos en la parte delantera. Hay varias razones por las cuales creo que Philip no se suicidó, sino que fue asesinado:

1. No había ninguna nota de suicidio.
2. Philip siempre decía a sus amigos y parientes que si él alguna vez "se suicidaba", sería necesario saber de que había sido asesinado.
3. A partir de una serie de fuentes, incluidos sus conferencias grabadas (vídeo y Audio), y las declaraciones de sus amigos, y los préstamos de una pistola de 9mm, Philip consideró que él y su familia fueron amenazados y que se encontraban en peligro debido a sus conferencias.
4. Todos los materiales de su conferencia: metales alienígenas, libros superiores de matemáticas, fotografías de OVNI's saliendo de la Operación encrucijada de la bomba atómica, notas para su libro sobre el programa de los alienígenas habían desaparecido. Todo lo que estaba en su apartamento seguía allí, incluido las monedas de oro, una cartera con cientos de dólares, joyas, especímenes minerales, etc.
5. Ningún médico forense revisó su apartamento después de que su cadáver fuera encontrado (en contra de la Ley de Oregon) y nunca se tomó una investigación policial en virtud de la consideración de que los artículos habían desaparecido de su apartamento. Se consideró un suicidio, simple y evidente.
6. El examinador médico tomó muestras de sangre y orina en la autopsia, pero se negó analizarlas, diciendo que el condado no "perdería su dinero en un suicidio". Aunque me aseguró que estas muestras se conservarían durante 12 meses, poco después estas muestras habían "desaparecido".
7. **A Philip le faltaban dedos en su mano derecha.** Creo que era físicamente imposible para Philip haber sostenido la manguera de goma en su mano izquierda para luego

atársela con los hombros que habían limitado el movimiento. Para terminar donde su cuerpo había caído, él tuvo que haberse sentado sobre el borde de su cama, atarse la manguera alrededor de su cuello, despacio y con mucho dolor, estrangularse hasta la muerte.

8. Philip era un experto en productos químicos y de sus propias necesidades médicas. Tenía varias píldoras a mano que podrían haber terminado con su vida rápidamente y sin dolor alguno o aparente. También tenía una pistola de 9mm que le habían prestado para protegerse. ¿Por qué estrangularse a sí mismo de una manera tan insólita?

9. Philip era muy religioso, y no creía en el suicidio. Sabía que tenía un intenso dolor crónico por todo el cuerpo. En el momento de su muerte, **el estaba totalmente discapacitado**, tuvo un ama de llaves y padecía cáncer. La operación para ayudarle con su dolor de espalda no hizo aliviarle el dolor y lo que padecía era Osteogenesis imperfecta (Osteoporosis). **El lucho cada día, no para morir, sino para sobrevivir**. El sintió que estas conferencias que daba eran demasiado cortas, y decidió dar más. De hecho, fue programado para otro tour de conferencias que se inició en 1996 en Tampa (Florida). Él acababa de encontrar a un amigo que iba a ayudarle a escribir un libro sobre el Nuevo Orden Mundial, y fue disfrutar de su tiempo libre con su hija.

10. Philip estaba experimentando "inyecciones" de "Beta Serone" cada semana en un experimento para poner fin a su esclerosis múltiple. Después de su muerte me puse en contacto con el único organismo que llevaron a cabo estos experimentos para obtener su historial médico (OHSU). Ellos nunca habían oído hablar de él, y él no era parte de sus experimentos. Esto indicaría que gente desconocida se la inyectaron una vez por semana con una sustancia desconocida. Él a veces me llamó después de estas "inyecciones" para decirme que estaba demasiado enfermo para visitar a su hija. Creo que las inyecciones que le estaban dando a Philip para ayudarle a mejorar su estado de salud, en realidad era un tipo de inyección con una sustancia infecciosa para hacerle enfermar.

11. Philip fue visto con una misteriosa mujer de pelo rubio durante varios meses antes de su muerte. Varias veces este mismo individuo fue visto o hablado sobre su misteriosa presencia solo nos lleva a preguntarnos si tenía algo que ver con su "suicidio".

12. Varias personas con capacidades psíquicas han indicado que Philip no se suicidó, sino que fue asesinado (algunos dicen que por 5 personas: 4 hombres y 1 mujer, 4 directamente y uno bajo "contrato").

ES IMPORTANTE SABER PORQUÉ PHILIP SCHNEIDER COMENZÓ A DAR CONFERENCIAS.

En primer lugar: Su formación fue como Ingeniero Estructural. Fue un experto en explosivos y sus efectos sobre las estructuras geológicas. Trabajó bajo dos números de seguridad social. La mayor parte de sus primeros trabajos en bases subterráneas de

montaña con la Morrison-Kundsen fue realizando y usando un número incorrecto de la seguridad social. Más tarde fui capaz de demostrar que él tenía dos números por la Seguridad social cuando solicité las indemnizaciones por fallecimiento de su hija. Trabajó para el Cuerpo de Ingenieros del Ejército y la Marina de los Estados Unidos con el mismo un número incorrecto. Solo después de haber obtenido el SSI (Seguridad de Ingreso Suplementario) en 1981 hizo su verdadero número. Él siempre me dijo que tenía una Autorización "Riolítica" (de Riolita "Rhyolitic") y que su padre tenía una Autorización "Cósmica" de su trabajo con la OTAN. Y que es la segunda razón por la cual Philip comenzó a dar las conferencias.

En segundo lugar: En torno a sus altos conocimientos de primera mano acerca de las Bases Subterráneas de Montaña, el Presupuesto Negro del gobierno y el Programa Alienígena (fue uno de los supervivientes de un incidente de lucha armada ocurrido contra extraterrestres en 1979 en Nuevo México) su padre también participó en Proyectos Negros del gobierno. Cuando el padre de Philip, el capitán Oscar Schneider, Doctor en Medicina de la Marina de los Estados Unidos murió en 1993, Philip descubrió documentos y fotografías en el sótano de su padre que demostró que Oscar había estado implicado tanto en el Experimento Filadelfia como en la Operación Crossroads. Ahora Philip tenía cartas escritas de los años 40 y 50 que muestran que su padre Oscar ayudó a aislar a los miembros de la tripulación del Experimento Filadelfia y realizar una serie de autopsias ya que ellos murieron. También había fotografías de OVNI's que huían a través de las nubes en forma de hongos después de que la bomba atómica cayera por encima de la laguna en el atolón de Bikini. Esta fue la "Operación Crossroads" y Oscar participó en los exámenes médicos de los animales y los seres humanos expuestos a la radiación después de que la bomba se lanzara.

En tercer lugar: creo que la principal razón por la cual Philip comenzó a dar las conferencias se debió al "asesinato" de su amigo Ron Rummel. Ron fue encontrado en un parque de Portland en septiembre de 1993. La policía creía que se había suicidado él mismo pegándose un tiro en la boca. Sin embargo, si usted lee el informe policial, hay sangre de golpe trasera en la mano de Ron, pero NINGÚNA SANGRE DE GOLPE TRASERA SOBRE EL ARMA. La única forma de que esto podría haber ocurrido es que Ron hubiera tirado el arma después de que se pegara el tiro en la boca. Ron, Philip y otras 5 personas habían colaborado en una pequeña revista llamada "The Alien Digest". Esto comenzaba a conseguir una amplia y limpia circulación, cuando Ron fue encontrado en el parque. Philip consideró que su amigo había sido asesinado, y decidió que había llegado el momento de sacar de una vez por todas todo a la luz, por lo que comenzó a revelar todo en cuanto a lo que sabía y destrozó su Tarjeta de Autorización de Seguridad.

Pufori, a través de Jeroen Wierda, es uno de los diversos organismos y personas que han luchado y han buscado verdad y justicia a la muerte de Philip Schneider.

Mis esperanzas son:

1. El certificado de defunción de Philip será eventualmente enmendado con la verdadera causa de su muerte: asesinato.
2. Que el mundo llegará a saber la verdad sobre los extraterrestres, los OVNI's, los encubrimientos del gobierno, presupuestos negros, etc. y como esto nos está afectando.
3. Que los bienes que pertenecen a su única heredera, Marie, puedan localizarse y entregárselos a ella.
4. Que el verdadero trabajo de Philip pueda demostrarse por las personas que se transmitían información acerca de conocerlo antes a 1981 y que su hija tarde o temprano pueda obtener las indemnizaciones por fallecimiento que ella merece.
5. No más "asesinatos por suicidio" cada vez se produce a otro individuo.

Atentamente, Cynthia Schneider Drayer

- Algunas acusaciones de Philip Schneider que son dignas de atención:

- (1) El gobierno americano llegó a la conclusión de un tratado con los Extraterrestres "Grisés" en 1954. Este paquete de cooperación mutua se llama Grenada Treaty.
- (2) El transbordador espacial ha estado viajando con metales especiales (?).
- (3) La mayor parte de nuestra Tecnología Stealth ha sido desarrollada por Ingeniería Inversa de naves extraterrestres estrelladas.
- (4) El SIDA es un virus de control de la población inventada por el Laboratorio Nacional de la Ordenanza de Chicago, en Illionois.
- (5) El gobierno americano tiene un dispositivo de terremotos: El temblor de Kobe no tenía ninguna onda de pulso; el temblor de San Francisco de 1989 no tenía ninguna onda de pulso.
- (6) Las explosiones de bomba del World Trade Center y la explosión de Oklahoma se lograron usando pequeños dispositivos nucleares. La fusión y la corrosión del hormigón y las barras de protuberancia del metal indican esto. (Según Schneider fueron explosivos detonados).

<http://gaizkareyzone.blogspot.com/2008/04/testimonio-de-la-ex-esposa-de-philip.html>

La Religión como Medio

Religión: ¿Doctrina Divina o Manipulación Social?

Nota preliminar del Autor:

“Quiero dejar en claro que no profeso ningún partidismo religioso y/o político y nada tengo contra las religiones en general o particular. Este análisis no intenta comprobar o desmentir la existencia de Dios como así tampoco intenta inclinar el pensamiento de quien lee hacia una u otra posición con respecto al tema.

Cada quien es libre de profesar la ideología que quiera, siempre y cuando esto no afecte negativamente a otras personas y la fe es un bien personal único e indelegable.”

Más allá de la existencia comprobable o no de un Dios o varios, la religión no es una Doctrina Divina. La historia del Egipto Antiguo nos da, a mi entender, marcadas pruebas de que la religión tiene un propósito que va mas allá de la búsqueda del hombre a su creador. Incluso va más allá de tan solo responder la pregunta universal: ¿Por qué?

Como muchos de ustedes ya saben, los faraones egipcios eran considerados dioses en la tierra y tenían absoluto poder. Dadas las características de la humanidad, no es de extrañar, que alguien con atributos de índole divinos, utilice su poder para someter y dominar a las masas, y que mejor forma de hacerlo sino a través de la fe.

El ejemplo más concluyente es el del faraón Amenofis IV, quien impuso arbitrariamente un cambio en el culto egipcio, destituyendo a los dioses de su religión politeísta, para darle paso a la primera doctrina monoteísta, donde su único dios era el creador máximo del universo y tras cambiar su nombre Amenofis IV por Akenatón, se auto proclamó representante e hijo del nuevo Dios Atón. Esto, naturalmente molestó a los sacerdotes de la vieja doctrina y tras la muerte de Akenatón y su esposa Nefertíti, forzaron el regreso de la vieja creencia. Pero en vida de Akenatón, esta nueva mirada sobre el culto religioso cobró algunos adeptos.

En recientes excavaciones arqueológicas, fueron encontrados muros pertenecientes a un templo con jeroglíficos grabados en la piedra, que al ser traducidos se supo que eran poesías dedicadas a Atón. (...) Tengo la fuerte sospecha que la religión judía proviene de aquel grupo reducido de adeptos de Atón, que sin chance de sobrevivir bajo el régimen post Akenatón, debieron huir dando origen a un nuevo pueblo. Tal vez, el famoso Moisés, de quien ahora sospecho que no era israelí como dice el antiguo testamento, sino egipcio, deslumbrado y motivado por esta idea de un solo Dios, se puso al frente y trató de combatir a Egipto para liberar a los esclavizados sucesores de Akenatón, llamados entonces pueblo de Israel, y de allí escaparon en busca de la tierra prometida.

Ahora bien, sabemos que más tarde, de los israelíes surge el cristianismo. Pero el cristianismo, ahora sí con pruebas concretas en la misma biblia, sabemos que conserva mucho de la doctrina judía y que Jesús, por proclamarse el Mesías y sus ataques constantes al régimen, fue a los judíos lo que Akenatón a los Sacerdotes ortodoxos egipcios.

Una de las más fuertes imágenes impuestas por la religión tanto judía como cristiana es

la existencia de un opuesto a dios, representante del mal y causante de la separación del hombre y su creador. Pero ésta contra deidad conocida con diversos nombres como Satanás, Demonio o Diablo es inculcado como el verdugo, castigando a aquellos que no respeten la voluntad de Dios, lo que significa que, u obedeces lo que te digo o te quemarás en el fuego del infierno. (Irónicamente, Satán es enemigo de Dios, pero colabora en su propósito)

A esta altura de la lectura, ya habrán adivinado hacia donde llega la conclusión. Y están en lo correcto: **Las doctrinas religiosas, sin importar de donde provienen en realidad, tienen en común dominar la acción de las masas mediante el miedo al castigo.** Es propio de las leyes imponer respeto, no por su convincente enseñanza, sino por la imposición de represalias. Si robas, iras preso. Si pecas, arderás en el infierno.

Es por esto que pienso que la religión no es una doctrina divina, **sino un mecanismo antiquísimo de manipulación social.** Si bien la fe de los creyentes no puede ser medida ni puesta en tela de juicio ya que la mayoría de las veces es una devoción sana y hasta conmovedora, pienso que las instituciones religiosas -no sé si absolutamente todas, pero si las más poderosas- se han valido de las doctrinas para mantener a las masas dominadas mediante el miedo al castigo de Dios o de su opuesto satánico según sea el caso.

<http://www.psicofxp.com/articulos/filosofia/247920-religion-doctrina-divina-o-manipulacion-social.html>

Prisión-Religión

La iglesia Cristiana es una farsa fundada sobre una fantasía. Si alguien requiere la confirmación de cuán fácil es para los pocos controlar a las masas, no necesitan mirar más lejos que a los miles de millones de personas que han venerado los cuentos de hadas difundidos estos pasados 2.000 años por hombres en vestidos largos. Y lo que va para el Cristianismo va para el resto de ellas, Judaísmo, Islam, Hinduismo y todo el resto.

Eso no es para condenar a todas las personas que se llaman Cristianas. Hay muchos que expresan una espiritualidad cariñosa a través de sus creencias cristianas. Estoy hablando de **la institución** del Cristianismo y su arrogante adoctrinamiento e imposición de su visión desesperadamente limitada de la vida que ha creado una **prisión-religión** para literalmente miles de millones de personas sobre casi 2.000 años.

Todas las principales religiones del mundo, Hinduismo, el Cristianismo, Judaísmo e Islam, salieron de exactamente la misma región de Medio y Cercano Oriente.

Estas religiones fueron diseñadas para aprisionar la mente y envolver las emociones con el miedo y la culpa. Estaban generalmente basadas en alguna figura de "dios salvador" como Jesús o Mahoma y sólo creyendo en ellos y siguiendo sus mandatos podemos encontrar a "Dios" y ser salvados.

Estas religiones fueron creadas por la misma fuerza para conseguir el mismo efecto y, por lo tanto, los mitos del dios salvador en todo el mundo antiguo tienen un plan de juego idéntico:

- 1** Usted nació con el pecado original y por tanto usted es un indigno pedazo de mierda desde el día en que usted llega al planeta.
- 2** Usted sólo puede ser salvado creyendo en el "Salvador" y eso implica hacer lo que el clero le dice a usted que haga.
- 3** Si usted no hace eso, usted será condenado a las entrañas del infierno para siempre.

Qué culpa y terror ha creado esto durante miles de años.

Fuente: "El mayor secreto del mundo" **David Icke**

Religión y Manipulación

Por: Raúl Crespo

Fecha de publicación: 13/01/08

(...) No esta demás recordar aquí la íntima relación entre el control político y el religioso, en el que se muestra como las organizaciones y creencias religiosas influyen sobre la estructura general de la sociedad. **“El miedo a los vivos constituye la raíz del control político. El miedo a los muertos constituye la raíz del control religioso”**. ¿Qué alimenta la actitud religiosa? El amor, el temor, la confianza, la dependencia, el frenesí, la alegría, la ansiedad, la expectativa, estos son elementos emocionales, que están ahí y que uno elige tener. Solo una vez que se canalizan en sentimientos centrados, entorno de algo sobrenatural o de una aprensión, misteriosa de la realidad; algo susceptible de alivio o de consuelo que el hombre quiera sentir en la proximidad de un problema, se convierte en el germen que alimenta la actitud hacia la religión.

(...) Analizar la religión, el culto y el mana o magia, sirven para el análisis de la manipulación a las sociedades humanas por parte de la religión. Toda sociedad experimenta la necesidad de un sistema de sentimientos y valores trascendentes que la mantenga unida, racionalizando los sentimientos y la solidaridad para intereses creados. En el plano individual es donde mejor manipula.

La religión se emplea, para aumentar los temores, ansiedades y frustraciones, para mantener y fortalecer los vínculos políticos y para conservar las creencias, sentimientos que favorezcan la estabilidad social con el principio de cohesión.

La iglesia conservo el subdesarrollo y la pobreza social con el mantenimiento de las clases. Y lo hizo simultáneamente de varias maneras: estimulando el conformismo que mantiene la continuidad de las clases sociales. Configurando un sistema suplementario que coopera con lo político, insistiendo en la obediencia a Dios y a los reyes, al feudalismo, a la burguesía. Apoyando la coacción para fomentar la moderación y la subordinación religiosa, civil y militar.

“Temed a Dios y honrar al rey” se decía, hoy es “Temed a Dios y acepta la miseria”. La religión es el instrumento de la casa Blanca del Vaticano para manipular a las masas humanas con creencias falsas o verdaderas; ayudan a domesticar al pueblo “bien dirigido, unificado y aletargado”. Manipula un determinado conjunto de valores para diseñar sistemas culturales, alterando la historia original de los pueblos, paulatinamente y subliminalmente, estos empiezan a temer a esas potencias imaginarias.

Nadie como Maquiavelo, ha hecho tanto hincapié en la utilidad de la religión como medio de control social. “Allí donde existe la religión es fácil imponer ejércitos y disciplina”. Al estudiar el papel de la religión a lo largo de la historia, nos impresiona la doble moral de esta; por un lado, bajo la forma de una religión profética a intentado

transformar la sociedad en función de la justicia social y la dignidad de la persona. Por el otro, bajo la forma de una religión institucionalizada, sacerdotal, ha contribuido a mantener el *statu quo*, las creencias y prácticas irracionales, mezquinas, corruptas, de esa clase social.

<http://www.aporrea.org/actualidad/a49236.html>

El mito y el negocio

¿Qué tienen que ver los judíos con el lobby judío?

Israel no invadió ni ejecutó un genocidio militar en Líbano con la religión judía, sino con aviones F-16, misiles, bombas de racimo, helicópteros Apache, tanques Merkava, artillería pesada, barcos, sistemas informatizados, y una estrategia y un plan de ataque militar. El lobby judío que controla Casa Blanca y la Reserva Federal no reza en las sinagogas sino en la Catedral de Wall Street. Un detalle a tener en cuenta, para no confundir la realidad con el mito y el negocio.



Por **Rodrigo Guevara y Manuel Freytas**

A) El mito

El genocidio militar perpetrado por Israel en Líbano puso nuevamente de moda la vieja discusión sobre el "antisemitismo" o el "odio racial" contra los judíos donde ni los considerados "antisemitas" se ponen de acuerdo sobre qué es Israel y qué es "el pueblo judío".

Como siempre, los puntos referenciales del "debate" giran alrededor de la "raza" y de la "religión" en términos "históricos", sin tocar para nada la implicación económica, social, política y cultural de los judíos como colectividad en la realidad del mundo del presente.

En este corte alienado y atomizado de la discusión, los propios críticos de Israel terminan dividiendo a los judíos entre

"sionistas" y "no sionistas", como si la cuestión del sionismo fuera una cuestión "racial" o religiosa, y no un sistema de dominio imperial que abarca interactivamente el plano económico, político, social y cultural, superando la cuestión de la raza o de las creencias religiosas.

Y por otro lado, y en forma práctica, en esta sociedad capitalista de valores individualistas ¿quién se basa en la religión o en la raza para tomar decisiones o convivir en sociedad?

Hezbollah, por ejemplo, no le propinó una derrota militar a Israel con la religión islámica, sino con una guerra asimétrica, planteada con armas, logística, estructuras operativas, tácticas y estrategias de combate ejecutadas en el teatro de operaciones de Líbano. Israel no invadió ni ejecutó un genocidio militar en Líbano con la religión judía, sino con aviones F-16, misiles, bombas de racimo, helicópteros Apache, tanques Merkava, artillería pesada, barcos, sistemas informatizados, y una estrategia y un plan de ataque militar.

Entonces ¿Que tienen que ver Israel y Hezbolá con una discusión racial y religiosa?

Lo curioso, es que son las propias organizaciones religiosas islámicas ("pacifistas" por naturaleza) que andan "explicando" desde el prejuicio religioso que no son "antisemitas" ni "antijudías, como si las sinagogas judías (y no un sistema mundial de poder que se expresa en lo económico, en lo político, en lo cultural y en lo militar) fueran el ombligo del mundo. Con solo mirar con lógica y sentido común los acontecimientos económicos, políticos y sociales a nivel planetario, se puede comprobar fácilmente que el mundo no se maneja con religión sino con pragmatismo realista de causa y efecto.

En la era informática, en la era de las comunicaciones, en la era de la ciencia aeroespacial, de la robótica y de la bio-genética, a la religión ya no la practican ni los judíos, cuya mayoría solo la tiene como referencia vaga de su pertenencia religiosa como la tienen los católicos, cuya mayoría abrumante ya ni frecuenta las iglesias.

Entonces ¿De qué hablan cuando hablan de "antisemitismo" o de "anti-judaísmo religioso"? ¿En qué parámetros referenciales se basa la condición de "antisemita"? ¿Quién es antisemita? ¿Quién critica a los judíos por su religión o por su raza en las sociedades del mundo?

A lo sumo, a los judíos, como está probado en la realidad social de cualquier país, no se los critica por su religión o condición racial sino por su apego excesivo al status del dinero (también cultivado por otras colectividades) y a integrar estructuras o jerarquías de poder dentro de un sistema injusto de opresión y de explotación del hombre por el hombre, como es el sistema capitalista.

Históricamente, más que por su religión, en todos los países y sociedades de la tierra el judío siempre estuvo identificado en la figura del "usurero" y no del rabino, cuestión que se refleja masivamente en los chistes de judíos contados hasta por los propios judíos. Es decir, a los judíos habitualmente no se los critica por su religión o su raza, sino por sus valores excesivamente "materialistas" que los lleva rápidamente a escalar pirámides de poder dentro del sistema capitalista, lo que les construyó el mito (alentado por los propios judíos) de "inteligencia superior".

Salvo los grupos minoritarios de fanáticos y racistas que solo se representan a sí mismos, en las sociedades (salvo el nazismo alemán y algunas excepciones) casi nunca hubo "persecución religiosa" del judío, si no que hubo una asociación del judío con la "peor cara del capitalismo", representada en el sistema económico-financiero especulativo.

¿Cuántos son los grupos de nazis y fanáticos que persiguen "racialmente" a los judíos por el mundo, en relación al conjunto de la humanidad? Alcanzan los dedos de una mano para contarlos. Es más, los "nazis" que quedan, ni siquiera son nazis con "pureza doctrinaria", son marginales alienados del sistema capitalista, una especie de "tribu" urbana insignificante e idiota, que no representan un peligro para nadie, y que habitualmente son utilizados para mantener vivo el mito de la "persecución" y el "antisemitismo".

En definitiva el mito de la "persecución religiosa", solo sirvió para generar el mito del "antisemitismo" como falsa corriente masiva, con la finalidad de tapar lo que grupos minoritarios de origen judío hacen en realidad: controlar y manejar los resortes estratégicos del sistema capitalista que gobierna el mundo por medio del poder económico.

B) El negocio



Cuando alguien ejercita una investigación y un análisis estructural del lobby judío (y su red interactiva de lobbys locales en todos los países), no investiga ni analiza las sinagogas, sino los centros de planificación y de decisión mundial del sistema capitalista que controla las estructuras económico-productivas en todos los países de la tierra.

El lobby judío no controla el mundo con la religión: lo maneja con bancos, transnacionales, mercados, control de precios y demanda, monopolio y hegemonía sobre los sistemas económicos-productivos, control sobre los recursos naturales, control de la red informativa y de manipulación social, manejo de los valores sociales a través de la publicidad, la cultura y el consumo estandarizado y globalizado por los medios de comunicación, y control financiero mediante el dólar (la moneda patrón de todas las transacciones comerciales y financieras) etc.

El corazón del lobby judío estadounidense es el poderoso sector financiero de Wall Street que tiene directa implicancia y participación en el nombramiento de funcionarios claves del gobierno de EEUU y de los órganos de control de política monetaria e instituciones crediticias (nacional e internacional) con sede en Washington y Nueva York.

Las principales instituciones financieras del lobby (Goldman Sachs, Morgan Stanley, Lehman Brothers, entre las primeras cinco) y los principales bancos (Citigroup, JP Morgan and Merrill Lynch, entre los primeros cinco), influyen decisivamente para el nombramiento de los titulares de la Reserva Federal, el Tesoro, y la secretaría de Comercio, además de los directores del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional.

Un ejemplo de esta ligazón es el nombramiento, en el 2005, de Paul Wolfowitz, ex subsecretario de Defensa, considerado el "cerebro" del lobby judío de Washington, como titular del Banco Mundial. Otro ejemplo destacado, fue el reciente nombramiento de Henry Paulson, presidente ejecutivo de Goldman Sachs como titular del Tesoro estadounidense.

El ex presidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan, como su actual presidente, Ben Bernanke, fueron impuestos por el lobby neoyorquino de los grandes bancos,

financieras y corporaciones transnacionales que se aglutinan en el llamado Consenso de Washington, un foro de existencia casi invisible desde el cual se acuerdan normas económicas-financieras y políticas de regulación de mercados que trascienden las fronteras de EEUU.

Por medio de la utilización política de su poder financiero, de su estratégica posición en los centros de decisión, los grupos financieros del lobby judío ejercen influencia decisiva en la política interna y externa de EEUU, además de su papel dominante en la financiación de los partidos políticos, de los candidatos presidenciales y de los congresistas.

A la reunión anual del AIPAC, la más poderosa institución sionista del lobby (y no obstante que los judíos solo representan menos del 5% de los votos en EEUU) asisten la mayoría de los líderes del Congreso, los principales miembros del Gobierno y más de la mitad de todos los integrantes del Congreso, que identifican los intereses de Israel con los de EEUU. Antes que por la religión y la raza, el lobby y sus redes se mueven por una ideología política funcional: el sionismo capitalista-imperial que antepone el mercado, la concentración de riqueza, la "política de negocios", a cualquier filosofía que roce las nociones del "bien" o del "mal" entendidos dentro de parámetros sociales.

El lobby judío que controla Casa Blanca y la Reserva Federal no reza en las sinagogas sino en la Catedral de Wal Street, donde la suprema religión son el dólar y los negocios entrelazados por todo el planeta. En Wall Street, el templo supremo del dinero sin fronteras, no se reza sino que se cotizan anualmente títulos, bonos y acciones por más de 12 billones de dólares. Casi el equivalente a 2 veces el PBI anual de 180 países en vías de desarrollo.

Es dinero volátil. Reproduciéndose y concentrándose a escala planetaria. Pero con un punto de regreso y refugio preciso: **la Reserva Federal norteamericana controlada por grupos minoritarios judíos**. El capitalismo no tiene fronteras. Pero el dólar, su moneda patrón, solo atiende en EEUU, más precisamente en Nueva York, donde reside el patriciado financiero judío que sale en los ranking de Forbes o de Fortune.

Los tres principales bancos y las tres primeras instituciones financieras del lobby recibirán una tasa de beneficios superior a los 50.000 millones de dólares en 2006, equivalente a más de 35 presupuestos anuales de un país como Bolivia.

Las tres principales cadenas televisivas de EEUU (CNN, ABC, NBC y Fox) , los tres principales diarios (The Wall Street Journal, The New York Times y The Washington Post) están controlados y gerenciados (a través de paquetes accionarios o de familias) por grupos del lobby judío, principalmente neoyorquino. Asimismo como las tres más influyentes revistas (Newsweek, Time y The New Yorker), y consorcios hegemónicos de Internet como Time-Warner (fusionado con América on Line) o Yahoo, están controlados por gerenciamiento y capital judío que opera a nivel de redes y conglomerados entrelazados con otras empresas.

Colosos del cine de Hollywood y del espectáculo como The Walt Disney Company, Warner Brothers, Columbia Pictures, Paramount, 20th Century Fox, entre otros, forman parte de esta red interactiva del capital sionista imperialista.

Consecuentemente, el sector mayoritario hegemónico de la información, la cultura y el espectáculo difundidos a escala masiva (que marcan tendencias y valores sociales, y son claves para el control ideológico y el direccionamiento de conducta colectiva) están en manos del lobby judío que, a su vez, controla los resortes básicos del poder económico y político del Imperio estadounidense.

La combinación del superpoder militar de Estados Unidos con el superpoder económico-financiero de Wall Street en manos del lobby judío, dio como resultante el Imperio único, cuyo radio de influencia y dominio directo abarca a 121 países en los cuales Estados Unidos tiene presencia directa o influencia militar, o en el resto de los países controlados a partir del apoderamiento de sus sistemas económico-productivos.

Tanto las "cuatro grandes" contratistas del complejo militar-industrial (Lockheed Martin, Boeing, Raytheon, General Dynamics), como las "cuatro hermanas" (Exxon-Mobil, Chevron-Texaco, Royal Dutch Shell y BP) que monopolizan la extracción y comercialización del petróleo a escala mundial, no hablan de religión ni de sinagogas, sino de negocios y de acciones que se capitalizan en la bolsa de Wall Street.

Citigroup, Goldman Sachs, IBM, Microsoft, Coca-Cola, por ejemplo, no hablan de religión ni de sinagogas: hablan de mercados, valores, negocios y utilidades.

Desde Homero Simpson a Spielberg, desde Bill Gates a la CNN, desde la mega-industria de la música y el espectáculo de Hollywood, al templo mundial de las finanzas de Wall Street, desde Exxon a Lockheed Martin, todo lo que se respira en el mundo está regulado y controlado por la exclusiva familia del lobby judío ramificada por el planeta. No se trata de una afirmación meramente analítica, sino de una realidad estadística, verificable, y comprobable.

Cuando se investiga a fondo cualquier sistema económico productivo de cualquier país de la tierra, en su sistema económico-financiero, en las cámaras industriales, comerciales y de servicios, en los grandes consorcios de la comunicación y de la cultura, en el negocio del entretenimiento, casi siempre dominan paquetes accionarios controlados por judíos, quienes además ocupan los puestos claves de decisión y gerenciamiento.

Cuando hablamos de lobby judío, no hablamos de religión o de sinagoga sino de un poder mundial controlado en sus resortes decisivos por grupos minoritarios de origen judío, y conformado por una estructura de estrategas y tecnócratas que operan las redes industriales, tecnológicas, militares, financieras y mediáticas del capitalismo trasnacional extendido por los cuatro puntos cardinales del planeta.

Cuando hablamos de lobby judío, hablamos de un diseño estratégico de poder mundial, interactivo y totalizado, que se concreta mediante una red infinita de asociaciones y vasos comunicantes entre el capital financiero, industrial y de servicios que convierte a los países y gobiernos en gerencias de enclave.

Cuando hablamos de lobby judío hablamos de un poder mundial sionista imperialista que es el dueño del Estado de Israel tanto como del Estado norteamericano, y del resto de los Estados con sus recursos naturales y sistemas económico-productivos,

sencillamente **porque controla el capital y los medios de producción** que mueven a esos países.

El complejo entramado de "vasos comunicantes" entre el capitalismo financiero, tecnológico, industrial, de servicios, informático y comunicacional (controlado mayoritariamente por grupos del lobby judío) revela un grado increíble de concentración, diversificación, e intereses comunes de las megacorporaciones transnacionales que se dividen el planeta como un gran mercado.

La redes del sistema capitalista globalizado, cuyas filiales y casas matrices pueden estar en Europa, Asia, o en cualquier continente, tienen su terminal en Wall Street o en el Complejo militar-industrial de EEUU, controlado por el lobby judío desde Washington y Nueva York.

El que quiera comprobarlo, no tiene nada más que investigar la composición accionaria, los niveles gerenciales, y los vasos comunicantes empresariales de los bancos, financieras, empresas, medios de comunicación (los famosos "monopolios"), que hegemonizan la actividad económico-productiva de la mayoría de los países del mundo. Y como sucedió siempre en el sistema capitalista, el que controla el sistema económico de un país (la infraestructura), también controla al gobierno y a sus herramientas administrativas (la superestructura).

El lobby no solamente está en la Casa Blanca sino que abarca todos los niveles de las operaciones del capitalismo transnacional, cuyo diseño estratégico está en la cabeza de los grandes charmans y ejecutivos de bancos y consorcios multinacionales que se sientan en el Consenso de Washington y se reparten el planeta como si fuera un pastel.

Cuando hablamos del lobby judío, no hablamos de religión sino del sistema capitalista, cuya existencia y modus operandi de explotación del hombre por el hombre esconden los medios de información, comunicación y cultura, en manos del lobby judío, cuya existencia se puede verificar en cada país solo con investigar los paquetes accionarios y los niveles gerenciales de las empresas que monopolizan el sistema económico-productivo.

<p>En definitiva, el lobby judío no representa a ninguna sinagoga ni expresión racial, sino que es la estructura que maneja el poder mundial a través del control sobre los centros económicos-financieros y de decisión estratégica del sistema capitalista expandido como civilización "única".</p>

La Ideología Sionista

El contexto histórico del surgimiento del sionismo

Con el término "sionismo", derivado de la palabra Sión[1], se define al movimiento nacionalista judío surgido en Europa a finales del siglo XIX y cuya figura más representativa fue el periodista de origen húngaro Theodor Herzl, en cuyo libro "El Estado Judío", publicado en 1896, se recogen las ideas principales de este movimiento.

Tzion, en hebreo, es el nombre de un monte en Jerusalén. En la Biblia, ese nombre era usado tanto para designar la Tierra de Israel como "su capital nacional y espiritual", Jerusalén. A lo largo de toda la historia judía, Sión fue sinónimo de Israel, y la expresión "retorno a Sión" la bandera del movimiento sionista.

El sionismo procura asentarse en una explicación religiosa para justificar su existencia. Según la interpretación ad hoc del sionismo, en el año 70 de la era cristiana, los judíos fueron expulsados de Jerusalén, que estaba siendo ocupada por los romanos. Esta expatriación fue la famosa Diáspora, que dispersó a los judíos por los cuatro puntos cardinales; los judíos habrían buscado por dos milenios el retorno a Eretz Israel, considerada en la Biblia la patria de los judíos.

Sin embargo, el movimiento sionista es una reacción de la pequeña burguesía judía, que, duramente golpeada por la creciente ola de antisemitismo, tuvo que desplazarse de un país a otro para escapar de la persecución.

Esa historia de los judíos, tal como es contada por los sionistas, trata de crear el telón de fondo para justificar la ocupación de Palestina. Así, después de la violenta dispersión de los judíos por obra de los romanos, los judíos no habrían podido asimilarse en las naciones a donde emigraron. Imbuidos de su "cohesión nacional", "de un sentimiento ético superior" y de "una indestructible creencia en un Dios único", habrían resistido a todas las tentativas de asimilación. Esto no fue realmente así, ya que hubo a lo largo de esos dos mil años innumerables casos de asimilación. Sin embargo, de acuerdo con la historia construida por los sionistas, la única esperanza de los judíos durante esos días sombríos que duraron dos mil años era retornar a la antigua patria.

Es cierto que los pioneros de la colonización de Palestina eran artesanos, pequeños comerciantes pobres, personas sin grandes posesiones y que ni Rotschild ni la gran burguesía judía enviaron a sus hombres a colonizar la tierra en Palestina. Esto fue la base de los intentos de crear una imagen "plebeya" y hasta "obrero" y "socialista" del sionismo.[9] Pero el sionismo –y no hace falta decirlo después de la ocupación colonial y la limpieza étnica- no es socialista y lejos está de serlo. El sionismo es el movimiento de una burguesía que buscaba "librarse" de los judíos europeos para calmar la furia antisemita y frenar su creciente participación en los partidos de izquierda. Para

establecerse necesitaría el apoyo del imperialismo que lo colocaría como su gendarme en Medio Oriente.

Los pilares ideológicos del sionismo

Como se ve, el sionismo se basa en algunos postulados que lo convierten en una ideología profundamente racista. Por un lado, considera que los judíos son un pueblo y no una comunidad religiosa, que Palestina fue y sigue siendo la tierra del pueblo judío, y que el antisemitismo y la persecución son un peligro latente para éste. Para los sionistas, Israel es la tierra del pueblo judío y se define como "estado judío", es decir, que no se concibe como el país de los israelíes sino de los judíos. Esta definición implica que Israel pertenece a aquellas personas consideradas como judías, independientemente del país que habiten, y no a aquellas comunidades no-judías residentes. Esto se traduce en que un judío de cualquier parte del mundo tiene más derechos que la población árabe que permaneció tras la ocupación israelí, pese a vivir en estas tierras durante muchas generaciones.

De hecho, en 1950 fue sancionada la Ley del Retorno, por la que todo judío tiene derecho a asentarse en Israel. En 1952 se sancionó también la Ley de la Nacionalidad, por la que se confiere automáticamente la ciudadanía a aquellos llegados bajo la Ley del Retorno. Evidentemente, esto no es aplicable a los no-judíos. Así, los millones de refugiados palestinos, consecuencia de las expulsiones practicadas sistemáticamente por los gobiernos israelíes a lo largo de sus cincuenta y tres años de historia, no tienen reconocido por parte de Israel el derecho a volver a sus casas y a recuperar sus propiedades. El argumento oficial esgrimido por Israel para vetar el derecho de retorno a los refugiados es el de que esto haría peligrar el carácter judío del estado y, en consecuencia, de su propia existencia.

Palestina

En el 332 a. C Palestina fue conquistada por Alejandro Magno. Tras la muerte de éste, retornó al imperio egipcio de los Ptolomeos. Más tarde fue dominada por los Seléucidas de Siria. Una rebelión encabezada por Judas Macabeo restableció el Estado judío en el año 67 a. C., pero éste pronto fue sometido a vasallaje por el entonces invencible Imperio Romano, que tomó Jerusalén a sangre y fuego, en el año 63 a. C. Los romanos reprimieron severamente la resistencia de los macabeos, zelotas y otras tribus judías. Como parte de esa represión fueron crucificados miles de rebeldes, entre ellos Jesús de Nazareth, alrededor del año 30 d. C.; fue demolido el Templo de Salomón, en el 70 d. C., y los judíos fueron expulsados de Jerusalén, en el año 135 d. C.

Los romanos dieron a Palestina su actual denominación. La dominación de Roma y, luego, la del Imperio Bizantino -o Romano de Oriente- se extendió hasta el año 611, cuando la provincia fue invadida por los persas. Los árabes, un pueblo semita procedente del interior de la península, conquistaron Palestina en el año 634. La fe islámica y el idioma árabe unificaron a los pueblos semitas, con excepción de los judíos. Con breves intervalos de dominación parcial de los cruzados cristianos y los mongoles -

en los siglos XI, XII y XIII- Palestina tuvo gobiernos árabes durante casi un milenio e islámicos durante un milenio y medio.

La amplia mayoría de la población de Palestina al momento de la creación del estado de Israel era, por tanto, árabe, por lo menos desde el siglo VII d. C. Así, en 1948 –aun antes de la creación del Estado de Israel-, setecientos mil árabes fueron expulsados o debieron huir de los territorios en los que sus antepasados habían vivido por más de 1200 años para que éstos fueran ocupados por cientos de miles de judíos europeos.

Para el sionismo, la justificación para reivindicar la legitimidad de la instalación del Estado de Israel en territorio palestino, se halla en la “Biblia y la historia”. **Se basa fundamentalmente en la consideración de Palestina como su “patria histórica” fundada en la “promesa” del Mesías al pueblo judío.** Por supuesto que históricamente, esta pretensión es infundada: los reinos judíos de David y Salomón, duraron setenta y tres años e incluso si se considera como independiente la entera historia de los antiguos reinos judíos, desde la conquista de Canaán por David en 1000 a. C. hasta la erradicación de Judea en 586 a. C, llegamos a un régimen judío de sólo 414 años.[22] Los reinos judíos no fueron más que uno de los muchos períodos en la historia de la antigua Palestina.

La ocupación: génesis y desarrollo

Del Imperio Otomano a la Primera Guerra Mundial

El imperio otomano mantuvo su hegemonía sobre Palestina hasta la Primera Guerra Mundial. Durante el conflicto, Londres prometió al jefe Hussein la independencia de las tierras árabes a cambio de su colaboración en la lucha antiturca. Al mismo tiempo, el ministro de Relaciones Exteriores británico Lord Balfour prometía en 1917 al movimiento sionista el establecimiento de un "hogar nacional judío" en Palestina. El “derecho” de Inglaterra sobre Palestina provenía de su derrota militar sobre los turcos en alianza con los árabes. Tras la Primera Guerra Mundial, llegó el reparto de los territorios que estaban en manos turcas.[24] Para ello Inglaterra se sirvió del movimiento nacional árabe que había comenzado a despertar. Y, por otro lado, firmó con Francia el acuerdo de Sikes-Picot, que le daría a Palestina por su condición de puente intercontinental, el carácter de zona internacional, además de la “Declaración Balfour” (2 de noviembre 1917), que fue considerada como la "alianza de boda" entre el sionismo y el imperialismo inglés.[25] Los británicos vieron en la colonización de Palestina por parte de judíos europeos la posibilidad de disponer de un enclave estratégico que les permitiera, por un lado, controlar el Canal de Suez, y facilitar así su comercio con la India, y por el otro, el acceso al petróleo iraquí.

Así comenzaba la segunda etapa del sionismo, que culminaría con la creación del Estado de Israel. Además de dar a los ingleses un valioso auxilio para establecer un futuro protectorado en Palestina, la “Declaración Balfour” colocaba en manos inglesas un arma poderosa para liquidar el movimiento nacional árabe y fortalecer la política de guerra del imperialismo británico y su lucha contra la Revolución Rusa. Así, Israel comenzaba a nacer por medio de una declaración unilateral de una gran potencia imperialista, declaración que imponía el destino de una región de Asia que

jamás había pertenecido a Inglaterra, que daba de regalo a Lord Rothschild el territorio de una nación ajena y que no tenía en cuenta los deseos del pueblo palestino, que era 93% árabe en 1917. Esas personas eran reducidas a la condición de no-judíos, confinadas en un "hogar nacional judío", o sea, tratados como extranjeros en su propia tierra.

La Segunda Guerra Mundial y la nueva “potencia protectora” de los sionistas

En esa época, se iniciaba la Segunda Guerra Mundial y los sionistas estaban preocupados por el destino de Inglaterra -su imperialismo protector- ante un nuevo reparto del mundo en zonas de influencia ya que querían garantizar para Palestina la protección imperialista. Todo indicaba que los Estados Unidos de América serían a partir de entonces el gran señor del mundo. La supuesta lucha antiimperialista de que alardeaba el sionismo era, simplemente, el deseo de pasar de un socio menos fuerte a otro más poderoso. Eso fue expresado con claridad por Ben Gurion: *"Nuestra mayor preocupación era la suerte que estaría reservada a Palestina después de la guerra. Ya estaba claro que los ingleses no conservarían su Mandato. Si se tenía todas las razones para creer que Hitler sería vencido, era evidente que la Gran Bretaña, incluso victoriosa, saldría muy debilitada del conflicto. Por eso, yo no tenía duda de que el centro de gravedad de nuestras fuerzas debería pasar del Reino Unido a América del Norte, que estaba en vías de asumir el primer lugar en el mundo"*.

Bajo la órbita norteamericana, el sionismo comenzó a dar grandes pasos en dirección a la creación del Estado de Israel. Al final de la guerra, las grandes potencias, a través de la ONU, no solo hicieron la vista gorda a la ocupación y masacre del pueblo palestino, sino que dieron el status legal a la situación colonial creada durante la dominación británica. Sobre la base de la propuesta de división de Palestina hecha durante el Mandato inglés y que encendió la revuelta en todo el mundo árabe, el 29 de noviembre de 1947 se votó en la recién creada Organización de las Naciones Unidas la división del país en dos Estados: uno sionista y otro árabe. La resolución 181 fue aprobada con 33 votos a favor[33], 13 en contra[34] y 10 abstenciones[35]. En la votación, los EE.UU. presionaron hasta el límite a “dóciles” gobiernos asiáticos y latinoamericanos, llegando incluso a comprar votos.[36] Sin consulta alguna al pueblo palestino y con el aval de la burocracia soviética, que envió armas y aviones para ayudar al imperialismo a masacrar a los árabes, Palestina era objeto de un “reparto”.

Limpieza étnica y guerra expansionista, condiciones inherentes al establecimiento de un Estado Judío



Desde el inicio de 1948 hasta la retirada británica (15 de mayo del mismo año) los judíos ocuparon un 14% de Palestina sobre cuya tierra se declaró unilateralmente la creación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948. Dos meses más tarde, iniciada la guerra con los Estados árabes, los judíos ocuparon otro 9% de Palestina (parte de Galilea, el sector central de Lyda y Ramle, y el sur de Yafa). A finales de octubre de 1948 las fuerzas sionistas, ya convertidas en el ejército israelí, abatieron la defensa egipcia del sur de Palestina y ocuparon un 13% más de territorio, al tiempo que completaban la ocupación de Galilea y se adentraban en Líbano. Tras la firma del armisticio con Egipto a finales de ese año, Israel volvió a atacar el sur de Palestina ocupando un 42% más.

En total, **un 78% de la extensión de la Palestina histórica fue despoblada por la fuerza militar**, ocupadas de inmediato sus ciudades por inmigrantes judíos procedentes de Europa y sometida a la creación del Estado de Israel. En sólo tres meses (febrero-mayo de 1948) se puso en marcha un proyecto meticulosamente programado para aniquilar la presencia de la población palestina por medio del desalojo y de la destrucción física de sus pueblos y ciudades. **En menos de un año de presión y violencia militarmente organizada, el sionismo convirtió la mayor parte de Palestina en territorio despoblado y a sus habitantes, los palestinos, en refugiados obligados a perder no sólo sus posesiones y su tierra sino sus derechos colectivos y nacionales como pueblo.** El 15 de mayo de 1948, al término del Mandato británico en Palestina, más de la mitad de los palestinos (414.000) se habían convertido en refugiados y 213 aldeas y ciudades habían sido ya destruidas. Desde esa fecha hasta finales de mayo de 1948, otras 79 localidades fueron desalojadas y 86.700 palestinos más fueron expulsados, sumando un total de 500.700 refugiados.

Concebida como un proyecto estratégico, destinado a perdurar, la colonización de Palestina por el sionismo exacerbó el fenómeno colonial europeo en Oriente Próximo, al imponer mediante la fuerza militar la aniquilación brutal de todo un pueblo. Israel, como proyecto colonial inmerso en el entramado de los intereses europeos, primero, y norteamericanos, después, en la región tiene, no obstante, por la ideología sionista que lo sustenta, una característica definitoria mantenida después de 50 años de existencia: el ser un Estado racista basado en la exclusividad étnica judía. Su autoproclamado lema de ser la única democracia de Oriente Próximo se revela así de todo punto improcedente en tanto que su creación y existencia están basadas en la exclusión del pueblo palestino y en la negación de sus derechos nacionales. Que el plan que el sionismo impuso en 1948 en Palestina sólo haya podido realizarse mediante la negación del derecho de otro pueblo, el palestino, a establecer su propio Estado en la tierra que habitaba ininterrumpidamente desde más de un milenio, ilustra la injusticia inherente a su proyecto.

Tras su fundación, con cada nueva guerra contra sus vecinos árabes, Israel ha proseguido con esta lógica implacable: ocupar militarmente el espacio, desalojar por medio de la violencia a sus pobladores e, inmediatamente, anexionar el territorio al Estado para asentar nuevos colonos judíos. Y ésta ha sido también, durante las tres últimas décadas, la lógica de la colonización de los territorios de Gaza y Cisjordania ocupados en 1967: escindir a la población palestina de su territorio, aislándola en núcleos densamente poblados -la Franja de Gaza, las grandes ciudades de Cisjordania-, separados unos de otros por una tupida red de asentamientos judíos en expansión y por una retícula de carreteras y autopistas.

El desastre palestino de 1948 se extiende hasta nuestros días en los más de 4.900.000 refugiados palestinos que hoy siguen reclamando, desde el abandono y la miseria en la que subsisten, desde su resistencia y el mantenimiento de su conciencia nacional, su derecho al retorno. Medio siglo después, la mitad de los palestinos siguen siendo refugiados. La resolución justa del problema, el reconocimiento de sus derechos inalienables al retorno sólo será posible con la destrucción del Estado de Israel, que sobradas razones tiene para no existir, porque nació sobre la sangre de cientos de miles de palestinos despojados y porque no está basado en ningún derecho real, como se ha demostrado.

Conclusión: Israel, un producto de la política del imperialismo en Medio Oriente

Bajo la máscara de una justificación religiosa puede verse el rol de Israel como enclave del imperialismo en Medio Oriente. La política de Theodor Herzl, el padre del sionismo, y sus sucesores fue la de aprovecharse del proceso de expansión colonial imperialista para ocupar Palestina. Puede decirse entonces que el Estado de Israel es la expresión política del sionismo que se da en el marco de la necesidad imperialista de colocar un gendarme en Medio Oriente frente a la amenaza que significaba la creciente resistencia de las masas árabes.

Así, la burguesía judía con el aval del imperialismo impulsó un movimiento para: 1) confinar a los judíos más pobres en la Tierra Santa, apartándolos de la lucha de clases

en Europa y de los partidos de la izquierda; 2) librarse, en primer lugar ellos, de la furia antisemita que crecía; 3) constituir un Estado Judío en un punto estratégico, en medio de las mayores reservas de petróleo del mundo, amenazadas por el ascenso de las masas árabes. El Estado de Israel nacía como enclave del imperialismo en la región.

Financiación

La financiación de Israel es reveladora de la naturaleza de ese Estado. Todas las corrientes sionistas reconocen que el Estado de Israel es desde su inicio financiado por los EE.UU. y los poderosos lobbies de millonarios judíos. Sólo en los primeros años de su fundación, entre 1949 y 1966, Israel recibió 7.000 millones de dólares.[45] Una cifra que define con claridad la naturaleza del estado israelí es que ya en los años 70-80 el total de la ayuda norteamericana -sin contar la ayuda de la "Diáspora" ni los prestamos- representaba 1.000 dólares por habitante/año, lo que por sí solo equivalía a más de tres veces el Producto Nacional Bruto por habitante de Egipto y de la mayoría de los países africanos. Es sobradamente conocido el dato de que anualmente EEUU aporta a Israel ayuda directa por valor de 5.000 millones de dólares.

En este marco hay que considerar el problema de la composición étnica de Israel porque lo que pretende este Estado es preservar su carácter "occidental". En palabras del propio Herzl:

"Palestina es nuestra inolvidable patria histórica. (...) Para Europa formaríamos allí parte integrante del baluarte contra el Asia: constituiríamos la vanguardia de la cultura en su lucha contra la barbarie."

Lo que más preocupa a los sionistas es que Israel se arabice
--

En este sentido, los judíos orientales no son "valorados" de la misma manera que los occidentales. El grupo dominante de origen occidental que constituye una minoría, rechaza la cultura de los judíos de Oriente Medio como una cultura no judía. **La elite dirigente sionista tiene su concepción de Israel como una sociedad occidental que pertenece al Oriente Medio únicamente de una manera geográfica.** En función de esto no se escatiman esfuerzos para relegarlos a un papel secundario dentro de la sociedad israelí al mismo tiempo que se promociona al máximo la inmigración de judíos occidentales para compensar la situación numéricamente mayor de los judíos orientales.

http://www.iarnoticias.com/2009/secciones/autores/0003_debora_cerio_sionismo_10en09.html

“Poder Mundial” Judío

(IAR Noticias) 10-Febrero-09

Por **Manuel Freytas** (*)

manuelfreytas@iarnoticias.com

Informe especial

No se trata de Israel, sino de la probada "nacionalidad judía" del sistema capitalista que controla desde gobiernos hasta sistemas económico productivos y grandes medios de comunicación tanto en los países centrales como en el mundo subdesarrollado y periférico.

No se trata de un Estado judío en el lejano Medio Oriente, sino de medios de comunicación, bancos y corporaciones transnacionales con **judíos dominando la mayoría de los paquetes accionarios o hegemonizando las decisiones gerenciales** desde puestos directrices y ejecutivos.

Quien se tome el trabajo de investigar el nombre de los integrantes de los directorios o de los accionistas de la grandes corporaciones y bancos transnacionales estadounidenses y europeos que controlan desde el comercio exterior e interior hasta los sistemas económicos productivos de los países, tanto centrales como "subdesarrollados" o "emergentes", podrá fácilmente comprobar que (en una abrumante mayoría) son de **origen judío**.

Quien investigue con este mismo criterio, además, los medios de comunicación, la industria cultural o artística, cámaras empresariales, organizaciones sociales, fundaciones, organizaciones profesionales, ONGs, tanto en los países centrales como periféricos, se va a sorprender de la notable incidencia de personas de origen judío en sus más altos niveles de decisión.

A la investigadora chilena Denise Shomaly K., investigar y demostrar que el lobby de la comunicación (sobre todo las grandes cadenas) y la industria cultural estadounidense están dominados y controlados por ciudadanos de origen judío le costó una campaña de lapidación como "antisemita", y fue incluso criticada y reprobada como "nazi" por la izquierda políticamente "correcta" y la usinas socialdemócratas.

Si ese mismo ejemplo de investigación de los directorios y paquetes accionarios de los grandes medios de comunicación e industrias culturales se trasladara a Europa o América Latina, se llegaría a los mismos o parecidos resultados a que llegó la investigadora chilena.

Las tres principales cadenas televisivas de EEUU (**CNN, ABC, NBC y Fox**), los tres principales diarios (**The Wall Street Journal, The New York Times y The Washington Post**) están controlados y gerenciados (a través de paquetes accionarios o de familias) por grupos del lobby judío, principalmente neoyorquino.

Asimismo como las tres más influyentes revistas (**Newsweek**, **Time** y **The New Yorker**), y consorcios hegemónicos de Internet como **Time-Warner** (fusionado con América on Line) o **Yahoo**, están controlados por gerenciamiento y capital judío que opera a nivel de redes y conglomerados entrelazados con otras empresas.

Colosos del cine de Hollywood y del espectáculo como The Walt Disney Company, Warner Brothers, Columbia Pictures, Paramount, 20th Century Fox, entre otros, forman parte de esta red interactiva del capital sionista imperialista.

Todos estos conglomerados judeo capitalistas, mediáticos y cinematográficos, moldearon y nivelaron desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, la "cultura americana" y la sociedad de consumo capitalista extendidas como "**única civilización posible**" por todo el planeta.

Los directivos y accionistas de las primeras **treinta megaempresas trasnacionales y bancos** (las más grandes del mundo) que cotizan en el índice Dow Jones de Wall Street, son mayoritariamente de origen judío.

Megacorporaciones del **capitalismo sin fronteras** como Wal-Mart Stores, Walt Disney, Microsoft, Pfizer Inc, General Motors, Hewlett Packard, Home Depot, Honeywell, IBM, Intel Corporation, Johnson & Johnson, JP Morgan Chase, American International Group, American Express, AT & T, Boeing Co (armamentista), Caterpillar, Citigroup, Coca Cola, Dupont, Exxon Mobil (petrolera), General Electric, McDonalds, Merck & Co, Procter & Gamble, United Technologies, Verizon, son controladas y/o gerenciados por capitales y personas de origen judío.

Estas corporaciones representan la crema de la crema de los grandes consorcios trasnacionales judeo sionistas que, a través del lobby ejercido por las embajadas estadounidenses y europeas, **dictan y condicionan la política mundial y el comportamiento de gobiernos, ejércitos, o instituciones mundiales oficiales o privadas.**

Son los **amos invisibles del Planeta**: los que manejan a los países y a presidentes por control remoto, como si fueran títeres de última generación.

Esto explica porque los gobiernos del mundo (incluidos los árabes) se "cuidaron" de no seguir el ejemplo de Venezuela y Bolivia (además de Cuba e Irán) de condenar el genocidio israelí en Gaza y expulsar a sus embajadores en repudio **por la matanza de civiles inocentes durante 22 días consecutivos de bombardeos que causaron más de 1.400 muertos, 6000 heridos, y el asesinato de más de 400 niños y 250 mujeres.**

A este fenómeno de "**poder mundial**" judío, y no a Israel, es lo que temen los presidentes, políticos, periodistas, e intelectuales que evitan puntillosamente condenar o nombrar el genocidio militar de Israel en Gaza, repitiendo lo que ya hicieron durante la masacre israelí en Libano en el 2006.

La gran complicidad política, cultural y social a escala global con la masacre israelí no se gestó por miedo a Estado de Israel sino por miedo a lo que **representa** el Estado de Israel. No se trata de Israel, un Estado sionista más, sino del "**Gran Israel**", la

patria del judaísmo mundial (con territorio robado a los palestinos), de la cual todos los judíos del mundo se sienten sus hijos pródigos desperdigados por el mundo.

No se trata de Israel, sino de las poderosas organizaciones y comunidades judías mundiales que apoyaron en bloque el genocidio militar de Israel en Gaza, que utilizan su poder y "escala de prestigio" (construida mediante su victimización histórica con el Holocausto) para convertir en un **leproso social** al que se atreva criticar o a levantar la voz contra el exterminio militar israelí en Gaza.

Los gobiernos del mundo capitalista, los periodistas, intelectuales, organizaciones sindicales y sociales no le temen a Israel, sino a su lapidación social como "antisemita" (mote que se le otorga al que enfrenta y/o denuncia al sionismo judío). No le temen al Estado de Israel, sino a los hijos de Israel camuflados en los grandes centros de decisión del poder mundial, sobre todo económicos-financieros y mediático-culturales.

En definitiva, los políticos, intelectuales y periodistas del sistema no temen a Israel, sino que **temen a los medios, organizaciones y empresas judías**, y a su influencia sobre los gobiernos y procesos económicos-culturales del sistema sionista capitalista extendido por todos los países a escala planetaria.

En definitiva temen que las empresas, las universidades, las organizaciones y las fundaciones internacionales sionistas que financian y o promocionan sus ascensos y puestos en la maquinaria del sistema **los declaren "antisemitas" y los dejen sin trabajo, sin vacaciones y sin jubilación**. Esa es la causa principal que explica porque los intelectuales, académicos y periodistas del sistema viven elucubrando sesudos análisis de la "realidad" política, económica y social sin la presencia de la palabra judío o del sistema capitalista que paga por sus servicios.

Si bien hay un grupo de intelectuales y de militantes judíos de izquierda (entre ellos Chomsky y Gelman, entre otros) que condenaron y protestaron contra el genocidio israelí en Gaza, la mayoría abrumante de las comunidades y organizaciones judías a escala planetaria **apoyaron explícitamente la masacre de civiles en Gaza** argumentando que se trataba de una "guerra contra el terrorismo". A pesar de que Israel no invadió ni perpetró un genocidio militar en Gaza con la religión judía, sino con aviones F-16, misiles, bombas de racimo, helicópteros Apache, tanques, artillería pesada, barcos, sistemas informatizados, y una estrategia y un plan de exterminio militar en gran escala, **quien cuestione esa masacre es condenado por "antisemita" por el poder judío mundial distribuido por el mundo**.

A pesar de que el lobby judío sionista que controla Israel, tanto como la Casa Blanca, el Tesoro y la Reserva Federal de EEUU **no reza en las sinagogas sino en la Catedral de Wall Street**, el que lo critique es tildado de inmediato como "antisemita" o "nazi" por las estructuras mediáticas y culturales controlados por el poder judío mundial.

Las campañas de denuncia de antisemitismo con las que Israel y las organizaciones judías buscan neutralizar a las críticas contra la masacre, abordan la cuestión como si el sionismo judío (sostén del estado de Israel) fuera una cuestión "racial" o religiosa, y no un sistema de dominio imperial que abarca interactivamente el plano económico, político, social y cultural, superando la cuestión de la raza o de las creencias religiosas.

El lobby judío **no controla el mundo con la religión**: lo maneja con bancos, transnacionales, hegemonía sobre los sistemas económicos-productivos, control sobre los recursos naturales, control de la red informativa y de manipulación mundial, y manejo de los valores sociales a través de la publicidad, la cultura y el consumo estandarizado y globalizado por los medios de comunicación.

En definitiva, el lobby judío no representa a ninguna sinagoga ni expresión racial, sino que es la estructura que maneja el poder mundial a través del control sobre los centros económicos-financieros y de decisión estratégica del sistema capitalista expandido como **civilización "única"**. Antes que por la religión y la raza, el lobby judío y sus redes se mueven por una ideología política funcional: el **sionismo capitalista-imperial** que antepone el mercado, la concentración de riqueza, la "política de negocios", a cualquier filosofía que roce las nociones del "bien" o del "mal" entendidos dentro de parámetros sociales.

(*) *Manuel Freytas es periodista, investigador y analista, especialista en inteligencia y comunicación estratégica.*

Control

de

Masas

Viene el Hambre / Viene la Revolución

En una sociedad estresada, oprimida, agitada, confusa y carente de motivación, las aguas tumultuosas de la creciente crisis económica mundial, amenazan con romper la ilusión de comodidad, consumo y entretenimiento que nos ha mantenido conformados, cómodos, adormilados.

El dique está cediendo y amenaza con llevarse por delante además del hechizo de consumo y materialismo, a las pocas voces que han intentado levantarse en protesta, entre el murmullo conformado de la masa. Es tal la furia de los eventos y la intesidad con la que van a suceder, que probablemente ahoguen las esperanzas de cambio que un día algunos soñaron y por las que otros pocos se atrevieron a luchar.

Que nadie se engañe en este punto. Debemos deconstruir en su totalidad la falacia en la que se sustenta la depresión de la economía del pueblo. La idea de la ingenuidad del sistema o los errores en la arquitectura y logística del mismo, sustentan las explicaciones que articulan la indefensión de los incorformistas y sofocan las más que probables protestas de los que no soportan la presión e injusticia de los eventos.

El actual sistema económico se diseño y preparó meticulosamente para ser detonado en el momento preciso, con un único y maquiavélico objetivo de empobrecer hasta cotas nunca alcanzadas, al pueblo y de enriquecer y concentrar los recursos/poder en una élite que no llega al 1% de la población mundial.

Nos van a robar todo nuestro dinero, recursos, posesiones, derechos. Pretenden arrebatar nos sueños, ilusiones, capacidad de pensar; nos quieren atemorizar, pretenden que el miedo nos paralice y nos condene al destino fatal, a la esclavitud. Esclavitud remunerada, pero definitivamente esclavitud.



Sus mecanismos de acción básicos, la mentira y la desinformación. Nuestras flaquezas, la ingenuidad, la credibilidad y la confianza en el sistema.

Las constantes inyecciones de dinero a las moribundas economías, solo producen un efecto calmante momentáneo, que a posteriori agrava la crisis y hace perder valor a las

monedas que respaldan tales políticas. Esta clase de medidas fueron las que se tomaron allá por el año 1929, crisis del sistema americano que produjo la muerte por hambre de más de 7.000.000 millones de personas. En aquella época un 80% de la población vivía en entornos rurales y se pudo guarecer en la agricultura y la ganadería. Hoy en día triplicamos la población mundial de aquel entonces, pero en los países industrializados solo un 20% de la población continúa viviendo en entornos rurales ¿Cuántos morirán de hambre en esta ocasión?

Efectivamente uno se pregunta si están sucediendo este tipo de cosas actualmente... y la respuesta está fuera del alcance de los medios de comunicación de masas. Algunas de las incógnitas las puedes hallar en internet. De la misma forma que ya ocurriera en Argentina hace unos años, el corralito financiero se está repitiendo en algunos países del llamado primer mundo. Islandia es un claro ejemplo de ello, como muestra un artículo del compañero del blog "Primer Contacto Alien", que adjunto íntegramente a continuación:

Tras cuatro años de alegre consumo, los islandeses están inundando los supermercados una última vez, para hacer acopio de comida porque el colapso del sistema bancario amenaza con paralizar las importaciones de la isla.

"Desde hace una semana los días han sido una locura", dijo Johannes Smari Oluffsson, gerente de la cadena de tiendas de alimentación Bonus, en el principal centro comercial de Reykjavik. "Las ventas se han duplicado".

Bonus, una cadena nacional, tiene mercancía en sus almacenes para unas dos semanas. Después de esto los estantes empezarán a vaciarse a menos que pueda acceder a divisas extranjeras, dijo el gerente, de 22 años de edad, entre frigoríficos llenos de productos de carne, uno de los pocos artículos a la venta producidos en el país.

El mercado de divisas de Islandia se ha paralizado después de que los tres mayores bancos colapsaran y el Gobierno abandonara los intentos de anclar el tipo de cambio. Muchos bancos no cotizan la corona y los proveedores del extranjero están exigiendo los pagos por adelantado. El Gobierno ha pedido a los bancos que den prioridad a las transacciones en moneda extranjera para esenciales como comida, fármacos y crudo.

La crisis ya está golpeando a las tiendas de ropa. Ragnhildur Anna Jonsdottir, de 38 años, propietaria de la cadena de ropa Next Plc, dijo que no puede conseguir divisas para pagar los embarques y, aunque pudiera, el tipo de cambio sería prohibitivamente alto.

"No estamos recibiendo nuevos envíos como normalmente hacemos una vez a la semana", dijo Jonsdottir. "Esta es la tercera semana que no hemos tenido ningún despacho".

Los 320,000 habitantes de Islandia habían disfrutado cuatro años de un crecimiento económico superior al 4 por ciento."

Las muestras de cabreo generalizado por el robo a mano armada de los estados, que invierten dinero público en nacionalizar bancos privados que nos han estado robando, produce concentraciones de protesta y manifestaciones en EEUU a diario, en Washington DC. Por supuesto todas estas muestras de rechazo al bandalismo de unos pocos (que son los mismos que controlan los medios de comunicación), no aparece en ninguna TV.



La pregunta es ¿Porqué no lo hemos visto por TV? La respuesta sencilla, por qué vivimos en una dictadura encubierta, donde existe una agresiva censura sobre los medios de comunicación.

Existen algunos periodistas independientes que están denunciando los hechos, aunque están pagando las consecuencias de tener conciencia. Un ejemplo de ello es Hal Turner, al que hemos podido ver en el primer video del artículo. Otra periodista que ha hablado bien claro es Larisa Alexandrovna, que trabaja en el Huntington Post, avisó que el plan de rescate económico de “Bush & company”, el de los 700.000 millones de dólares, era la antesala de un golpe de estado encubierto a EEUU. Un golpe de estado perpetrado por la élite política, financiera y empresarial, liderada por los neocons de Washington entre otros, como Bush JR., como Dick Cheney, como Donald Rumsfeld y demás malnacidos.

A causa de ello recibió múltiples ataques a sus declaraciones y por supuesto está en el punto de mira de los que están orquestando el caos financiero. Como sabéis, dicho plan financiero acabó aprobándose en el congreso después de una segunda votación, en la que ha trascendido gracias a la filtración de algunos valientes congresistas, que se amenazó con la ley marcial si no se aprobaba el rescate financiero.

Las filtraciones desde el congreso se llevan sucediendo desde primeros de este año, cuando se realizó una convocatoria secreta del Congreso USA, la cuarta en toda su historia, para discutir **la inminente caída del dolar, la subsiguiente ley marcial y el internamiento en campos de concentración por parte de los disidentes**. Sí habéis oído bien, campos de concentración, como en la Alemania nazi.

Es evidente que cuando suceda lo que relata Hal Turner, el pueblo se levante y se produzca una gran desobediencia civil. De la misma forma que en los USA están haciendo volver al ejército, directamente del campo de batalla en Iraq, para patrullar las

calles, según la versión oficial para la prevención y lucha contra el terrorismo. Podéis verlo en un artículo del propio Ejército Americano.

Brigade homeland tours start Oct. 1

3rd Infantry's 1st BCT trains for a new dwell-time mission. Helping 'people at home' may become a permanent part of the active Army

By Gina Cavillaro - Staff writer
Posted : Tuesday Sep 30, 2008 16:16:12 EDT

The 3rd Infantry Division's 1st Brigade Combat Team has spent 35 of the last 60 months in Iraq patrolling in full battle rattle, helping restore essential services and escorting supply convoys.

Now they're training for the same mission — with a twist — at home.

Beginning Oct. 1 for 12 months, the 1st BCT will be under the day-to-day control of U.S. Army North, the Army service component of Northern Command, as an on-call federal response force for natural or manmade emergencies and disasters, including terrorist attacks.

It is not the first time an active-duty unit has been tapped to help at home. In August 2005, for example, when Hurricane Katrina unleashed hell in Mississippi and Louisiana, several active-duty units were pulled from various posts and mobilized to those areas.

En Europa están moviendo ficha de forma sigilosa pero eficiente en el mismo sentido, las patrañas contadas son parecidas a las de los EEUU, pero en este caso tenemos a Berlusconi que ha puesto a patrullar a los soldaditos y a Angela Merkel, pidiendo el apoyo del ejército para combatir el terrorismo, mediante la modificación de la constitución alemana. Realmente pone los pelos de punta. Personalmente tengo un contacto, que tiene un familiar que es Comandante en el Ejército Español y le dijo en confianza, textualmente “Si la gente supiera lo que se está preparando...”

Italia

Berlusconi saca el Ejército a la calle



Hasta 3.000 militares serán desplegados en nueve grandes ciudades italianas para frenar la «emergencia de seguridad» □ La medida se prolongará al menos seis meses

La iniciativa del Ejecutivo de Berlusconi le costará al país transalpino un total de 62,4 millones de euros.

Dario Menor

Roma- Pasear por Roma, Milán o Nápoles y encontrar a soldados que patrullan las calles será una estampa habitual a partir del próximo lunes y, al menos, se prolongará durante seis meses. Gracias al decreto que el Gobierno de Silvio Berlusconi preparaba desde hace semanas y que ayer firmaron Ignazio La Russa y Roberto Maroni, ministros de Defensa y de Interior, 3.000 soldados serán desplegados en las principales ciudades de Italia para combatir el crimen e intentar que mejore la sensación de seguridad entre los ciudadanos.

Del total de los efectivos, un tercio será destinado a los centros de internamiento de inmigrantes ilegales que hay repartidos por todo el país. Otro tercio deberá proteger embajadas y varios «puntos sensibles» de Roma, Milán y Nápoles. El resto será repartido en las tres poblaciones citadas y en Bari, Catania, Padua, Palermo, Turín y Verona. Los mayores contingentes estarán en la Ciudad Eterna y en las capitales de Lombardía y Campania. En total, a Roma irán a parar 1.060 soldados, lo que según el ministro Maroni no constituye «una militarización», sino un «paso adelante hacia un sistema de protección de los ciudadanos más eficaz». Según dijo, los miembros del Ejército «estarán ubicados fuera del centro de las ciudades», por lo que «aumentará el número de las fuerzas del orden» (Policía y Carabinieri) desplegados en las áreas más pobladas.

Los mil soldados que serán dedicados a patrullar las calles lo harán codo con codo con la Policía y los Carabinieri, formando grupos mixtos y con autoridad para vigilar sólo la seguridad pública. No tendrán labores de Policía Judicial y realizarán detenciones únicamente cuando se encuentren acompañados de miembros de los otros cuerpos de seguridad y si han sido testigos directos del crimen. Los militares se moverán por la ciudad a pie, algo en lo que ha insistido mucho el ministro de Defensa, porque es una forma de «conseguir mayor visibilidad».

Internacional

Unión Europea | Europa | Italia y ant. rep. | Oriente Próximo | Magreb | África
 Norteamérica | Centroamérica | Sudamérica | Asia | Oceanía

Economía | Política | Sociedad

ASEGURAN QUE HABRÍA QUE CAMBIAR LA CONSTITUCIÓN

Alemania plantea que el Ejército participe en la lucha contra el terrorismo dentro del país



BERLÍN, 7 Oct. (Reuters/EP)

El Gobierno alemán aseguró ayer que es necesario cambiar la Constitución y dar mayores poderes al Ejército para luchar contra el terrorismo, incluyendo la capacidad de detener aviones de pasajeros que sean secuestrados.

La Corte Suprema de Alemania rechazó hace dos años una ley que permitía detener aviones secuestrados por lo que el tema ha provocado un acalorado debate en la coalición gobernante sobre el papel del Ejército en la defensa del país contra el terrorismo. Además, bajo los nuevos planes del Gobierno, el cambio constitucional permitiría que el Ejército alemán sea desplegado en el país si las «mejores medidas de la Policía no son suficiente protección contra desastres aéreos», comentó una portavoz del Ministerio de Interior.

Foto: Reuters

□ Mejores medidas de la Policía no son suficiente protección contra desastres aéreos, comentó una portavoz del Ministerio de Interior.

Hace más de 2 años que los verdaderos analistas económicos advierten que estaba a punto de desencadenarse el infierno financiero que estamos viviendo, sin embargo no se les ha escuchado por qué no interesaba intervenir para prevenir la situación.

Por un lado los bancos y grandes empresas que han estado viviendo a costa nuestra, fabricando dinero electrónico que no existe a través del sistema fraccionario y estafando al sistema de forma reiterada, ahora están recibiendo dinero público. El capitalismo se está quitando la máscara y por fin estamos viendo lo que se oculta realmente detrás de la cortina, que solo importa salvar a los grandes intereses y que esto se hace siempre a costa de los trabajadores.

Set bancs europeus ja s'han beneficiat dels plans de rescat

LIQUIDITAT Sis entitats franceses i una d'alemanya han rebut una injecció de gairebé 16.000 milions d'euros. **IMMINENT** L'alemany Nordbank serà del proper i l'austriac Kommunbank i el belga KBC estan a la cordafiuca

TERCERES NOTÍCIAS FINANCERES

En el rescat: Els bancs francesos i alemany han rebut una injecció de gairebé 16.000 milions d'euros. Els francesos són els principals beneficiaris, amb sis entitats que han rebut un total de 15.000 milions d'euros. Els alemanys són els següents, amb una injecció de 1.000 milions d'euros. Els belgues, austriacs i italians també han rebut ajuts, però en quantitats més petites.

El rescat de França: Els francesos són els principals beneficiaris, amb sis entitats que han rebut un total de 15.000 milions d'euros. Els francesos són els principals beneficiaris, amb sis entitats que han rebut un total de 15.000 milions d'euros.

El rescat d'Alemanya: Els alemanys són els següents, amb una injecció de 1.000 milions d'euros. Els alemanys són els següents, amb una injecció de 1.000 milions d'euros.

El rescat de Bèlgica: Els belgues també han rebut ajuts, però en quantitats més petites. Els belgues també han rebut ajuts, però en quantitats més petites.

El rescat d'Àustria: Els austriacs també han rebut ajuts, però en quantitats més petites. Els austriacs també han rebut ajuts, però en quantitats més petites.

El rescat d'Itàlia: Els italians també han rebut ajuts, però en quantitats més petites. Els italians també han rebut ajuts, però en quantitats més petites.



Podemos comprobar como se están sangrando las arcas públicas en distintos países europeos, en aras del “bien público”. Aquí en España el asunto es igualmente preocupante, ya que grandes grupos como el BBVA, el Santander Central Hispano o Caja Madrid, necesitarán rescate financiero por parte del gobierno. Además aquí se pretende que dichas operaciones sean encubiertas, así lo sugiere Emilio Botín, uno de los grandes saqueadores a nivel mundial.

¿Os imagináis al banco de Botín, el Santander Central Hispano, recibiendo un rescate del gobierno después de haber adquirido bancos a nivel internacional? Pues eso es lo que se está cocinando...

“Nos dicen que llueve, cuando se nos están meando encima”.

TENDRÍA UN EFECTO 'REPUTACIONAL NEGATIVO'

El Santander no es partidario de que se conozca qué bancos acuden a las ayudas

Actualizado el día 26/10/2008 16:07



El consejero delegado de Santander, Alfredo Sáenz. (Foto: EFE)

EUROPA PRESS

MADRID.- El consejero delegado de Banco Santander, Alfredo Sáenz, ha afirmado que el banco no es partidario de se publique el nombre de las entidades que acuden a las medidas puestas en marcha por el Gobierno para aumentar la liquidez en el mercado porcué, a su juicio, tiene un efecto "reputacional" negativo sobre ellas, y no ha descartado que el banco acuda porque "hará lo que más le convenga".

La cruda realidad para los que tenemos que sobrevivir a este caos económico, es que estamos absolutamente desprotegidos ante un sistema que está preparado para ayudarnos “devorándonos”. Un sistema depredador que está actuando en su máximo exponente, que ha apretado el acelerador y que está intentando de un plumazo, concentrar todos los recursos que quedan a menos de un 1% de la población mundial. A esos Bushes, Rockefellers, Botines y demás alimañas.

Asistiremos pues, a la mayor y más rápida polarización de las clases sociales de la historia de la humanidad. Existirán los extremadamente ricos y poderosos y los pobres o clase obrera, que vamos a ser la abrumadora mayoría.

Una vez nos encontremos sumidos en la miseria, se nos propondrán unos paquetes de soluciones que tienen como base, instaurar un [NUEVO ORDEN MUNDIAL](#). Este se nos venderá como la única salvación para volver a levantar la economía mundial y pasa forzosamente por un deterioro brutal de los derechos sociales y por la instauración en los distintos países de la semana laboral de 65 horas, que ya ha sido aprobada en la Comisión Europea y espera su ratificación en el Parlamento Europeo. De la misma forma que ocurrió en la depresión de 1929 o en las posguerras, el esfuerzo de levantar las distintas economías mundiales recaerá sobre el pueblo.

En los EEUU el asunto de la ley marcial y de los campos de concentración trae cola, ya que por lo visto existen tres listas de población. La lista roja comprende a los líderes sociales (o potenciales), a las personalidades que se están oponiendo al proceso y a los blogueros que lo están denunciando, además muchos de ellos ya han sido incluidos en listas de terrorismo internacional. Estos serán los primeros en catar la ley marcial en toda su amplitud. La lista amarilla comprende a aquellas personas que conocen estas informaciones y que por tanto son potenciales insurgentes. Sí, personas como tú. Estos serán los siguientes en ocupar los campos de detención. Finalmente están los de la lista azul, cándidos corderitos que ingenuamente confían en el sistema. Algunos de ellos pueden acabar también confinados en dichos campos, debido a los efectos colaterales del más que previsible caos resultante.

Más allá de los detalles sórdidos de esta macro conspiración mundial, existen puntos concretos del desplome del sistema económico, que no se pueden obviar. Grandes analistas económicos independientes como Lyndon Larouche, vienen anunciando lo que estaba ocurriendo varios años antes de que se iniciara el “circo” económico actual. Entre otras cosas, va a producirse un estallido hiperinflacionario, muy similar al que sucedió en la crisis de 1929 en los EEUU o al que golpeó Alemania después de la II Guerra Mundial. En dichos momentos históricos, se intentó paliar el descalabro económico fabricando dinero para generar confianza en los mercados. Cada vez hacía falta más dinero y duraba menos el lapso de tranquilidad financiera. Esto aguantó durante un tiempo, hasta que estalló y produjo una devaluación dramática del valor de la moneda, seguido de una inflación salvaje. Se podía contemplar como alguien se “cargaba” literalmente de dinero, para comprar una barra de pan.

Recomiendo encarecidamente una visita por la página web oficial de Lyndon Larouche, que además de economista es estadista y se ha presentado a las primarias presidenciales de EEUU repetidas veces. Debe ser interesante lo que cuenta, ya que el Parlamento Europeo lo ha invitado para dar una charla sobre las posibles soluciones a la crisis.

Conclusiones

Después de enfrentarnos a las evidencias os quedan dos opciones. Podéis esconder la cabeza bajo el ala, como si el asunto no fuera con vosotros. O podéis asumir la responsabilidad de transmitir la información que habéis recibido. Piensa en lo que está en juego en este momento concreto de la historia. En este momento en el que las personas que te rodean y te quieren confían en tí. Tu les puedes dar respuestas, les puedes ayudar a comprender lo que está sucediendo, les puedes ayudar a prepararse para lo inminente. Cada uno de nosotros es un ser muy especial con un potencial absolutamente ilimitado. **TU PUEDES SER EL CAMBIO.** Cada uno de nosotros puede ser el líder, el héroe, la esperanza que estabas buscando. Cada pensamiento, intención, acción que realizamos en pro del cambio, se convierte en energía que mueve el mundo. **TODOS** y cada uno de nosotros somos capaces de influir sobre docenas, cientos, miles de personas. Cada uno de nosotros por si solo, es capaz de cambiar el mundo.

¡Se tu mismo el cambio que estabas esperando!

Nos quieren quitar todo aquello por lo que lucharon nuestros padres, nuestro abuelos.

¿Piensas quedarte de brazos cruzados esperando como un corderito en el matadero?



Difunde este artículo, descarga y grava los videos, regala DVDs con información a tus familiares y amigos, habla en el trabajo con tus compañeros, implícate, rebélate, no te dejes engañar. Se creativo. Atrévete a cuestionar lo que te vende el sistema. Haz de tu voz un martillo y de tus palabras un yunque, con el que derribar los muros de la manipulación y el engaño. Disfruta de tu capacidad de librepensar y de ayudar a librepensar al prójimo...

Espero ilusionado que expliquéis vuestras experiencias difundiendo estas informaciones, lo podéis hacer en los comentarios del artículo y de esta forma todos podemos aprender los unos de los otros.

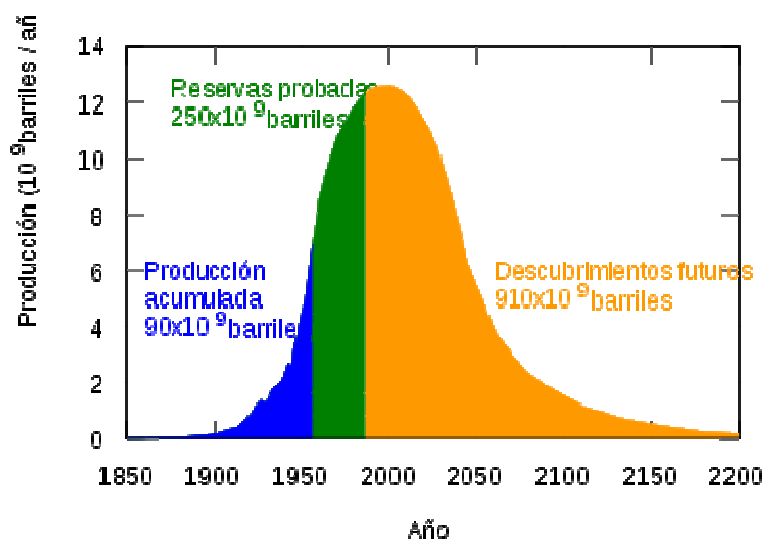
...Pero sobretodo no olvides estas palabras “EL CONOCIMIENTO NOS HACE RESPONSABLES”.

<http://peterpetrellisite.wordpress.com/2008/10/30/viene-el-hambre-viene-la-revolucion-the-starvation-comes-the-revolution-comes/>

Teoría del pico de Hubbert

De Wikipedia, la enciclopedia libre

La **teoría del pico de Hubbert**, también conocida como **cenit del petróleo**, **petróleo pico** o **agotamiento del petróleo**, es una influyente teoría acerca de la tasa de agotamiento a largo plazo del petróleo, así como de otros combustibles fósiles. Predice que la producción mundial de petróleo llegará a su cenit y después declinará tan rápido como creció, resaltando el hecho de que el factor limitador de la extracción de petróleo es la energía requerida y no su coste económico.



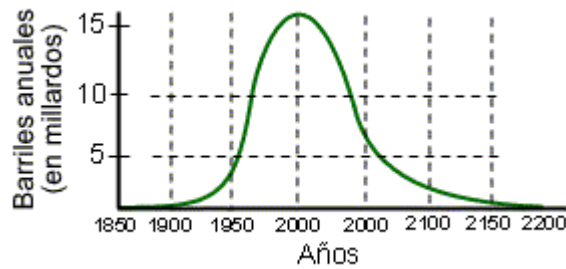
Aún siendo controvertida, esta teoría es ampliamente aceptada entre la comunidad científica y la industria petrolera. **El debate no se centra en si existirá un pico del petróleo sino en cuándo ocurrirá**, ya que es evidente que el petróleo es un recurso finito y no renovable en escalas cortas de tiempo por lo que en un momento u otro se llegará al límite de extracción. Esto depende de los posibles descubrimientos de nuevas reservas, el aumento de eficiencia de los yacimientos actuales, extracción profunda o la explotación de nuevas formas de petróleo no convencionales.

El año exacto del pico no podrá determinarse hasta que ya haya sucedido. Basándose en los datos actuales de producción, la Asociación para el Estudio del Pico del Petróleo y el Gas (ASPO en inglés), considera que el pico del petróleo ocurrirá en 2010,[1] siendo el del gas natural algunos años posterior. Por el contrario, estimaciones más optimistas arrojan reservas para al menos 100 años más.

Este hecho implicaría importantes consecuencias para los países desarrollados, que dependen en gran medida de petróleo barato y abundante, especialmente para el transporte, la agricultura, la industria química y la calefacción doméstica.

Gran parte de la industria petrolera y de los automóviles afirma que la teoría de Hubbert es falsa o, como mínimo, la omiten y ocultan. Algunos críticos economicistas afirman que la escasez motivará la búsqueda de nuevos descubrimientos y que las reservas se incrementarán por encima de lo predicho por Hubbert. Pero incluso en la versión más optimista la limitación de los recursos petroleros pone una fecha límite a la extracción barata de ese recurso. Nadie parece negar la existencia de un techo de producción pero pocos son los gobiernos y empresas que hasta ahora lo han mencionado abiertamente.

Una curva de producción del petróleo, como sugirió originalmente M. King Hubbert en 1956.



Pico global de producción según Hubbert. Según ASPO se habría producido un retraso de unos 10 años con respecto a las previsiones iniciales de Hubbert.

Nota: La teoría debe su nombre al geofísico M. King Hubbert, quien predijo correctamente el pico de la producción estadounidense con quince años de antelación.

¡NEO Despierta! MATRIX Te Controla

Está muy claro que vivimos en un momento en que la verdad, no se entrega gratuitamente y mucho menos si vuestra fuente principal es la caja tonta.



Una época en que contar la verdad se convierte en poco menos que un delito, por qué **la verdad actúa como una explosión nuclear, se transmite como una reacción en cadena** y eso lo saben muy bien los que mueven los hilos desde la sombra.



Vamos a centrar nuestra mirada en como se construyen las “verdades” o “realidades” que nos rodean, o más bien podríamos decir que nos constriñen tan eficientemente como una boa gigante. Es decir, como se produce el *proceso de objetivación de la información*.

La objetividad de una información se fundamenta en un proceso muy interesante y que requiere ser comentado. Una información en principio subjetiva, se discute en distintos niveles de la sociedad y dependiendo de los medios y las personas que respaldan dicha información, se descarta, es decir, entra a formar parte del conocimiento marginal o se legitima, lo que significa entrar a formar parte del conocimiento globalmente aceptado.



Una vez legitimada esta información, consideramos de forma popular que dicha información es objetiva. O sea es un proceso de conformidad social, por decirlo así. Este es el proceso fundamental de legitimación de una información. Detengámonos por un momento a analizar las fuentes principales que interactúan en el proceso de legitimación:

- Los medios de comunicación masivos (convencionales) o “mass media”.
- Las autoridades que se posicionan a favor o en contra de dicha información.

Comencemos con los medios de comunicación masivos:



Alguien se ha parado a pensar en el por qué cada día podemos ver EXACTAMENTE las mismas noticias, prácticamente en el mismo orden, en cualquiera de **los canales de TV o diarios o emisoras de radio. Funcionan todos al unísono, como una máquina perfectamente engrasada y ajustada.** Os reto a que lo comprobéis por vosotros mismos.

Pues bien, ocurre que el día que **la agencia EFE**, que es la que canaliza el flujo de noticias en nuestro país, decide cuales difundir y cuales no, cuando hacerlo y como hacerlo; un buen día comete un error. Entonces resulta que todos los medios de comunicación que beben de la fuente de la agencia EFE, como los creyentes rezan en el templo, cometen exactamente el mismo error. Para muestra un botón, mirad este ejemplo que habla por si mismo. El redactor de la Agencia EFE se equivoco y dijo que Oslo estaba en Suecia y no en Noruega, ¿Algún “periodista” de los mass media se dio cuenta?...

Oslo (Suecia/Noruega)

Parece ser que un redactor de EFE (o alguna otra agencia) se le ha ido un poco la pinza a la hora de colocar Oslo en el mapa y este ha sido el resultado:

Interrumpido el servicio de sus secretarías de internet del país.

Las mismas fuentes afirman que el Gobierno ha interrumpido el servicio de líneas telefónicas al exterior a partir del mediodía, que es cuando comienzan las marchas contra el Gobierno. Las autoridades también han advertido de que procederán a realizar cortes telefónicos y de electricidad en las áreas donde se celebran las protestas.

Los manifestantes en las protestas habían aprovechado que Internet todavía funcionaba en Oslo para hacer llegar su mensaje y distribuir imágenes sobre la represión sufrida por algunas personas.

Se interrumpió el servicio de radio y los teléfonos.

Los líderes de la oposición también ahora que la Junta Militar tome medidas para controlar la situación. La Voz Democrática de Birmania, radio disidente que emite desde Oslo (Suecia).

20 minutos



Abora en portada... 20 minutos

De la Vega pide en Bruselas más medidas para combatir la inmigración ilegal. Quiere centros de vigilancia marítima en Las Palmas, La Coruña y Algeciras.

Actualizado hace 25 min

Comentarios (20)

LA OPOSICIÓN BIRMANA CIFRA EN CASI 150 LOS POLÍTICOS ARRESTADOS POR LOS MILITARES

Continúa la tensión e incertidumbre en Birmania donde al menos diez parlamentarios de la Liga Nacional por la Democracia (LND) y 137 miembros de este partido, la principal formación opositora del país, han sido detenidos en relación con las protestas contra la gobernante Junta Militar. Según fuentes de la radio "La Voz Democrática de Birmania", emisora de la disidencia con base en Oslo (Suecia), podrían producirse nuevas detenciones.

Inceiso, la cianza de la dictadura birmana

Libertad Digital

LD le regala una cuenta de email

Esto es lo que ocurre cuando los FALSIMEDIA distribuyen las patrañas palabra por palabra de la Agencia Oficial de Desinformación y EFEmérides.

¿No da un poco de miedo? **¿Si todos los medios de comunicación principales beben de la misma fuente, quien controla dicha fuente, no controla la realidad que conocemos?**

Parémonos un instante a reflexionar sobre a quien pertenecen los “mass media”. ¿Os parece que las cadenas de televisión estatales o autonómicas, van a difundir una información que haga peligrar el culo de los polítuchos de turno en el poder? ¿O que estos mismos políticos se arriesgarían a molestar a sus titiriteros?



Respecto a las cadenas privadas, supongo que conocéis al Multibillonario Rupert Murdoch. Pues bien, este señor que tiene como asesores personales entre otros, al señor José María Aznar y al señor Tonny Blair (que curioso, ¿no? estamos esperando a la jubilación de Bush para completar el Trio de las Azores), controla de forma directa o indirecta un gran porcentaje de las grandes cadenas de TV privadas del mundo (las principales, o sea las que importan).

Está claro pues que **las noticias que aparecen en los “mass media” responden a los intereses de unos pocos, y no a los intereses del bien común, como se nos intenta hacer creer.**

Así que si estos, son la fuente principal de objetivación de las informaciones que nos inundan diariamente, tenemos un grave problema... **¿La información que se nos vende como objetiva, es legítima realmente?**

Si queridos amigos, **somos los corderitos de unos pocos lobos, que manejan el universo simbólico y construyen concienzudamente la realidad que nos rodea**, es decir, la que sirve a sus intereses.



A esto le podéis añadir el control de las agencias de inteligencia de los USA y del resto de países del mundo occidental, que hábilmente buscan, analizan y neutralizan posibles fuentes de disidencia, usando herramientas como [Echelon](#).



Como dice [Esquivel](#), no está en discusión si nos van a cocinar, si no con que salsa nos quieren cocinar... ¡Yum, yum ricos corderitos!

¿Y tú, con que salsa quieres que te cocinen?



Respecto a las autoridades que legitiman las informaciones, ¿Quiénes creéis que les otorgan el poder para comunicar y llegar a las masas? ¿Quién les encumbra y les otorga popularidad, que se traduce erróneamente como autoridad? ¿Y quién les destrona y les arrastra por el fango cuando conviene?

Efectivamente, nuestros queridos distribuidores de salsas para cocinar corderitos, los “mass media”. Los afamados chefs de la realidad social.

Después de haber comprendido como los medios controlan la “objetividad” de la información que fluye en nuestra sociedad y quienes controlan a los medios desde la sombra, cabría preguntarse:

¿Qué se puede entender por LIBREPENSAR? ¿Puede el LIBREPENSAR ayudarnos a vivir una vida mejor?

Para poder empezar a abordar unas preguntas tan amplias como estas, se requiere un análisis previo del procedimiento de adquisición de datos y de la cognición de los mismos, o dicho de otro modo, como procesamos esos datos y de los diferentes niveles de elaboración de la información o la calidad de la información. Vamos a partir de un ejemplo de la vida cotidiana, que nos ayudará a ilustrar al tema.

Ciertamente si uno vive y trabaja cerca o dentro de los núcleos urbanos más poblados de España, puede experimentar plenamente la [Sociedad de la DESinformación](#).

Para comprender las implicaciones de dicha aseveración imaginemos el caso del Sr. X:

Este señor se despierta en su piso de Barcelona a las 7:00 y toma contacto con la realidad cuando suena su radio despertador, le encanta vestirse al ritmo de la actualidad informativa. Hace una breve parada en el baño, donde conecta la radio que tiene colgada de la ducha y se acicala al tiempo que acaba de escuchar las “novedades” que emite el aparato, ya sabéis, una guerra por aquí, una muerte por violencia domestica por allí, una desaparición infantil por allá... (los grandes éxitos siempre suenan). Se dirige a su cocina americana (¿irónico?), pone en marcha la tostadora y la cafetera. Mientras tanto su atención se focaliza por completo en la caja que vomita imágenes y que le permiten integrar las informaciones antes degustadas, es como pasar de los entrantes al plato principal. De repente salta el muelle de la tostadora, al tiempo que el tibio olor a café le indica que el desayuno está listo. Apura la taza de café con leche al tiempo que se calza los zapatos y alcanza a pescar la chaqueta y la cartera. Sale como una exhalación e irrumpe en la boca del metro, no sin que antes le asalte un simpático repartidor del diario 20 minutos y le encasquete un ejemplar del susodicho diario. Llega al túnel del metro y mientras se aproxima a su posición preferida del andén, las cabezas giradas y miradas fijas del resto del personal, le recuerdan que en la pantalla del pasillo emiten las “noticias” del día (frescas y jugosas como un Big Mac). Así que vuelve a involucrase en las brumas de los “mass media”, mientras se relame pensando en el postre que le espera, 30 minutos de metro cruzando la ciudad hacia el trabajo, sentado cómodamente leyendo su diario “gratis”.



¡Que maravillosa sensación! piensa el Sr. X., levantarse por la mañana y llegar al trabajo, ENTRETENIDO en todo momento. Es fantástico vivir en la sociedad de la

información... Pasemos a analizar la auto ignorada desdicha del Sr. X. Este señor no es ni más, ni menos que una muestra de lo que podemos contemplar diariamente como la vida de la gente “normal”.

Una persona que literalmente es asaltada y programada con la misma retahíla de datos filtrados, una y otra, y otra y otra vez... Es como un mantra, una sensación de abandono que reconforta y nos recuerda como es el mundo, que reafirma nuestras relaciones sociales y que a la vez nos hace más individuales, pues permite que comentemos los detalles de “lo que ocurre” con el resto de nuestros congéneres y nos permite posicionarnos dentro de los puntos cardinales tan “rigurosamente” dibujados.



Y es que contrariamente a lo que nos gusta pensar, todas aquellas informaciones que nos rodean (las que percibimos conscientemente e inconscientemente) influyen en nuestra cognición y por ende en nuestra interpretación del mundo. Así que anegados como estamos de “mass media”, la sociedad de la DESinformacion nos atenaza a diario con imágenes de violencia y desesperación nuestras mentes y nuestros corazones. Nos habitúa a la resignación.

Nuestra experiencia se basa en la información que vamos recopilando a lo largo de nuestras vidas y vamos reorganizando nuestras creencias y valores basándonos en la credibilidad de las nuevas informaciones que nos llegan. Por lo tanto si otorgamos credibilidad, legitimidad a los medios, estamos entrando a formar parte de una realidad construida y obviamente dirigida. Es decir que si los medios son manipulados, nuestra capacidad para interpretar la realidad también estará sesgada. En realidad nos quieren bien dóciles y obedientes. Grandes ambiciones sociales y necesidades materiales, que hacen que esplendidas mentes se marchiten al compás de la educación meticulosamente diseñada y del tubo, la caja tonta.



Han aplicado tantos cerrojos a nuestra capacidad de imaginar, que nos hemos convertido en una sociedad de esclavos. Mano de obra barata y dócil, absolutamente encadenada al consumo, a la realidad material.



LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN CONSTRUYE DE FORMA CUIDADOSAMENTE PENSADA Y SISTEMATICAMENTE AJUSTADA NUESTRO UNIVERSO SIMBÓLICO COMPARTIDO.

No os engañéis, pues lo mismo que da, puede quitar. Ay de aquel que decida desconectarse de los medios: Pobre Sr. M, que dejó de ver la TV y de leer los periódicos... Ya no participa en las charlas matutinas en la oficina... Parece huraño y solitario... A veces dice unas cosas, que molestan a los demás... De donde sacará esas informaciones tan raras... no pueden ser verdad... porque no lo hemos visto nunca en la tele, piensan sus compañeros. Así que el Sr. M, decide dejar de ser un paria y vuelve a conectarse a la tragicomedia mediática y reconduce sus relaciones laborales y en el fondo... muy en el fondo de su ser, sabe que cada día muere un poquito más, que cada

día se pierde más a si mismo... ¡Pero es feliz! Ya no se preocupa por temas que no puede solucionar... ¡Que maravillosa es la vida! ¡Y que entretenida!



Después de esta sencilla caricatura, pasemos a asuntos más profundos. Efectivamente vivimos en la sociedad de la información, una sociedad que nos arrolla con inmensas cantidades de datos que son cuidadosamente filtrados y recompuestos, de forma que admitan muchas interpretaciones (dentro de los límites acotados). Mucha información, muchísima información... Pero...¿Qué ocurrió con el conocimiento? ¿Quien acabó con el pensamiento crítico? ¿Dónde quedó la razón?

El nuevo ídolo de nuestra adoración, el nuevo dios al que rezar... Los “mass media”. Ellos nos proporcionan el alimento, el mana que nos nutre como sociedad. ¿O son los camellos que nos proporcionan la droga que nos mantiene entretenidos? En definitiva, distribuyen la información.

Pero la informaciones, no son más que colecciones de datos estructurados, que nos facilitan la interpretación de la realidad. El conocimiento sin embargo, habita en un peldaño más elevado, que comporta la elaboración de la información. La capacidad reflexiva o lo que es lo mismo, el pensamiento racional.

La sabiduría solamente aparece en aquellos raros casos, en los que un conjunto de conocimientos inteligentemente simplificado para su fácil transmisión, puede suponer un salto cualitativo importante en la forma de ver e interpretar el mundo de aquellos que la reciben. Es por eso que NO vivimos en la sociedad del conocimiento o de la sabiduría, porque dichos saltos cualitativos en el manejo de datos implican la elaboración inteligente de la información, la reflexión, el pensamiento, la razón...

En vez de eso VIVIMOS EN LA SOCIEDAD DEL ENTRETENIMIENTO. Sí queridos amigos, ya que lo que hace que el mundo funcione bien engrasadito cada día, como un reloj, es la distribución de la droga del pueblo.



¿SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN O SOCIEDAD DE LA ALIENACIÓN? TU DECIDES...

Es por eso que es fundamental buscar nuevas fuentes de información, que nos permitan elaborar un conocimiento más contrastado y nos permitan razonar más allá de la “mass media programation”. Debemos romper el molde en el que pretenden contener nuestras mentes. Debemos aprender a aprender y dejar de pensar que lo diferente es marginal. Debemos comenzar a abrir cerraduras y puertas en nuestras ilimitadas mentes, que tan cuidadosamente colocaron los arquitectos en la sombra de nuestra sociedad. Debemos comenzar a perder el temor. Debemos comenzar a librepensar...

Y esto, señoras y señores, es lo que considero que es un librepensador, una persona sin miedo a imaginar, que es capaz de mantener la autonomía de su espíritu crítico, que se permite la posibilidad de PENSAR en un mundo distinto al que le cuentan, sin perder la capacidad de relacionarse y comunicarse con los demás.



¿Pero como puedo conseguir llegar a ser un librepensador?

Pues primero de todo regala el televisor o apágalo (si solo lo enciendes para ver algún documental interesante), luego empieza a leer (si ya lees, pues a leer más), escribe, acércate a la naturaleza, comunícate con las personas: conoce a gente nueva, conversa, discute, comparte información diferente, empieza a informarte de forma inteligente, si lees noticias en los periódicos o las escuchas en la radio, luego contrástalas en internet, [desarrolla tu pensamiento crítico y sobretodo nunca aceptes dogmas por parte de nada ni de nadie](#). Busca tu propia información, elabora tu propio conocimiento.

Respecto a si ser un librepensador te puede hacer más feliz o más infeliz, debes decidirlo tu mismo. Solo puedo decir que descubrir la verdad a veces es doloroso, pero te puede liberar del yugo mental y espiritual que nos han impuesto. Solo contarte que [la ignorancia no hace la felicidad, pues en la complejidad del ser humano reside su belleza](#).

<http://peterpetrellisite.wordpress.com/2008/08/03/%C2%A1%C2%A1%C2%A1neo-despierta-matrix-te-controla-parte-1-wake-up-neo-matrix-controls-you-part-1/>

<http://peterpetrellisite.wordpress.com/2008/08/04/%C2%A1%C2%A1%C2%A1neo-despierta-matrix-te-controla-parte-2-wake-up-neo-matrix-controls-you-part-2/>

<http://peterpetrellisite.wordpress.com/>

Guerra de Cuarta Generación

(IAR-Noticias) 21-Mar-06

Por Manuel Freytas - manuelfreytas@iarnoticias.com

Guerra de Cuarta Generación (Fourth Generation Warfare - 4GW) es el término usado por los analistas y estrategas militares para describir la **última fase de la guerra imperialista de conquista** en la era de la tecnología informática y de las comunicaciones globalizadas.

En 1989 comenzó la formulación de la teoría de la 4GW cuando William Lind y cuatro oficiales del Ejército y del Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos, titularon un documento: "El rostro cambiante de la guerra: hacia la cuarta generación". Ese año, el documento se publicó simultáneamente en la edición de octubre del *Military Review* y la *Marine Corps Gazette*. Si bien en sus primeros tramos de la década del noventa la teoría no fue precisada ni se expresó claramente qué se entiende por 4GW, el concepto luego fue asociado a la Guerra Asimétrica y a la "Guerra Contraterrorista".

William Lind escribió su esbozo de teoría, en momentos en que la Unión Soviética ya había sido derrotada en Afganistán e iniciaba su colapso inevitable como sistema de poder mundial. Por lo tanto, a la Guerra de Cuarta Generación se la visualiza como una hipótesis de conflicto emergente de la pos-Guerra Fría, en tanto que algunos analistas relacionan su punto de partida histórico con los atentados terroristas del 11-S en EEUU.

Fases

En cuanto a la evolución de las fases de la guerra hasta la cuarta generación, se la describe así:

Fase inicial: arranca con la aparición de las armas de fuego y alcanzaría su máxima expresión en las guerras napoleónicas. Las formaciones lineales y el "orden" en el campo de batalla constituyen sus principales rasgos y el enfrentamiento entre masas de hombres, su esencia. La Guerra de Primera Generación corresponde a los enfrentamientos con tácticas de líneas y columnas.

Fase segunda: comienza con el advenimiento de la Revolución Industrial y la disponibilidad en el campo de batalla de medios capaces de desplazar grandes masas de personas y de desatar poderosos fuegos de artillería. El enfrentamiento de potencia contra potencia y el empleo de grandes recursos, constituye el rasgo esencial de esta generación. La Primera Guerra Mundial es su ejemplo paradigmático.

Fase tercera: se caracteriza por la búsqueda de neutralización de la potencia del enemigo mediante la detección de flancos débiles con la finalidad de anular su capacidad operativa, sin necesidad de destruirlo físicamente. La Guerra de Tercera Generación fue desarrollada por el Ejército Alemán en el conflicto mundial de 1939-1945 y es comúnmente conocida como "guerra relámpago" (Blitzkrieg). No se basa en

la potencia de fuego, sino en la velocidad y sorpresa. Se identifica esta etapa con el empleo de la guerra psicológica y tácticas de infiltración en la retaguardia del enemigo durante la Segunda Guerra Mundial.

En 1991, el profesor de la Universidad Hebrea de Jerusalén Martín Van Creveld publicó un libro titulado "La Transformación de la Guerra", que aportaría sustento intelectual a la teoría de la 4GW. El autor sostiene que la guerra ha evolucionado hasta un punto en que la teoría de Clausewitz resulta inaplicable. Van Creveld prevé que en el futuro las bases militares serán reemplazadas por escondites y depósitos, y **el control de la población se efectuará mediante una mezcla de propaganda y terror.**

Las fuerzas regulares se irán transformando en algo diferente a lo que han sido tradicionalmente, señala Van Creveld. También prevé la desaparición de los principales sistemas de combate convencionales y su conversión en conflictos de baja intensidad (también llamados Guerras Asimétricas) .

La variante "contraterrorista"

Tras los ataques terroristas del 11-S en EEUU, la Guerra de Cuarta Generación se complementa con el uso del "terrorismo mediatizado" como estrategia y sistema avanzado de manipulación y control social.

Se produce, por primera vez, el uso sistematizado del "terrorismo" (realizado por grupos operativos infiltrados en la sociedad civil) complementado con *Operaciones Psicológicas Mediáticas* orientadas al aprovechamiento social, político y militar del hecho "terrorista".



La "Guerra Contraterrorista" (una variante complementaria de la Guerra de Cuarta Generación) borra las fronteras tradicionales entre "frente amigo" y "frente enemigo" y sitúa como eje estratégico de disputa la guerra contra un **enemigo universal invisible diseminado por todo el planeta**: el terrorismo.

La lógica del "**nuevo enemigo**" de la humanidad, identificada con el terrorismo tras el 11-S, se articula operativamente a partir de la "Guerra Contraterrorista" que compensa la desaparición del "enemigo estratégico" del capitalismo en el campo internacional de la Guerra Fría: la Unión Soviética.

La "guerra preventiva" contra el "terrorismo" produce un salto cualitativo en la metodología y en los recursos estratégicos de la Guerra de Cuarta Generación al servicio de los intereses imperiales de la potencia hegemónica regente del sistema capitalista: EEUU . La "guerra inter-potencias" (o inter-países") expresada en la confrontación "Este-Oeste", desaparece con la Unión Soviética, y es sustituida, a partir del 11-S, por la "Guerra Contraterrorista" librada por todas las potencias y por el Imperio regente (EEUU) contra un sólo enemigo: el terrorismo "sin fronteras".

El desarrollo tecnológico e informático, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública mundial, convertirán a la Guerra Psicológica Mediática en el arma estratégica dominante de la 4GW, en su variante "contraterrorista"

Las operaciones con unidades militares son sustituidas por operaciones con unidades mediáticas, y la acción psicológica con el "terror" sustituye a las armas en el teatro de la confrontación. De esta manera, y a partir del 11-S norteamericano, la "Guerra Contraterrorista" y la "Guerra Psicológica", conforman las dos columnas estratégicas que sostienen a la Guerra de Cuarta Generación, con los medios de comunicación convertidos en los nuevos ejércitos de conquista.

Guerra Psicológica (o Guerra Sin Fusiles)

En la definición conceptual actual, la columna vertebral de la Guerra de Cuarta Generación se enmarca dentro del concepto de "guerra psicológica", o "guerra sin fusiles", que fue acuñado, por primera vez, en los manuales de estrategia militar de la década del setenta.



En su definición técnica, "Guerra Psicológica", o "Guerra sin Fusiles", es el empleo planificado de la propaganda y de la acción psicológica orientadas a direccionar conductas, en la búsqueda de objetivos de control social, político o militar, **sin recurrir al uso de la armas**.

Los ejércitos militares, son sustituidos por grupos operativos descentralizados especialistas en insurgencia y contrainsurgencia, y por expertos en comunicación y psicología de masas. El desarrollo tecnológico e informático de la era de las comunicaciones, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública mundial, convertirán a las operaciones de acción psicológica mediática en el arma estratégica dominante del la 4GW.

Como en la guerra militar, un plan de guerra psicológica está destinado a aniquilar, controlar o asimilar al enemigo. La guerra militar y sus técnicas se revalorizan dentro de métodos científicos de **control social**, y se convierten en una eficiente estrategia de dominio sin el uso de las armas. A diferencia de la Guerra Convencional, la Guerra de Cuarta Generación no se desarrolla en teatros de operaciones visibles.

Características 4GW

No hay frentes de batalla con elementos materiales: la guerra se desarrolla en escenarios combinados, sin orden aparente y sin líneas visibles de combate, los nuevos soldados no usan uniforme y se mimetizan con los civiles.

Ya no existen los elementos de la acción militar clásica: grandes unidades de combate (tanques, aviones, soldados, frentes, líneas de comunicación, retaguardia, etc).

Las bases de planificación militar son sustituidas por pequeños centros de comando y planificación clandestinos, desde donde se diseñan las modernas operaciones tácticas y estratégicas.

Las grandes batallas son sustituidas por pequeños conflictos localizados, con violencia social extrema, y sin orden aparente de continuidad.

Las grandes fuerzas militares son sustituidas por pequeños grupos operativos (Unidades de Guerra Psicológica) dotados de gran movilidad y de tecnología de última generación, cuya función es detonar desenlaces sociales y políticos mediante operaciones de guerra psicológica.

Las unidades de Guerra Psicológica son complementadas por Grupos Operativos, infiltrados en la población civil con la misión de detonar hechos de violencia y conflictos sociales.

Las tácticas y estrategias militares, son sustituidas por tácticas y estrategias de control social, mediante la manipulación informativa y la acción psicológica orientada a direccionar conducta social masiva. **Los blancos ya no son físicos** (como en el orden militar tradicional) sino psicológicos y sociales. El objetivo ya no apunta a la destrucción de elementos materiales (bases militares, soldados, infraestructuras civiles, etc), sino al control del cerebro humano.

Las grandes unidades militares (barcos, aviones, tanques, submarinos, etc) **son sustituidas por un gran aparato mediático** compuesto por las grandes redacciones y estudios de radio y televisión.

El bombardeo militar es sustituido por el bombardeo mediático: Las consignas y las imágenes sustituyen a las bombas, misiles y proyectiles del campo militar.

El objetivo estratégico ya no es el apoderamiento y control de áreas físicas (poblaciones, territorios, et) sino el apoderamiento y control de la conducta social masiva.

Las unidades tácticas de combate (operadores de la guerra psicológica) **ya no disparan balas** sino consignas direccionadas a conseguir un objetivo de control y manipulación de conducta social masiva.

Los tanques, fusiles y aviones son sustituidos por los medios de comunicación (los ejércitos de cuarta generación) y **las operaciones psicológicas se constituyen en el arma estratégica y operacional dominante.**

El blanco



En la Guerra sin Fusiles, la Guerra de Cuarta Generación (también llamada Guerra Asimétrica), el campo de batalla ya no está en el exterior, sino **dentro de su cabeza.**

Las operaciones ya no se trazan a partir de la colonización militar para controlar un territorio, sino **a partir de la colonización mental para controlar una sociedad.**

Los soldados de la 4GW ya no son militares, sino expertos comunicacionales en insurgencia y contrainsurgencia, que sustituyen a las operaciones militares por las operaciones psicológicas.

Las balas militares son sustituidas por consignas mediáticas que no destruyen su cuerpo, sino que anulan su capacidad cerebral de decidir por usted mismo.

Los bombardeos mediáticos con consignas están destinados a destruir el pensamiento reflexivo (información, procesamiento y síntesis) y a sustituirlo por una sucesión de imágenes sin resolución de tiempo y espacio (alienación controlada).

Los bombardeos mediáticos no operan sobre su inteligencia, sino sobre su psicología: no manipulan su conciencia sino sus deseos y temores inconscientes.

Todos los días, durante las 24 horas, hay un ejército invisible que apunta a su cabeza: no utiliza tanques, aviones ni submarinos, sino información direccionada y manipulada por medio de imágenes y titulares.

Los guerreros psicológicos no quieren que usted piense información, sino que usted consuma información: noticias, títulos, imágenes, que excitan sus sentidos y su curiosidad, sin conexión entre sí.

Su cerebro está sometido a la lógica de Maquiavelo: "divide y reinarás": Cuando su mente se fragmenta con titulares desconectados entre sí, deja de analizar (qué, porqué y para qué de cada información) y se convierte en consumista de órdenes psicológicas direccionadas a través de consignas.

Los titulares y las imágenes son los misiles de última generación que las grandes cadenas mediáticas disparan con demoledora precisión sobre su cerebro convertido en teatro de operaciones de la Guerra de Cuarta Generación.

Cuando Ud. consume titulares con "Bin Laden", "Al Qaeda", "terrorismo musulmán", su mente está consumiendo consignas de miedo asociadas con "terrorismo", y su cerebro está sirviendo de teatro de operaciones a la "Guerra Contraterrorista" lanzada para controlar a la sociedades a escala global.

<p>Cuando Ud. consume prensa internacional sin analizar los “qué” y los “para qué” de los intereses del poder imperial que se mueven detrás de cada noticia o información periodística, Ud. está consumiendo Guerra de Cuarta Generación.</p>
--

Operaciones psicológicas: Su mente está siendo controlada por expertos

GUERRA IMPERIAL

Principios estratégicos (controlar para dominar)

Para aproximarnos a la comprensión de lo que los estrategas militares y los expertos en comunicación estratégica definen como Guerra de Cuarta Generación es preciso, primero, ingresar a una enmarcación global de la "Guerra" como concepto significante y evolutivo-transformacional de la historia humana.

En primer lugar, debemos precisar que la Guerra de Cuarta Generación fue concebida, en sus aspectos teóricos-prácticos, como una guerra de conquista (también diseñada como antídoto contra la guerra de liberación), por estrategas y expertos en comunicación estratégica del campo imperial-capitalista de la era transnacional. Por lo tanto, la Guerra de Cuarta Generación es una variante emergente de la evolución estratégica, doctrinaria y operacional, de las guerras imperiales desarrolladas a lo largo de la historia como principio de la dominación del hombre por el hombre que rigió, sin excepción, en todas las civilizaciones dominantes conocidas hasta ahora, incluido el sistema capitalista, como su último estadio de desarrollo.

En segundo lugar, la destrucción material y los genocidios humanos que producen las guerras (de conquista imperial) vienen como consecuencia de la búsqueda de control y dominio sobre un oponente que resiste, y no al revés. Las guerras (de conquista imperial) no se planifican para matar, sino para apoderamiento de un objetivo estratégico siguiendo la motivación imperialista central de controlar para dominar, y su concepto de aplicación va desde territorios hasta sociedades y hombres.

En tercer lugar, y según lo que surge como comprobación fáctica y estadística de cualquier estudio estratégico,

Las guerras imperiales no se hacen para matar, sino para **controlar y dominar**

El que planea una guerra de conquista no lo hace para matar, sino que lo hace con un objetivo estratégico de controlar y dominar blancos de apoderamiento trazados de antemano, sean territorios (guerra militar), recursos económicos y mercados (guerra económica), países y sociedades (guerra social), o mentes (guerra psicológica).

El objetivo estratégico de cualquier guerra de conquista (sea de orden militar, económico, político, o psicológico) es el de controlar para dominar. El control del oponente es la base del dominio, a nivel del hombre y su entorno primero, y de los sistemas (políticos, económicos y sociales) que rigen las sociedades, después.

Cuando el primer hombre primitivo controló y dominó por medio de la fuerza a otro, estaba estableciendo el principio de la dominación del hombre por el hombre que rigió el desarrollo de todas las civilizaciones imperialistas conocidas hasta ahora, y cuya máxima expresión de desarrollo estratégico se da con el sistema capitalista. Toda acción de dominación del hombre por el hombre (implícita en la guerra de conquista imperial) se rige por un axioma estratégico: para dominar, primero hay que **controlar**

por medio de la guerra. Por eso la dinámica funcional de la historia humana (en todos sus estadios) se rige por las estrategias de control y dominación desarrolladas por medio de las guerras imperiales. La búsqueda del control y el dominio, a su vez, definen el carácter imperialista de las distintas civilizaciones que fueron marcando la evolución y el trazado de la historia humana a partir del dominio hegemónico.

Nota: Cuando esgrimimos el concepto "guerra" nos referimos, claro está, a las guerras de conquista, y no a las guerras de resistencia que los pueblos y sociedades fueron oponiendo a las civilizaciones imperialistas, y que no es materia de este trabajo.

Evolución

(De la Guerra Militar a la Guerra Psicológica)

Desde la prehistoria hasta la actualidad, todas las civilizaciones dominantes se valieron de la guerra imperialista para **controlar y dominar:**

- A) Territorios (espacio físico)
- B) Recursos naturales (espacio económico)
- C) Sociedades (espacio social)
- D) Individuos (espacio mental)

Por lo tanto, la historia de la humanidad es la historia del imperialismo y de **la dominación del hombre por el hombre** (en distintos estadios), cuyas estrategias fueron evolucionando de lo simple a lo complejo:

- A) Guerra militar (conquista territorial) = **Control político**
- B) Guerra económica (conquista de recursos) = **Control económico**
- C) Guerra Social (conquista de las sociedades) = **Control social**
- D) Guerra Psicológica (conquista de las mentes) = **Control ideológico**

Los imperios antiguos (Grecia, Roma) sólo habían llegado a la conquista territorial (guerra militar) y a la conquista de recursos (guerra económica), y apenas habían tocado el primer estadio de la guerra social (conquista de la sociedad), imponiendo sus idiomas o sus creencias religiosas en los territorios conquistados (caso del latín con Roma, o caso de la religión católica con los imperios de la Edad Media).

Con el Imperio del sistema capitalista, la guerra por el dominio y el control completa el ciclo evolutivo con la guerra social (conquista de las sociedades) y la guerra psicológica (conquista de las mentes).

Esta instancia de guerra por el control y el dominio de las sociedades y de las mentes, se posibilita por el advenimiento de la Revolución Industrial en el siglo XIX, que luego condujo a la Revolución Tecnológica e Informática del siglo XX. Es decir que

La guerra por el dominio y control de las sociedades y de las mentes, sólo se produjo a partir de la interacción funcional de la tecnología (medios de comunicación) y de la informática (electrónica y computación) orientada a un objetivo de control y dominio mediante una estrategia comunicacional

Esos tres factores (medios de comunicación, electrónica y computación, y estrategias comunicacionales) posibilitaron que la guerra por el control y el dominio imperial capitalista tocara su máximo estadio de desarrollo estratégico: la Guerra de Cuarta Generación.

GUERRA DE CUARTA GENERACIÓN (El control y la conquista de las mentes)

La Guerra Psicológica (Principios estratégicos)

Guerra de Cuarta Generación (Fourth Generation Warfare - 4GW) es el término usado por los analistas y estrategias militares para describir la **última fase de la guerra imperialista de conquista**, en la era de la tecnología informática y de las comunicaciones globalizadas.

Si bien la Guerra de Cuarta Generación cuenta con un nivel de desarrollo militar contenido en los principios teóricos de su doctrina escrita por estrategias militares, a partir de la década del 80, nuestro trabajo solo tocará los aspectos de desarrollo social de la misma.



El desarrollo tecnológico e informático, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública mundial, convirtieron a la Guerra Psicológica mediática en el arma estratégica dominante de la 4GW, a la que se agrega una variante "contraterrorista" tras los ataques explosivos del 11-S en EEUU. De esta manera, y a partir del 11-S norteamericano, la "Guerra Psicológica" (con su variante la "Guerra Contraterrorista") conforma la columna vertebral estratégica de la Guerra de Cuarta Generación con los Medios de Comunicación convertidos en los nuevos ejércitos de conquista.

La Guerra Psicológica conforma el estadio superior de las estrategias de control y dominación ensayadas hasta ahora por los sistemas imperialistas (dominación del hombre por el hombre) que se fueron sucediendo hasta llegar al sistema capitalista. En la Guerra Psicológica (columna vertebral de la Guerra de Cuarta Generación, sin uso de armas) las operaciones con unidades militares son sustituidas por operaciones con **unidades mediáticas**.

La Guerra Psicológica, a su vez, nace en un particular estadio del capitalismo caracterizado por una revolución en el campo de las ciencias sociales y de la comunicación estratégica. Dicha revolución se complementa con una revolución en el campo de la tecnología de las comunicaciones y de la informática, creando las bases para una comunicación estratégica globalizada basada en principios científicos. A su vez las técnicas científicas de comunicación, potenciadas a escala masiva y planetaria por los grandes conglomerados mediáticos del capitalismo, crearon las bases para su utilización en estrategias de manipulación y de control social desarrolladas a partir de los objetivos de la dominación imperial-capitalista. Esta situación creó las bases operativas y estratégicas para el control y dominio de las sociedades y países, sin recurrir a la utilización de la guerra militar.

De esta manera (y con pocas excepciones como Irak y Afganistán, y otros objetivos en carpeta del Imperio, como Irán y Siria) la actual guerra imperialista por apoderamiento de mercados y países ya no se desarrolla en el plano de la conquista militar-territorial, sino en el plano de la conquista psicológica-social instrumentada mediáticamente. Los nuevos gerentes de enclave en el mundo dependiente (los políticos modernos) sustituyen cada vez más la represión y el control por medios policiales, por la represión y el control por medio de operaciones mediáticas con aplicación de consignas de "criminalización" de los conflictos sociales.

En su definición técnica, "Guerra Psicológica", o "Guerra sin Fusiles", es el empleo planificado de la propaganda y de la acción psicológica orientadas a direccionar conductas, en la búsqueda de objetivos de control social, político o militar, sin recurrir al uso de la armas. Los ejércitos militares, son sustituidos por grupos operativos descentralizados especializados en insurgencia y contrainsurgencia, y por expertos en comunicación estratégica y psicología de masas.

El desarrollo tecnológico e informático de la era de las comunicaciones, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública mundial, convirtieron a las operaciones de acción psicológica mediática en el arma estratégica dominante de la 4GW. Como en la guerra militar, un plan de guerra psicológica está destinado a: aniquilar, controlar o asimilar al enemigo. La guerra militar y sus técnicas se revalorizan dentro de métodos científicos de control social, y se convierten en una eficiente estrategia de dominio sin el uso de las armas.

Soldados invisibles

(Alienados Programados-AP)

En su desarrollo mediático-social, los jefes y oficiales de Estado Mayor de la Guerra Psicológica (4GW) ya no son militares, sino expertos comunicacionales en insurgencia y contrainsurgencia, que sustituyen a las operaciones militares por las operaciones psicológicas (OPS). Ya no desarrollan sus planificaciones en unidades o cuarteles militares, sino en laboratorios encubiertos de comunicación estratégica donde se diseñan los planes de Guerra Psicológica a ser ejecutados por las grandes estructuras mediáticas de comunicación masiva, infiltradas por la inteligencia de la OPS.

El nuevo soldado, y su vez blanco táctico de las operaciones psicológicas, es el individuo-masa modelado a partir de la ideología consumista nivelada planetariamente

como estrategia de mercado por las trasnacionales capitalistas. En la Guerra Psicológica, la potencia de fuego del soldado militar es sustituida por la potencia social del individuo-masa con su conducta manipulada hacia objetivos de control y dominación social, fijados por el capitalismo trasnacional para conquistar mercados y controlar a las sociedades consumistas. Manipular, controlar, y convertir a este individuo-masa en potencia social direccionada con fines de control y dominio político-social es el objetivo estratégico clave de la Guerra Psicológica.

Mediante la manipulación y direccionamiento de conducta por medios psicológicos el individuo-masa se convierte en "soldado cooperante" de los planes de dominio y control social establecidos por el capitalismo trasnacional y la potencia imperialista regente. Es a la vez, víctima y victimario, de las operaciones psicológicas, ya que se convierte en una célula consumista-trasmisora tanto de planes de consumismo capitalista como de planes de control y represión social manipulados sin el uso de las armas.

Por ejemplo:

“El movimiento piquetero” (desocupados) de la Argentina fue desactivado, virtualmente sacado de la calle y condenado socialmente, a partir de consignas que lo asociaban con la **vagancia**, la **violencia**, y el **desorden**, hábilmente recreadas y manipuladas por las estructuras mediáticas del sistema. El blanco de esas consignas era el **AP** (Alienado Programado), tanto de clase alta, media o baja, que a través de esas consignas machacadas día y noche en su cabeza, terminó viendo al piquetero como el **enemigo número uno** de la sociedad. Esto permitió al gobierno de Kirchner encarcelar a sus dirigentes y mandar a reprimirlos policialmente con total impunidad, e indiferencia por parte de la sociedad de los AP. De esta manera, y a través de este ejemplo, se verifica la doble condición de víctima, y la vez victimario, del Alienado Programado (AP) a partir del consumismo, no ya de productos sino de eslóganes y titulares recreados por el consumismo informativo.

Colonización mental

(Del "consumismo de productos" al "consumismo de información")

El individuo-masa, o AP (Alienado Programado), se desarrolla en la primera fase de las operaciones psicológicas orientadas a imponer la sociedad de consumo capitalista en las áreas dependientes del Tercer Mundo, a fines de la década del 50, y experimenta su máximo nivel de desarrollo con el advenimiento de la era de las comunicaciones globalizadas a fines de los 80.



El Alienado Programado (AP) es el prototipo de "hombre universal" modelado por las políticas niveladoras consumistas impuestas por las trasnacionales capitalistas a escala planetaria.

EL AP no está programado para pensar (desarrollo reflexivo) sino para consumir productos capitalistas

Utilizando técnicas y estrategias de la Guerra Psicológica (por medio de consignas (eslóganes) y de imágenes sin ninguna relación entre sí, etc.) los laboratorios estratégicos de comunicación publicitaria comenzaron a modelar al individuo-masa (el AP) a partir del surgimiento de la sociedad de consumo capitalista en los años 50.

Un AP está programado para consumir: desde productos, espectáculos, modas, hasta presidentes (gerentes de enclave de las transnacionales capitalistas) vendidos por medio de técnicas de marketing y de campañas electorales manipuladas por operaciones psicológicas.

A excepción de los casi tres mil millones de marginados de la sociedad de consumo capitalista, que no alcanzan los niveles de supervivencia, el resto de la sociedad mundial (tanto en el mundo dependiente como en el mundo de las potencias capitalistas dominantes) está programada a partir de una estructura piramidal de AP (individuos-masa) nivelados por la ideología del consumo capitalista.

Un AP es un nivelado universal por la cultura del consumo.

El consumo (no el pensamiento razonado con lógica de qué y para qué), rige y parametriza sus pautas de comportamiento social e individual. Un AP de Asia, Africa, o Latinoamérica (más allá del idioma y la raza) viste de la misma manera y consume los mismos productos que un AP de EEUU o de Europa: Ropa, cortes de cabello, música, fútbol, deportes, creencias, modas, gustos consumistas, estereotipos de conducta social, son nivelados por igual en los AP por las transnacionales capitalistas que han convertido al planeta en un "gran mercado".

Un AP (Alienado Programado), técnicamente, es una terminal de consumo para abrir nuevos mercados y nuevas fuentes de ganancia capitalista a escala planetaria. Así como la acelerada concentración y centralización del poder capitalista transnacional impuso la incorporación masiva de la informática para la toma de decisión económica, la sociedad de consumo requirió de la utilización en gran escala de la publicidad comercial destinada a crear las bases psicosociales del consumismo.

La manipulación psicológica con el consumismo desarraigó al individuo-masa de los valores de su propia cultura, historia y tradiciones de origen, y lo convirtió en un alienado universalizado y sin conciencia. El colonizado mental, el AP, el individuo-masa, es un lumpen social cuya máxima ambición es emigrar de su país de origen hacia los grandes centros consumistas del Imperio, como está ocurriendo en Europa y en la frontera con México.

El máximo objetivo de un AP es consumir sin interrogarse sobre los fenómenos de genocidio económico y las lacras sociales emergentes de la explotación del hombre por el hombre, a los que vive en forma alienada, sin vincularlos al sistema capitalista, del que tampoco sabe de qué se trata

Un AP, es la célula y la materia prima emergente de las operaciones psicológicas trazadas para el control y direccionamiento de conducta con fines colonizadores que lo despojó de todo atisbo de pensamiento reflexivo y de conciencia social.

Un AP de clase baja es un desclasado sin patria (exactamente la contrapartida del proletario revolucionario con conciencia social emergente de la Revolución Industrial) que sirve como carne de cañón y mano de obra barata (cuando consigue trabajo) de las transnacionales, también sin patria, extendidas por los cuatro puntos cardinales del Planeta.

Un AP, de clase media o alta, también es un desclasado sin patria que alimenta (desde el vértice y el medio de la pirámide) las estructuras gerenciales, políticas, burocráticas y/o profesionales del sistema capital-imperialista transnacionalizado.

Pero antes que nada, un AP (más allá de cualquier grupo de pertenencia clasista) es un alienado social construido a la imagen y semejanza de las transnacionales y sus necesidades de mercado. En este cambio sutil de las matrices mentales y culturales de las sociedades dominadas subyace la culminación de un minucioso proceso de colonización psicológica-cultural, cuyo objetivo central se orienta a borrar las fronteras entre el dominador y el dominado.

El perfeccionamiento del AP fue simultáneo a la destrucción de los Estados nacionales por medio de la imposición del "libre mercado", la "apertura económica" y las privatizaciones de empresa públicas impulsadas por el capitalismo transnacional desde Washington, en la década del 90. La etapa de la "colonización de las sociedades" con el consumo de productos, comenzada en la década del 60, posibilitó la era de la "colonización mental" con el consumo de información perfeccionada con el advenimiento masivo de Internet y de las comunicaciones globalizadas en la década del 90.

Cuando el sistema capitalista transnacional, por medio del consumo, niveló un "modelo único de pensamiento", sentó las bases psicosociales para el control político-ideológico por medio de la información periodística manipulada por operaciones psicológicas. De manera tal, que el control de las sociedades, en la primera etapa, por medio de la publicidad, posibilitó la segunda fase: el control ideológico, a través del consumo de información periodística, también nivelado a escala planetaria por el aparato mediático controlado por las transnacionales del Imperio.

Con la nivelación consumista se establecen las bases para el AP consumidor de "órdenes psicológicas" manipuladas a través de la información fragmentadora y "anti-reflexiva" del llamado "periodismo espectáculo". De esta manera el AP, se convierte en la célula terminal del sistema de colonización mental nivelado a escala universal por el aparato mediático-informativo controlado por el capitalismo transnacionalizado.

Sin la primera fase de colonización de las sociedades por medio del **consumismo**, la colonización de la mente del hombre por medio de la **información manipulada**, hubiera sido imposible.

Objetivo estratégico (La función de la Guerra Psicológica)

Los nuevos proyectos geopolíticos de conquista imperialista en la era transnacional de las comunicaciones requieren de sofisticadas estrategias de Guerra Psicológica para su imposición **sin el uso de las armas**.



Los fines prescritos por la estrategia de dominación con la Guerra Psicológica son los mismos que se utilizan con la guerra militar: dividir, atomizar, controlar al individuo-masa de las sociedades dependientes (el AP). Es la lógica de Maquiavelo aplicada por medios científicos y tecnológicos. La Guerra Psicológica librada en el plano de la comunicación estratégica y de las grandes estructuras mediáticas (los nuevos ejércitos de conquista) no se hacen por la conquista misma, sino en la búsqueda de un objetivo estratégico orientado en los intereses económicos de las potencias y las transnacionales capitalistas.

La función de la Guerra Psicológica imperial-capitalista actual se orienta en tres objetivos claves:

- 1) Conquista de mercados emergentes (sociedades y países periféricos), mediante la imposición de la "cultura consumista" nivelada y globalizada por los medios masivos de comunicación, actuando sobre la psicología del hombre AP convertido en individuo-masa.
- 2) Control y dominación social (en los países dependientes), orientado a la represión y/o neutralización de conflictos sociales que amenacen el desarrollo de los planes empresariales y la acumulación y expansión de la ganancia capitalista transnacional.
- 3) Disputas ínter-potencias por los mercados, destinada a sustituir a la guerra militar por áreas de influencia (también por conquista de mercados) enterrada con la guerra Fría.

Una plan de Guerra Psicológica, no se hace con soldados y armas militares sino con medios de comunicación e individuos masificados (los AP) nivelados universalmente por los mismos estereotipos culturales y sociales.

El mensaje mediático nivela y masifica al individuo universal en una sola frecuencia comunicacional. La realidad es sustituida por la percepción de la realidad a través del mensaje mediático-periodístico convertido en consignas, eslóganes y títulos, antes que en pensamiento reflexivo totalizado. A través de la manipulación psicológica y el control ideológico, la sociedad civil, el individuo-masa suplanta a los soldados militares en el campo de batalla.

En la Guerra Psicológica, la potencia de fuego del soldado militar es sustituida por la potencia social del individuo-masa con su conducta manipulada hacia objetivos de control y dominación social, fijados por el capitalismo transnacional para conquistar

mercados y controlar a las sociedades consumistas. Manipular, controlar, y convertir a este individuo-masa en potencia social direccionada con fines de control y dominio político-social es el objetivo estratégico clave de la Guerra Psicológica de última generación.

Las operaciones psicológicas (Falsa percepción de la realidad)

Veamos un ejemplo de operación psicológica con el "terrorismo":

Después de los atentados en Londres las cadenas televisivas y los grandes diarios titulaban en molde "catástrofe": "Los ataques terroristas en Londres desatan el temor mundial", o el "El terrorismo amenaza al mundo", rezaban algunos de esos titulares.



Los titulares iban acompañados de imágenes catastróficas, con caos y terror reflejados en los rostros de los que lograron escapar de los atentados en el metro de Londres. Esas imágenes y titulares fueron repetidos hasta el infinito durante las primeras veinticuatro horas, con las grandes cadenas transmitiendo en vivo, mientras los conductores y analistas recreaban sin cesar las consignas de "miedo al terrorismo".

La operación psicológica-mediática se complementaba con funcionarios que, desde Bush y Blair para abajo, acusaban de los atentados al "terrorismo internacional" y advertían sobre la "amenaza de nuevos ataques". En la realidad, durante el 7-J habían detonado tres bombas matando a 57 personas en Londres, con un efecto destructivo circunscripto a un pequeño radio de la ciudad.

Ante el titular de la CNN: "el terrorismo causa otra tragedia mundial" por la muerte de 57 británicos, si la mente fragmentada y bombardeada del AP nivel promedio estadístico realizara correctamente la operación información-procesamiento-síntesis, concluiría que solo en Irak mueren todos los días esa cantidad de personas, y ninguna cadena titula: "El Imperio norteamericano causa otra tragedia mundial". Y ni que hablar del efecto que causaría en la mente de un AP un bombardeo mediático, en vivo, y durante las 24, con un titular de la CNN y de las otras cadenas que dijese, por ejemplo: "Tragedia mundial: Cada tres segundos un niño muere de hambre en el mundo". Pero ese titular nunca va a aparecer ni va a ser objeto de un bombardeo mediático por parte de la CNN y las otras cadenas, sencillamente, porque los hambrientos no son materia de utilización de operaciones psicológicas con fines de control social, que realiza el mismo sistema de poder que produce los hambrientos.

El atentado del 7-J fue localizado en Londres, pero el bombardeo mediático posterior con imágenes y consignas de terror (difundidas en vivo y simultáneamente por todo el planeta), potenció el miedo haciendo que el televidente sufriera sus efectos como si hubiera ocurrido en su barrio. De esta manera, los efectos de la manipulación psico-mediática del hecho terrorista ocurrido en Londres, con sólo tres bombas detonadas a distancia, se multiplicó infinitamente (casi como una bomba nuclear) borrando las

fronteras entre realidad e irrealidad. Por el mismo mecanismo psicológico con que el individuo-masa (mujer u hombre) vive una película o telenovela como si fuera su propia realidad, la inducción mediática masiva del terror por vías psicológicas, hizo que la mayoría viviera el hecho terrorista (solo circunscripto a un sector de Londres), como si el terrorismo y la "amenaza terrorista" fueran parte integrante de su realidad diaria.

De esta manera, y mediante la potencia niveladora y globalizadora de la imagen y de las consignas mediáticas el hecho particular (el ataque a Londres) se convirtió en un hecho general masivo falsamente percibido por las mayorías niveladas por la comunicación globalizada. El individuo-masa, el AP, manipulado psicológicamente, incorporó una realidad ajena y localizada (el ataque terrorista con tres bombas en Londres) como si hubiera ocurrido en su barrio o en el living de su casa.

La realidad se convirtió en percepción mediática de la realidad y desató una "conducta de terror" manipulada a distancia por los operadores psicológicos de la Guerra de Cuarta Generación. Las imágenes, títulos y consignas disparados en forma de "bombardeo mediático" hicieron que el televidente recreara su propios miedos en el ataque terrorista de Londres, lejano y distante de su realidad existencial concreta.

Desde que Bush y el Imperio estadounidense instalaron la "guerra contraterrorista" (una variante táctica de la guerra psicológica) tras los atentados terroristas del 11-S, no ocurrió ningún otro ataque en suelo norteamericano. En el orden internacional, no ocurrieron más de 10 atentados terroristas en todo el mundo, entre los que deben computarse los más mediatizados: el 11-M español, y el 7-J británico. No obstante esta realidad, estadísticamente localizada y circunscripta, las sociedades norteamericana y mundial incorporaron masivamente el "miedo al terrorismo" y la "amenaza terrorista" como parte de su realidad diaria. Por otra parte, todos los sondeos revelan que, tras un bombardeo mediático con imágenes y consignas de miedo, no solamente la sociedad norteamericana, sino la europea y el resto de la sociedad mundial, priorizan el terrorismo como la principal amenaza que acecha a la humanidad.

Estudios posteriores a las presidenciales norteamericanas de noviembre de 2004, demostraron que la aparición de Bin Laden amenazando a EEUU en un video, difundido a pocas horas de los comicios, fue clave para arrimar votos indecisos a la candidatura por la reelección de Bush.

Este es el mejor ejemplo de como, a través de las operaciones psicológicas mediáticas globalizadas, se induce un hecho lejano y localizado (el ataque terrorista) como si fuera la mayor amenaza que azota a la humanidad sin distinción de países. De esta manera se hace realidad el objetivo clave de la Guerra Psicológica: convertir al individuo-masa (Alienado Programado-AP) en "soldado cooperante" de los planes imperiales de control y dominio social, tanto en el Imperio como en el mundo dependiente.

Plan de Guerra Psicológica (Niveles tácticos interactivos)

En un plan estratégico de Guerra Psicológica, los operativos de la OPS (Operaciones Psicológicas) diseñan y ejecutan planes y estrategias de control social, en tanto que los Grupos Operativos Especiales (GOE) diseñan y ejecutan planes y estrategias de conflictos y detonantes sociales como complementos operativos de la OPS.

Operativamente, la Guerra Psicológica se desarrolla en tres niveles tácticos-interactivos:

- A) Un Plan de Conflicto = Detonante Primario
- B) Un Plan de Operación Psicológica = Manipulación y Objetivo
- C) Un Plan de Acción Política = Aprovechamiento y Beneficiario

Veamos un ejemplo práctico:

A) Plan de Conflicto:

Unidades **OPS** de la CIA y el Mossad detonan una *provocación religiosa* contra la comunidad islámica internacional operando la publicación de caricaturas ofensivas de Mahoma en la prensa europea. Simultáneamente (y en forma interactiva) los **GOE**, infiltrados entre grupos fundamentalistas islámicos, detonan **protestas violentas** contra las caricaturas de Mahoma, con muertos, heridos y quemas de embajadas en Europa, Asia, África y Medio Oriente.

Objetivo Táctico: detonar el conflicto y crear el contexto de las operaciones psicológicas.

B) Plan de Operación Psicológica:

Unidades OPS infiltradas en las grandes cadenas mediáticas operan un *plan de consignas y de imágenes* (bombardeo mediático) articulado en dos movimientos tácticos:

- 1) difusión potenciada de las imágenes con los hechos más violentos protagonizados por los grupos infiltrados por los GOE.
- 2) Acompañamiento de las imágenes con titulares y comentarios que contienen tres consignas clave: "violencia (islámica)", "guerra religiosa (islámica)", "protestas violentas (islámicas)", que se encuentran simultáneamente en todas las cadenas acompañando a las imágenes con disturbios, edificios ardiendo y represión con muertos y heridos. El "islamismo fundamentalista" es el protagonista central en el bombardeo mediático durante una semana.

Objetivo Táctico: vincular al mundo islámico con la violencia, la guerra y el desorden social.

C) Plan de Acción Política

Simultáneamente a las protestas violentas y a las imágenes y consignas manipuladoras difundidas a escala planetaria, Bush y sus funcionarios de primer nivel (Cheney, Rumnsfeld y Condoleeza Rice), asesorados por OPS del equipo estratégico de la Casa Blanca, salen a denunciar a Irán como el instigador principal de los disturbios violentos con muertos, heridos, e incendios de embajadas.

Sincronizadamente, el Estado Mayor militar y el gobierno de Israel (por medio de sus principales funcionarios) también denuncian a Irán como el principal responsable de las protestas religiosas violentas. Washington y Tel Aviv, en sus denuncias, también asocian, sutilmente, a Irán con un plan de "terrorismo nuclear".
Objetivo Táctico: situar a Irán como promotor de un plan del "fundamentalismo islámico violento" desatado en todo el mundo.

El Resultante se define por una verificación del objetivo buscado con el plan OPS: sondear el consenso (dentro y fuera de EEUU) para un ataque militar a Irán. Tras una semana de acción mediática combinada de las operaciones A, B, y C, dos sondeos revelaban que casi dos tercios de la sociedad norteamericana respaldaban un ataque militar de EEUU a Irán. Los dos sondeos (realizados respectivamente por el Centro Pew y Los Angeles Times) indicaban también que la misma cantidad de estadounidenses (casi dos tercios) consideraban a Irán como "la amenaza número uno", por delante de China, Irak y Corea del Norte. Un 82 por ciento aseguró que, de completar con éxito el enriquecimiento de uranio, Irán facilitaría armamento nuclear terroristas. De realizarse en Europa, seguramente los sondeos arrojarían resultados parecidos. Las mediciones de los OPS son secretas.

El plan OPS con las caricaturas sirvió como modulo experimental y operación de testeo para un plan estratégico de Guerra Psicológica orientado, en su primera fase, a "preparar el terreno" (consenso internacional y estadounidense) para una operación militar contra Irán argumentada en dos consignas y una conclusión: "Terrorismo Nuclear"+"Violencia Islámica" = "Peligro Irán".

El Rol de los Medios como Nuevo Ejército Represivo del Sistema



Los dueños de las "noticias"

La función esencial de la empresa mediática (los medios de comunicación) se define esencialmente por la manipulación informativa orientada hacia el control de la "opinión pública", pero sus objetivos no son sociales ni desinteresados como describe la mitología de la "objetividad periodística".

Las famosas banderas "éticas" del periodismo: imparcialidad, objetividad, libertad de expresión, no son nada más que mitos encubridores del multimillonario negocio mediático que moviliza a diario el mercado de la información a escala global. El proceso de fabricación y distribución de la información, no está motivado por la necesidad de "informar" sino por la necesidad capitalista de vender noticias (el producto). Para ello los medios (al igual que cualquier empresa capitalista) generan necesidades masivas de consumo en la sociedad (el mercado), y trazan estrategias informativas destinadas a favorecer su crecimiento empresarial y posicionarse para competir con éxito en el mercado (la búsqueda de ganancia).

En primer lugar, la información es una mercancía destinada a producir rentabilidad económica como cualquier otro producto comercial en oferta en el mercado capitalista. En términos funcionales (y más allá de la leyenda que se fabrican a su alrededor) las empresas periodísticas no están guiadas por fines sociales sino por la búsqueda del lucro económico.

En segundo lugar, y por el carácter estratégico de la función comunicacional que desarrollan (desde el punto de vista de la preservación de la "governabilidad" del sistema) los medios son herramientas claves para el control (y/o manipulación) de los procesos económicos, políticos y sociales. Los medios de comunicación (al contrario de lo que pregonan sus mitificadores) no practican la "objetividad informativa" ni la independencia editorial por dos razones prácticas principales:

A) Son empresas que no funcionan con objetivos sociales sino con **objetivos comerciales** sujetos a ley de la búsqueda de rentabilidad capitalista.

B) Su **dependencia estructural al sistema de poder económico** que controla todos los resortes de la producción, las finanzas y el comercio internacional, por encima de los países y a escala planetaria.

El accionar de los grandes conglomerados mediáticos (tanto a nivel local como internacional) no está orientado -como se quiere hacer creer- a servir al interés de la sociedad sino a servir al interés de los grupos económicos y políticos dominantes que constituyen su mayor fuente de financiación y rentabilidad comercial.

El poder (tanto en los países centrales como periféricos del sistema capitalista "globalizado") sólo invierte dinero en los medios a cambio de una contraprestación de servicios. En el negocio de la información, como en cualquier emprendimiento comercial, los medios sólo trabajan para quien paga (o puede pagar) por sus servicios "informativos".

Así como las grandes corporaciones económicas fijan las reglas del mercado y forman los precios, las grandes corporaciones mediáticas fijan las reglas y determinan a diario (a través de la cartelización monopólica) lo que "es noticia" y lo que "no es noticia" en el mercado de la información a nivel local e internacional.

La "valorización" de las noticias difundidas a escala masiva no está determinada por la búsqueda del conocimiento o de la comprensión de los procesos económicos, políticos y sociales, sino por la búsqueda de ganancias o por la defensa de intereses puntuales del sistema (corporativo) del cual extraen el fuerte de su rentabilidad comercial.

Además de las ventas al público y de las suscripciones, el grueso de la rentabilidad comercial del gigantesco y multimillonario negocio de los monopolios periodísticos, se nutre principalmente de dos fuentes de financiación:

A) Los grandes grupos económicos concentradores de la economía y del comercio exterior.

B) El Gobierno y los grupos políticos del Estado capitalista (tanto centrales como periféricos).

La gran tajada de rentabilidad de los conglomerados mediáticos es aportada por los grandes consorcios bancarios, industriales o de servicios, que conforman la porción mayoritaria de la "torta" publicitaria pautada comercialmente en los monopolios de la información.

La relación comercial que las empresas mediáticas mantienen con gobiernos y organizaciones políticas (tanto en los países centrales como periféricos del sistema) se establece en dos niveles funcionales:

1) La publicidad institucional (oficial) que los gobiernos pautan en los medios de la corporación mediática a los fines de publicitar su gestión y generar consenso electoral entre los diferentes grupos sociales.

2) Las pautas publicitarias o las diferentes vías de negociaciones en negro que los operadores comerciales de los consorcios mediáticos (hegemonizadores y formadores de las "noticias diarias") establecen con los políticos y partidos con el objetivo de

instrumentar operaciones de prensa en contra de sus competidores, o en contra del propio gobierno, durante las campañas electorales.

Esta relación de "supervivencia mutua" con el *establishment* de poder (agregada a su función manipuladora y orientadora de conducta social masiva) convierte a los grandes conglomerados mediáticos en una herramienta estratégica clave para el control y orientación de los procesos económicos, políticos y sociales que los tienen como protagonistas claves.

El nuevo ejército represivo

Su altísimo potencial orientador y generador (a través de la manipulación informativa) de conducta social a escala masiva convirtió a la corporación mediática en un instrumento irremplazable para el dominio del sistema capitalista tanto en los países centrales como periféricos. La condición esencial para el funcionamiento del Estado capitalista (tanto en América Latina como en el resto del mundo) se resume en tres factores: **Estabilidad económica, gobernabilidad política y "paz social"**.

La "estabilidad económica" garantiza el funcionamiento ordenado de la explotación (y los negocios) capitalistas, y la "paz" es el sostén de la "gobernabilidad" del sistema a escala global. Cuando (a causa de algún conflicto de orden social, político o económico) se altera alguno de estos tres parámetros, el sistema activa inmediatamente mecanismos de supervivencia para recuperar el control político y social.

Esas tres condiciones son básicas para que el "sistema" (la estructura funcional) de los negocios y la rentabilidad capitalista funcionen sin interferencia y no se alteren las líneas matrices de la propiedad privada y concentración de riqueza en pocas manos. Cuando por alguna razón se altera alguno de estos tres factores, el sistema entra en crisis, y debe generar inmediatamente alternativas para preservar su supervivencia. Por ejemplo en Latinoamérica, durante la Guerra Fría por aéreas de influencia con la URSS, cuando la "subversión comunista" (la guerrilla revolucionaria) amenazaba con la ruptura de la "estabilidad económica", la "paz social" y la "gobernabilidad", las corporaciones transnacionales y el Departamento de Estado activaban un golpe militar con represión para restablecer el "orden".

Luego de la sustitución del dominio "duro" (militar) por el dominio blando (democrático) tras la caída de la URSS, el fin de la Guerra Fría y la desaparición de la lucha armada revolucionaria, los métodos del control político y social para preservar la "gobernabilidad" del sistema ya no son militares sino psicológicos.

<p>El desarrollo tecnológico e informático de la era de las comunicaciones, la globalización del mensaje y las capacidades para influir en la opinión pública, convirtieron a las operaciones de acción psicológica mediática en un arma estratégica de importancia clave para el control político y social.</p>
--

La etapa de la "colonización de las sociedades" con el consumo de productos, comenzada en la década del 60, permitió la era de la "colonización mental" con el consumo de información perfeccionada con el advenimiento masivo de Internet y de las comunicaciones globalizadas en la década del 90. Manipular, controlar, y convertir al individuo-masa en potencia social direccionado con fines de control y dominio político-social es el objetivo estratégico clave de la Guerra Psicológica desarrollada en los medios masivos de comunicación.

La represión ya no se ejercita en forma de acción militar (suprimir y/o neutralizar al enemigo en forma física) sino por vía de la acción psicológica (captación de la voluntad y manipulación de conducta colectiva). A diferencia de los ejércitos militares, el ejército mediático no hiere ni mata para reprimir, sino que **aísla y demoniza socialmente** a los grupos que utilizan metodologías de lucha social que perjudican la "estabilidad" (o sea, la rentabilidad) del sistema capitalista.

Los objetivos del control social ya no se sitúan en un plano visible y con presencia de brutalidad militar, sino en un plano invisible y sin presencia de aparatos armados: La represión militar (orientada a preservar la "governabilidad" del sistema) fue sustituida por la represión psicológica mediática (que orienta conducta social masiva en la defensa de la "governabilidad" del sistema). El dominio por medio de la represión militar -utilizado por las antiguas dictaduras digitadas por Washington- fue sustituido por las campañas masivas de acción psicológica mediática orientadas a que la sociedad legitime ese dominio en las urnas.

"Miro la televisión, luego existo"

El axioma elemental del humano convertido en un microchip programado por las transnacionales capitalistas de la información. Cuando el sistema capitalista transnacional, por medio del mensaje televisivo consumista, niveló un "modelo único de pensamiento" a escala global, sentó las bases psicosociales para el control político-ideológico por medio de la información periodística manipulada por operaciones psicológicas. El individuo-masa, o Alienado Programado (AP) fabricado por la TV, se desarrolla en la primera fase de las operaciones psicológicas-mediáticas-publicitarias imperiales orientadas a imponer la sociedad de consumo capitalista en las áreas dependientes del Tercer Mundo, a fines de la década del 50, y experimenta su máximo nivel de desarrollo con el advenimiento de la era de las comunicaciones informáticas globalizadas a fines de los 90.

El Alienado Programado (AP) es el prototipo de "hombre universal" modelado por las políticas niveladoras consumistas impuestas por las transnacionales capitalistas a escala planetaria.

El AP de la era informática rompe definitivamente con la matriz cultural del viejo "Estado nacional" y se proyecta como un microchip nivelado del nuevo "Estado transnacional" de las corporaciones capitalistas que han dividido el mundo en "gerencias de enclave". El AP no está programado para pensar (desarrollo reflexivo) sino para consumir productos capitalistas por medio de consignas (eslóganes) y de imágenes sin ninguna relación entre sí.

Sus emociones y pensamientos (programados por el mensaje televisivo) duran y se terminan con las imágenes en la pantalla: El AP es el hijo de la "patria televisiva" nivelada mundialmente como primer "agente socializador" en reemplazo de la familia, la escuela y las tradiciones culturales de su lugar de nacimiento. Mediante la manipulación y direccionamiento de conducta por medios psicológicos el individuo-masa se convierte en "soldado cooperante" de los planes de dominio y control social establecidos por el capitalismo transnacional y la potencia imperialista regente. Es a la vez, víctima y victimario, de las operaciones psicológicas, ya que se convierte en una célula transmisora tanto de planes de consumismo capitalista como de planes de control y represión social manipulados sin el uso de las armas.



La nueva lógica represiva

Quien observe atentamente el mapa político y social tanto de los países centrales como de los periféricos, podrá comprobar que el uso de la represión policial y militar de los (hoy reducidos y escasos) conflictos sociales y sindicales es mínima y solo se la utiliza en casos extremos. Y eso tiene una explicación: Los gobiernos del mundo (técnica y funcionalmente, gerencias de enclave de los bancos y corporaciones transnacionales) no se mueven dentro de un esquema militar (el viejo sistema de dominación) sino dentro de un esquema político-democrático (el nuevo sistema de dominación). Por lo tanto, si caen en la tentación de reprimir policialmente, la corporación mediática les arroja la sociedad en contra calificándolos de "represivos y violentos".

Los gobiernos que cometen el error de reprimir militarmente son inmediatamente rechazados por la sociedad masivamente nivelada en la condena a " toda forma de violencia", más allá de sus contenidos. De la misma manera que en la década del setenta, los medios de comunicación utilizaban la figura del "subversivo" (como expresión de demonización social justificatoria de la represión militar), **hoy utilizan la figura del "violento social"** para aislar, deslegitimar y condenar socialmente las luchas sindicales y sociales que atentan contra la "estabilidad económica", la "governabilidad" y la "paz social" del sistema.

De esta manera, y a la luz del crecimiento desmesurado a nivel global de los activos empresariales y de las fortunas personales (con su contracara de pobreza y exclusión social masiva) se verifica aquel axioma que expresa que "la paz es el negocio del dominador".

No importa que el que corte ruta sea un hambriento o un desocupado (en el mundo hay 1000 millones de hambrientos y más de 2000 personas que viven por debajo de las necesidades básicas), la opinión pública está masivamente "adoctrinada" (por los medios de comunicación y sus conductores) para rechazar (sin ningún análisis de las causas) las huelgas y los cortes de ruta que generan "violencia social".

La nueva estrategia represiva tiene su matriz funcional en la nivelación masiva de una conciencia y opinión "antiviolenca" que se superpone a cualquier lógica de legitimidad o de justicia social expresada por los grupos que cortan calles, rutas o hacen huelgas para reclamar por sus derechos o por una mayor distribución de la riqueza. Así como durante las dictaduras militares se demonizaba al "subversivo" para descalificar su proyecto de cambio del sistema capitalista por otro más justo, a los que ahora hacen huelga y cortan rutas se los demoniza como "violentos" para deslegitimar las luchas sociales por un mejor reparto de la riqueza.

En términos concretos (y disfrazados de servidores públicos de la comunicación social), los consorcios mediáticos que realizan el control político y social (en sustitución de los militares) son auxiliares complementarios de la "Justicia" (del sistema) en la tarea represiva, y el sujeto a reprimir ya no es el "subversivo comunista" sino el "violento social". Se trata de una represión sin fusiles, donde la acción militar es sustituida por la manipulación mediática en alta escala orientada al direccionamiento pasivo de la conducta social hacia los objetivos de preservación del sistema capitalista.

En este escenario, las fuerzas policiales y militares tienen como función principal: disuadir antes que reprimir, para preservar a su vez, los acontecimientos que pudieran desbordar y alterar la "paz social" del sistema. Es así que el gobierno que decide utilizar la fuerza policial o militar, también pierde inmediatamente legitimidad política y apoyo social, tarea de la que se encargan los propios medios de comunicación, cuya misión es preservar el "sistema democrático" (de dominación capitalista) en los parámetros establecidos de la "estabilidad económica, la "governabilidad política" y la "paz social".

El control en la crisis

Hoy, la ecuación que resume la supervivencia del sistema capitalista (estabilidad económica, gobernabilidad política y "paz social") se encuentra claramente amenazada por una "crisis global" resumida en tres escenarios: Crisis financiera recesiva mundial, quiebre de empresas, y despidos laborales cada vez más masivos.



El resultante de ese proceso, por lógica interacción, amenaza con romper la "estabilidad económica", la "governabilidad política" y la "paz social" mediante procesos de protestas y conflictos encadenados que comienzan a extenderse desde los países centrales a las áreas emergentes y subdesarrolladas del mundo capitalista "globalizado". El quiebre de la "paz social", que podría llegar a desarrollarse a escala planetaria (con el consecuente quiebre de la "estabilidad económica" y la "governabilidad política") coloca al sistema capitalista ante la alternativa de reprimir los conflictos y las protestas sociales que comienzan a extenderse desde Europa a todo el planeta.

Pero el sistema se enfrenta a una disyuntiva: El actual esquema de dominación y explotación capitalista mundial, ya no se rige por la doctrina militar setentista de la "seguridad nacional" sino por la doctrina del "sistema democrático", y por lo tanto los actores de la represión como los "alteradores del orden" cambiaron de identidad. Hoy el conjunto de la sociedad (a causa de la crisis recesiva global y sus emergentes sociales), ya no está amenazada por el peligro de la "violencia subversiva" sino por el peligro de la "violencia social" expresado en las huelgas y protestas masivas que ya se verifican en las metrópolis de Europa, principalmente en los países más pobres del Este. Consecuentemente, los que hoy amenazan con quebrar el orden y la "paz social" (con huelgas y reclamos sociales) ya no son los "subversivos" (contra quienes se dirigían los golpes y la represión militar), ni tampoco los "terroristas" de la era Bush (que sirvieron para legitimar las nuevas invasiones militares) sino los "violentos" que cortan rutas, calles, y pueden llegar a alterar el proceso de la "governabilidad" a escala global.

La amenaza de desocupación masiva es el núcleo esencial, el detonante central de los conflictos sociales y sindicales que comienzan a extenderse por vía de los bancos y empresas transnacionales que hoy ya están despidiendo masa laboral tanto en EEUU, Europa como en los países emergentes y subdesarrollados de Asia, África y América Latina. Este proceso a su vez, y a medida que avancen los conflictos sociales y sindicales producidos por la crisis, va a impulsar una profunda reestructuración en la estrategia y en los métodos del control político y social "sin represión" que los medios de comunicación venían implementando de la mano de la democracia imperial.

Los ejércitos y los aparatos de seguridad, que fueron relegados a un segundo plano por la estrategia de dominio con el "poder blando", van a adquirir un nuevo rol represivo para contener a las protestas violentas causadas por los despidos, las bajas de salarios y la imposibilidad de acceder al consumo elemental para la supervivencia por parte de las mayorías que van a ser desplazadas del mercado laboral y del consumo.

¿Pero cuál va a ser el papel de los medios represores durante la crisis social que se avecina?

En primer lugar, los medios internacionales y locales ya se orientan a presentar la crisis encuadrada en la figura del "peligro de caos económico y social" que amenaza a la sociedad mundial en su conjunto. Así como en las anteriores etapas de dominio asustaron con el "subversivo comunista" y el "terrorista" como potenciales causales de ruptura de la estabilidad económica, de la gobernabilidad y la paz social, en el presente se orientan a presentar a los conflictos sindicales y sociales (emergentes de la

crisis) como causales de un proceso de "subversión social" que puede llevar al "caos y a la ingobernabilidad" del planeta.

En segundo lugar, la experiencia manipuladora-represiva de la corporación mediática va a utilizar la figura del "subversivo social" (como detonador del rechazo colectivo) para neutralizar, aislar y/o desactivar los conflictos y movilizaciones sociales que empiezan a proyectarse como emergente de la crisis financiera recesiva a escala global. De la misma manera, los ensayos que ya se están haciendo con el temor a la "subversión social" sirve para configurar una nueva psicología masiva funcional a la represión policial que los consorcios mediáticos van a instalar cuando estallen los conflictos sociales y sindicales previstos para cuando el escenario de la crisis recesiva mundial impacte como "crisis" social a nivel mundial. Con la teoría y prédica de los "extremos violentos" encuadrados en la figura de "subversión social" (y dentro de un esquema de democracia blindada), la corporación mediática prepara el advenimiento y la legitimación de un proceso de represión policial de los levantamientos sociales y sindicales derivados de los despidos y rebajas salariales.

De nuevo van a utilizar la lógica del "subversivo" (esta vez encarnada en las víctimas sociales de los despidos y de la crisis alimentaria) para dividir las protestas y generar nuevas alternativas de dominio en "paz y democracia" combinando la represión militar con gobiernos constitucionales.

Fuente

<http://www.iarnoticias.com/>

Como las Grandes Cadenas Televisivas Manipulan (la Masacre de Israel en Líbano y Gaza)

[\(IAR-Noticias\)](#) 14-Julio-06

El mundo está compuesto por miles de millones de individuos que se rigen por un axioma elemental: miro la televisión y luego existo. Y las grandes cadenas televisivas se encargan de que el genocidio militar de Israel en Gaza y Líbano, simplemente, no exista. Aquí le contamos como lo hacen.



Un joven libanés celebra con petardos en Beirut la captura de los soldados israelíes. (Foto AP)

Por **Manuel Freytas**
manuelfreytas@iarnoticias.com

Durante un mes, el Mundial de fútbol de Alemania convocó la atención en vivo de más de tres mil millones de personas en todo el planeta gracias a que las cadenas internacionales difundían en directo ese evento durante las 24 horas.

Países enteros movilizados por las grandes cadenas televisivas se paralizaron frente a las pantallas de TV, y multitudes salieron a las calles a celebrar el triunfo de sus equipos con muestras de risas o festejos, o de llantos colectivos, cuando la formación que los representaba quedaba eliminada del mundial.

Durante un mes, y gracias a la televisión, el Mundial de fútbol, 22 tipos que corren detrás de un balón, un negocio de las transnacionales y de los medios de comunicación que mueve 8.000 millones de dólares, se convirtió en una cuestión central y determinante en la vida de miles de millones de personas que permanecieron clavadas frente a los televisores mientras duró la competencia.

La "fiesta colectiva" (difundida por TV) del Mundial de Alemania se convirtió en una cuestión "estratégica" de Estado para los gobiernos de las naciones, tanto dependientes como centrales, que decretaban asueto laboral para que sus ciudadanos no se perdieran los partidos y pudieran celebrar en las calles.

Hace quince días, el Estado de Israel comenzó un genocidio militar, primero en la Franja de Gaza, y ahora en el Líbano, cuyo desenlace operativo ya ha costado la vida (hasta ahora) de más de 150 personas (entre palestinos y libaneses) entre ellos mujeres, niños y hasta bebés, además de la tremenda destrucción de infraestructura y medio ambiente dejada por los bombardeos contra poblaciones civiles indefensas.

Se trata de una masacre militar de características inéditas, de una superpotencia, el Estado judío de Israel, que utiliza contra poblaciones desarmadas cazas F-16, artillería pesada, tanques y blindados, aviones espías sin piloto que vigilan todos los espacios y lanzan sus misiles orientados a blancos (asesinatos) selectivos, helicópteros Apache que atacan las 24 hs., e infantería cubierta por los blindados, que avanza y rodea las ciudades.

Ante esta carnicería militar, a la que se agrega el genocidio causado por la emergencia sanitaria y alimentaria de las poblaciones bloqueadas por las tropas judías, ningún gobierno del mundo decretó asueto nacional, ninguna de las poblaciones que se movilizaron para celebrar el Mundial de fútbol de Alemania mueven un dedo ni se dan por "enteradas" de la tragedia. Los miles de millones que se emocionaron, rieron o lloraron, con el Mundial permanecen indiferentes ante el asesinato en masa de seres humanos bombardeados por una superpotencia invasora, en el colmo de la impunidad y del silencio cómplice de las potencias y de sus organizaciones internacionales.

¿Qué le pasa a esta humanidad que se conmueve y llora con 22 tipos rentados corriendo detrás de una pelota, y no derrama una sola lágrima ni se conmueve con el asesinato masivo de sus semejantes? ¿Cómo se llegó a esta aberración, a este individualismo atroz, a esta deshumanización, a esta indiferencia ante la muerte y la vida, donde los únicos factores de movilización colectiva son los ídolos deportivos y los personajes de la farándula?

La pregunta tiene respuesta: SE LLEGO CON LA TELEVISION.

Se llegó a esto con la sociedad de consumo, con la manipulación informativa para vender productos, espectáculos, farándula, ídolos deportivos, modas fashion, celulares, y, en general, todo lo que sea rentable para los consorcios capitalistas mediáticos, trasnacionales y locales, que controlan y direccionan conducta colectiva mediante la "información" o el "entretenimiento". Pero así como las técnicas de manipulación sirven para alienar conciencias con la "TV espectáculo", **también sirven para esconder la realidad, crear cortinas de humo, y fabricar "atención social", o "indiferencia"**, ante los distintos acontecimientos locales o internacionales que se van sucediendo.

El "mostrar" o "esconder" tal o cual acontecimiento, depende de los intereses que eventualmente tengan los gobiernos y consorcios mediáticos sobre el mismo.

Así como las cadenas internacionales "vendieron" y mostraron masivamente el Mundial de Alemania (que distrajo por un mes la atención de los problemas reales), de la misma manera ocultan la masacre producida por Israel en Gaza y Libano, de la misma manera que lo hacen en Irak o en otras partes del planeta sometidas a la conquista y al genocidio militar por el control de mercados y de recursos estratégicos.

La manipulación informativa

La primera técnica que utilizan las grandes cadenas (tanto televisivas como radiales y escritas) es la descontextualización del lenguaje, la deformación significativa de los hechos, que permite dar una interpretación diferente a lo que en realidad está sucediendo.

Así, por ejemplo, en relación a Líbano y Gaza, la prensa internacional sustituye la palabra invasión (lo que en realidad está sucediendo) por "conflicto", "enfrentamiento" o "crisis", quitándole a Israel su carácter de potencia agresora y poniendo a Gaza y Líbano, países invadidos, en la misma igualdad de condiciones que las fuerzas invasoras. De igual manera sustituyen la palabra "asesinato" (lo que realmente está ejecutando Israel en Gaza y el Líbano) por "muerte de personas", lo que le quita el significado real al genocidio militar israelí realizado sobre poblaciones civiles desarmadas.

Otro punto de la deformación del lenguaje para esconder la realidad, consiste en presentar las acciones de los grupos combatientes que resisten la invasión (con recursos logísticos y armamento precario frente a una superpotencia) en el mismo nivel que la potencia israelí invasora. De esta manera, llaman "guerra" tanto a las masacres militares de Israel sobre poblaciones civiles como a las acciones defensivas de los grupos combatientes que defienden su territorio, nivelando el significante entre el "invasor" y el "invadido".

La segunda técnica que utilizan las grandes cadenas para deformar la comprensión de la masacre israelí en Gaza y el Líbano es la "jerarquización de la noticia", mediante la cual minimizan y restan gravitación social movilizante frente al genocidio.

Las grandes cadenas, cuando quieren imponer un "eje de información" o de "noticia" lo imponen. Y lo imponen mediante una metodología: con **repetición encadenada y con coberturas en vivo**. Si las grandes cadenas televisivas transnacionales transmiten una cobertura en vivo, **imponen planetariamente la información a las cadenas y medios locales** que la retransmiten y potencian a las sociedades ubicadas en su área de influencia.

Así como el medio es el mensaje (según la teoría de Mac Luhan) **la TV es la masividad del mensaje globalizado** a nivel planetario, y lo que no está en las pantallas simplemente no existe.

Pero en este caso, el genocidio producido por Israel en Gaza y Líbano, las cadenas no lo ocultan **sino que lo deforman** y le quitan su significado de hecho trascendente y de tragedia humana universal.

¿Y cómo lo hacen?

Como ya se dijo, a través de la manipulación, la TV internacional puede imponer desde un mundial de fútbol hasta los temas más estúpidos de la tierra como si fueran de "**interés general**", o puede quitar relevancia a hechos trascendentes de importancia clave para el destino de la humanidad. O sea, que de la misma manera que tiene el poder de imponer lo que al sistema le interesa, cuenta con el poder de ocultar lo que perjudica al sistema. ¿Y cómo lo hacen? Simplemente "**valorizando**" y "**jerarquizando**" la información.

Lo que se destaca como información principal, a lo que se da carácter de **cobertura en vivo**, es lo que lee y registra el televidente como **acontecimiento central**. Y aquí está la trampa: el genocidio de Gaza y el Líbano no figuran como "información principal" relevante de las grandes cadenas, sino como un "agregado informativo" en el gran paquete de la información diaria. Si bien está en todos los segmentos de noticias, no cuenta con la relevancia y la dinámica de una cobertura con corresponsales en vivo en los diferentes teatros de los hechos, con opiniones de testigos, protagonistas de la masacre, relatando la tragedia en vivo y en directo.

En el caso de Gaza y Líbano, la CNN, y las grandes cadenas no ocultan la información, la achican, **la deforman**, la reducen en significación, para evitar la reacción emocional del televidente que **la consume casi con indiferencia**. Se pone la información (en este caso Gaza y Líbano) detrás, se la **despoja de relevancia y de titulares impactantes**, se le quita a las imágenes la música de fondo, se la "desdramatiza", y se la convierte en una "noticia más". Por otra parte, las cadenas con la CNN a la cabeza, **seleccionan las imágenes**, evitando puntillosamente mostrar los rastros asesinos de los bombardeos israelíes sobre las poblaciones civiles y sus víctimas, personas comunes asesinadas, entre las que se incluyen mujeres y niños.

La manipulación mediática del genocidio producido por Israel en Medio Oriente apunta a lo masivo: y **lo masivo es la TV**. La jerarquización y difusión de información en Internet no tiene incidencia masiva: las agencias que titulan en primer plano sobre el genocidio en Gaza y Líbano, son proveedoras de radios, TV y diarios que luego deciden sobre la valorización y presentación de las mismas ante la opinión masiva. O sea que no se la oculta (a la información), se la **manipula con la "jerarquización"** y la "**valorización**".

La noticia del genocidio israelí en Gaza y Líbano está en todas las cadenas y TV locales, pero **no se le llama genocidio sino conflicto**, no hay un ejército poderoso y superior que ataca sino "**combates**" **entre pares**, el ejército israelí y la guerrilla (del país invadido) que "ataca a Israel"

La técnica con la que habitualmente los consorcios mediáticos televisivos, y sus repetidoras locales, arman las coberturas para movilizar a miles de millones de televidentes, en el caso de Gaza y Líbano es utilizada para convertir al genocidio producido por Israel en una especie de "**información burocrática**" y **aburrida**. Esa es la razón principal por la cual la masacre de Gaza y el Líbano producida por Israel casi "**no existe**" para los miles de millones de televidentes que consumieron el Mundial de Alemania (22 tipos corriendo detrás de una pelota) como la razón principal y determinante de sus vidas.

El mundo está compuesto por miles de millones de individuos que se rigen por un axioma elemental: miro la televisión y luego existo.

Y las grandes cadenas televisivas se encargan de que el genocidio militar de Israel en Gaza y Líbano, simplemente, **no exista**.



Pero SI existe.

Terrorismo como Arma de Manipulación

En el escenario mundial hay cuatro hechos de inevitable desenlace a corto plazo: La resolución de la crisis recesiva mundial, el ataque militar a las usinas iraníes, Afganistán y la ocupación militar de Pakistán, otro conflicto armado en el Cáucaso o en Eurasia (como parte del teatro de la guerra fría EEUU-Rusia) y un ataque "terrorista" (o varios) similar al 11-S en Europa o EEUU. En todos los casos, el "terrorismo" (un arma estratégica de la guerra de Cuarta Generación) va actuar como elemento desencadenante y fusionante de los acontecimientos que se avecinan en el teatro de los conflictos internacionales por la preservación del orden imperial regente.

Por **Manuel Freytas (*)**
manuefreytas@iarnoticias.com

El orden de esos acontecimientos a suceder será determinado por las **necesidades coyunturales** que tenga el Imperio USA-UE en el marco de sus relaciones globales económicas, geopolíticas y militares estratégicas.

Los movimientos traumáticos (sean económicos, militares o "terroristas") en el tablero mundial no están marcados por caprichos personales de eventuales gobernantes sino por necesidades estratégicas de **supervivencia inmediata** que tienen los Estados imperiales y el sistema capitalista.



En ese sentido, Bin Laden (que no se sabe exactamente si está vivo o muerto) y Al Qaeda son una valiosa carta que la CIA y los servicios estadounidenses y europeos siempre se reservan para resolver cualquier "salida" imperial (económica o militar) que requiera **consenso internacional**. Bien empleada, la herramienta "**terrorismo**" (un arma que combina la violencia militar con la *Guerra de Cuarta Generación*) tiene como objetivo central: Generar un **conflicto** (o una crisis) para luego aportar la **solución** más favorable a los intereses del que la emplea. Por ejemplo: El **11-S** (activado por la CIA infiltrada en los grupos islámicos) en EEUU fue el detonante del **conflicto**, y la "guerra contraterrorista" posterior, y las invasiones a Afganistán e Irak, fueron parte de la **alternativa de solución**.

Entre los varios **objetivos encubiertos** del reciente atentado "terrorista" serial de tres días en la India, sobresale nítidamente el de preparar el "clima" y las condiciones para un **desembarco militar de EEUU en Pakistán**, un aliado caótico y desbocado que Washington necesita controlar en función de sus estrategia en Afganistán y en el resto de la región.

El "**terrorismo islámico**", convertido desde el 11-S en única hipótesis válida de conflicto internacional (y como justificativo de base para intervenciones militares), es *multifuncional* en sus búsqueda de objetivos: Un atentado "terrorista" detonado a

distancia (y por control remoto) **multiplica planetariamente sus efectos de "miedo mundial"** por medio de la manipulación mediática de las imágenes de destrucción que realizan las grandes mediáticas del Imperio. Y la interpretación del hecho "terrorista" por los grandes medios del sistema y sus analistas no es racional sino emocional: Al "terrorismo" no se lo analiza como un arma político-militar (con objetivos y beneficiarios políticos-económicos) sino que se lo presenta como un hecho "monstruoso y criminal" con un fin demencial y una resolución irracional en sí mismo.

En este escenario de ocultamiento de las causas y los fines inteligentes y planificados del "acto terrorista" (un arma de guerra para conseguir objetivos, tan efectiva y mortal como cualquier otra), quien avance hacia la búsqueda de explicaciones y de posibles beneficiarios es tildado inmediatamente de "**conspirativo**". Así la CIA y los servicios estadounidenses y europeos consiguieron (además de entronizar la ignorancia) "**nivelar el miedo**" y utilizar indiscriminadamente al "terrorismo" (como arma de manipulación política) con la complicidad manifiesta de los grandes medios y comunicadores masivos que sólo se limitan a contar el "terrorismo" de acuerdo con las "fuentes oficiales".

Los testeos con las "amenazas"



Como cualquier experto en inteligencia sabe, hay un primer movimiento en las técnicas "terroristas" que se denomina "**testeo**". Esta técnica consiste en generar "**efectos colaterales**" de miedo sin llegar al atentado "terrorista" real, y su principal campo de acción son las "amenazas" y el "descubrimiento" (antes de que sucedan) de supuestos **planes de ataques y atentados** que son presentados a la prensa.

En ese sentido, son ejemplos paradigmáticos los "comunicados" de Al Qaeda y las apariciones constantes de Bin Laden en los clásicos videos y grabaciones, así como las también constantes revelaciones y denuncias de "**planes terroristas**" por parte de EEUU, Gran Bretaña y los gobiernos de las principales potencias europeas. Tanto Washington como las potencias de la Unión Europea han mantenido históricamente **denuncias constantes de "ataques terroristas islámicos"** en planes de ejecución, pero que efectivamente no han sucedido, desde el 7 de julio de 2005, fecha del atentado terrorista al metro de Londres.

Mediante estas operaciones de "testeo" (y de mantenimiento de la psicosis del miedo) los planificadores del USA-terrorismo de Estado imperial (disfrazado de "terrorismo islámico") mensuran el impacto emocional y seleccionan los posibles "**blancos**" de los ataques terroristas reales, principalmente en EEUU y Europa.

Mediante estas operaciones, los estrategas y planificadores "testean" en diferentes escenarios (Europa, Asia o EEUU) el clima de "miedo" existente, o lo reactualizan para mantener activas las **condiciones de manipulación con el "terrorismo"**. Decenas de operaciones de "testeo" con amenazas y descubrimiento de "planes terroristas" son realizadas anualmente tanto en Europa (principalmente Francia y Gran Bretaña) y EEUU, donde los "blancos" se sitúan (últimamente) preferentemente en el sistema de transporte de Nueva York.

Esos ensayos les permite a los planificadores **evaluar posibles reacciones sociales y políticas frente a un atentado real.**

En este terreno, la policía francesa "**encontró**" el martes una cantidad explosivos "listos para ser detonados" en los grandes almacenes Printemps de París, después de que se recibiera una carta de aviso de un grupo hasta ahora desconocido que se presentaba como el "*Frente Afgano Revolucionario*" y reclamaba la retirada de las tropas francesas de Afganistán.

El eje Irán-Afganistán-Pakistán-Europa

Evidentemente, las operaciones de testeo con las amenazas y planes "terroristas" siguen concentradas en el eje Afganistán-Pakistán y en el escenario de las **potencias europeas que tienen tropas en Afganistán**, donde los talibanes están exterminando a los soldados de EEUU y la OTAN y ya controlan más del 70% del territorio afgano.

Como se sabe, los gobiernos europeos, ante el enorme **costo político y social** que les acarrea, son cada vez más renuentes a mantener su alianza militar con EEUU en Afganistán (hasta ahora la guerra de ocupación más costosa y problemática para el Imperio) y algunos de ellos ya están pensando en retirarse de sus acuerdos militares con Washington. Las mismas potencias europeas, a su vez, tienen en su manos la "**resolución final**" sobre el **programa nuclear iraní** en el Consejo de Seguridad de la ONU, donde el fin de la "opción diplomática" podría desencadenar a corto plazo acciones de endurecimiento económico y hasta sanciones militares contra Teherán.

Las seis potencias del grupo "5+1" (EEUU, Rusia, China, Francia, Reino Unido y Alemania) acordaron el martes con varios países árabes celebrar consultas periódicas sobre las "**acciones**" contra el programa nuclear de Irán. Israel y EEUU, por su parte, esgrimiendo informes (de la AIEA) donde se consigna que Irán ya está en condiciones de fabricar ojivas nucleares, presionan para embarcar a la OTAN y a las potencias europeas en **acciones militares inmediatas contra Irán.**

Estos dos conflictos estratégicos centrales (Irán y Afganistán-Pakistán) son los que básicamente **alimentan las operaciones con el "terrorismo"**, tanto en Asia como en las metrópolis europeas.

Las "amenazas" (con las posibilidades siempre latentes de un "atentado real"), se orientan a dos objetivos principales:

A) **Ablandar la masa de resistencia de los socios europeos nucleados en la OTAN** para que continúen su alianza militar en Afganistán y legitimen posibles operaciones militares ya planificadas de ocupación en Pakistán, sobre todo en la frontera con Afganistán.

B) **Preparar y crear las condiciones para acciones militares y de bloqueo económico contra Irán**, antes de que este país alcance a desarrollar ojivas nucleares que pongan en peligro la supervivencia del Estado de Israel (la madre patria del sionismo capitalista que controla el mundo desde Washington y Nueva York).

Para ello es imprescindible generar un contexto asiático y europeo amenazado no solamente por el "**terrorismo islámico**" de Bin Laden y Al Qaeda, sino también por el "**peligro nuclear iraní**" que puede expandirse por Europa y EEUU. Esto explica sucintamente el eje Asia-Europa de las actuales operaciones con el "terrorismo" que - por ahora- ya se concretaron con un **atentado real en la India**, y siguen extendiendo su estela de nuevas amenazas tanto en la región como en las metrópolis de EEUU y Europa.

Resumiendo:

El "terrorismo" no es un objeto diabólico del fundamentalismo islámico, sino una herramienta de la *Guerra de Cuarta Generación* que la inteligencia estadounidense y europea están utilizando (en Asia y Europa) para mantener y consolidar la alianza USA-UE en el campo de las operaciones para **derrotar a los talibanes en Afganistán, justificar acciones militares contra Irán** antes de que convierta en potencia nuclear, y generar un posible 11-S para **distraer la atención de la crisis recesiva mundial**.

Dentro de esta línea directriz, se van enmarcar los distintos acontecimientos de "amenazas" y "descubrimientos de complot terroristas" que se irán desarrollando en los próximos días tanto en Europa y EEUU como en la región asiática.

El punto "nebuloso" de estas operaciones reside en precisar en que momento los estrategias del USA-terrorismo van a implementar el escenario de otro **atentado real** (inevitable) en Europa, Asia o EEUU. El "blanco", como ya se precisó más arriba, va estar determinado por el resultado y la evaluación de los "testeos" con las "amenazas" y los "complots terroristas".

En el momento que EEUU decida atacar a las usinas nucleares de Teherán, o lance operaciones militares en Pakistán o en el Cáucaso, va a necesitar imperiosamente de un **atentado terrorista real** para ablandar la resistencia de los aliados y conseguir consenso internacional. Precisamente, esas son las funciones claves que viene cumpliendo el "**terrorismo**" (como arma de guerra imperial) desde el 11-S hasta aquí.

Reflexiones

En

Voz

Alta

Estimado Presidente:

Desde el Domingo que nos vimos en el avión y te enseñé las fotos de las nubes químicas, he estado reflexionando si debería o no reunirme contigo (espero que no te moleste el tuteo, solo trato de usted a los que son muy abuelos). No solo eso; también tenía la duda si salir o no en televisión, ya que he sido invitado por un programa de 'misterios'. He pensado que mejor te escribía esta carta.

Cuando nos saludamos venía de regreso de una manifestación frente al Parlamento Europeo en el Paseo de la Castellana 46, Madrid (ver fotos y videos). No fuimos muchos la verdad, pero los que fuimos tenemos muy claro que el mundo tal y como lo conocemos es una farsa. Por eso la pancarta que llevé llevaba el lema STOP SECRETS. Uno de los secretos que queremos que dejen de serlo son la fumigaciones de productos químicos sobre la población de casi todo el planeta con el único interés de matarnos y dejar solo 500 millones de personas vivas y controladas bajo un gobierno mundial llamado el New World Order por Bush padre (ver video), Bush hijo, Donald Ransfeld, Dick Cheney, Gordon Brown (ver video), Nicolas Sarkozy y otros títeres de este Gobierno en la Sombra (ver a Henry Kissinger).

He estudiado bastante el tema de las fumigaciones, llamadas chemtrails y he fotografiado muchas estelas sobre nuestro cielo. Hubo dos días especiales, el 23 y 24 de Enero, donde la mezcla que dejaron caer sobre nuestras cabezas fue bastante escandalosa. Ese día pude comprobar que la mezcla química para la lluvia. Un frente nuboso que vino por la tarde de ese día y que debería haber dejado cantidad de lluvia, simplemente se bloqueó. La nube se "embolsó" y se quedó como colgando sin dejar caer la lluvia. Las fotos son las que vistes, aunque esas son solo una selección de las que tengo.

Ese mismo día hablé con la Policía Local que estaban controlando el tráfico. Se quedaron estupefactos al ver el cielo. Me mandaron a la Policía Nacional porque ésta "no era su competencia". En la Policía Nacional me mandaron a la Guardia Civil porque esa "no era su competencia". Según ellos la competencia era o de la Guardia Civil o del Ejército (que es lo mismo, ambos son ejército). Fui al periódico, les pasé las fotos y me dijeron que harían una investigación en Aena y me harían una entrevista. Pocos días después me dijeron que "no era su competencia" y ahí quedó eso. Hace unas semanas estuve en Medio Ambiente en los Majuelos, hablé con cinco o seis personas incluido el abogado de Medio Ambiente. Respuesta: "No era su competencia..."

Está claro de quien es la competencia...

Los aviones que dejan las estelas no tienen marcas de pertenecer a ninguna compañía aérea y tampoco son identificados por la Torre de Control de los aeropuertos; digamos que tienen "inmunidad diplomática".

*Si hubiese una respuesta oficial al tema, la primera sería que las estelas son la condensación de vapor de aviones a 8.000 metros de altura, que es la respuesta que da la NASA a aquellos gobiernos que se han visto obligados a responder a sus ciudadanos. Dado que se han hecho pruebas, colgadas en Internet, de las sustancias dispersadas en el aire, y **se ha descubierto que la mayoría de las estelas contienen aluminio y bario**. La respuesta de los gobiernos ha sido que es para controlar el calentamiento global. Evidentemente, si eso fuese así, los programas de fumigación mundial no tendrían por que ser secretos, y mas teniendo en cuenta lo caro que es tener cientos de aviones fumigando las poblaciones de casi todo el planeta. Pero la respuesta cuela para aquellos gobiernos que están implicados o que temen perder el poder (o incluso la vida como suele pasar) por enfrentar la verdad.*

Yo he buscado ayuda civil, no voy a buscar ayuda militar, porque yo soy un civil. Por eso te escribo.

Antes que nada, se que suena raro que pueda existir un programa mundial de eugenesia, o lo que es lo mismo, de control de la población; pero esa es ya una historia muy vieja, que nos costó la Segunda Guerra Mundial.

Hace cinco años, encontré una página en Internet que planteaba un juego visual. Se llamaba "Encuentra el avión" (o el juego de los siete errores). En las fotos que proponía se veía al Pentágono recién atacado por lo que se decía que fue un avión con terroristas islámicos. El césped después del impacto estaba intacto y el agujero en la fachada no incluía las alas del avión. Estaba el agujero, pero no había desperfecto a lo largo de los cuarenta metros de las alas al impactar. Evidentemente fue un misil, no un avión. Esa página aun está hoy en Internet.

*Después de eso empezaron a salir vídeos con estudios que demostraban que los atentados del 11 de Septiembre que todos vimos en televisión, fue una obra de teatro a nivel mundial. Nos engañaron a todos. Esos vídeos están disponibles en Internet, incluido el nuevo del Parlamento japonés cuestionando los. **Mañana hablar de esto ya no será novedad; hoy desgraciadamente aun lo es**. El caso es que todos aceptamos como atentados terroristas la demolición controlada de las dos Torres Gemelas, e incluso aceptamos como atentado la demolición controlada de la Torre número 7, que cayó a las seis (cinco y media) de la tarde sin que ningún avión la tocara. Por cierto que esta era la torre del FBI...y los informativos anunciaron su caída 20 minutos antes de que cayera...*

*Gracias a esta obra espantosa de teatro, el pueblo americano aceptó cambiar sus leyes para "protegerse" y les entregaron todo su libre albedrío a los organizadores del New World Order para controlarles. **Nació la Ley Patriota**. Cualquiera ahora puede ser detenido y encerrado por una simple sospecha de terrorismo que tenga un vecino al que le caiga mal. Es espantoso.*

En este momento hay más de OCHOCIENTOS CAMPOS DE DETENCIÓN listos para ser "habitados", algunos de ellos con hornos y cámaras de gas. Hay vídeos disponibles

*en internet sobre las instalaciones (Además de 500.000 ataúdes en Georgia). De hecho el gobierno americano estableció en los ochenta un proyecto, llamado **Rex84**, que era el encargado de crear esta nueva infraestructura genocida que va a acabar con la vida de un tercio de los americanos en breve, y que será el primer paso después de que **se establezca la Ley Marcial**, después de la demolición controlada del sistema económico norteamericano y que dará a luz al Cuarto Reich.*

Todavía tengo más palabrotas, espero que me sigas.

Los atentados los hacen los Estados.

Tanto los de EE.UU, como los de Inglaterra y Madrid , han sido elaborados por el gobierno en la sombra que quiere instaurar ese Gobierno Mundial del miedo y el horror tan bien expresado por George Orwell.

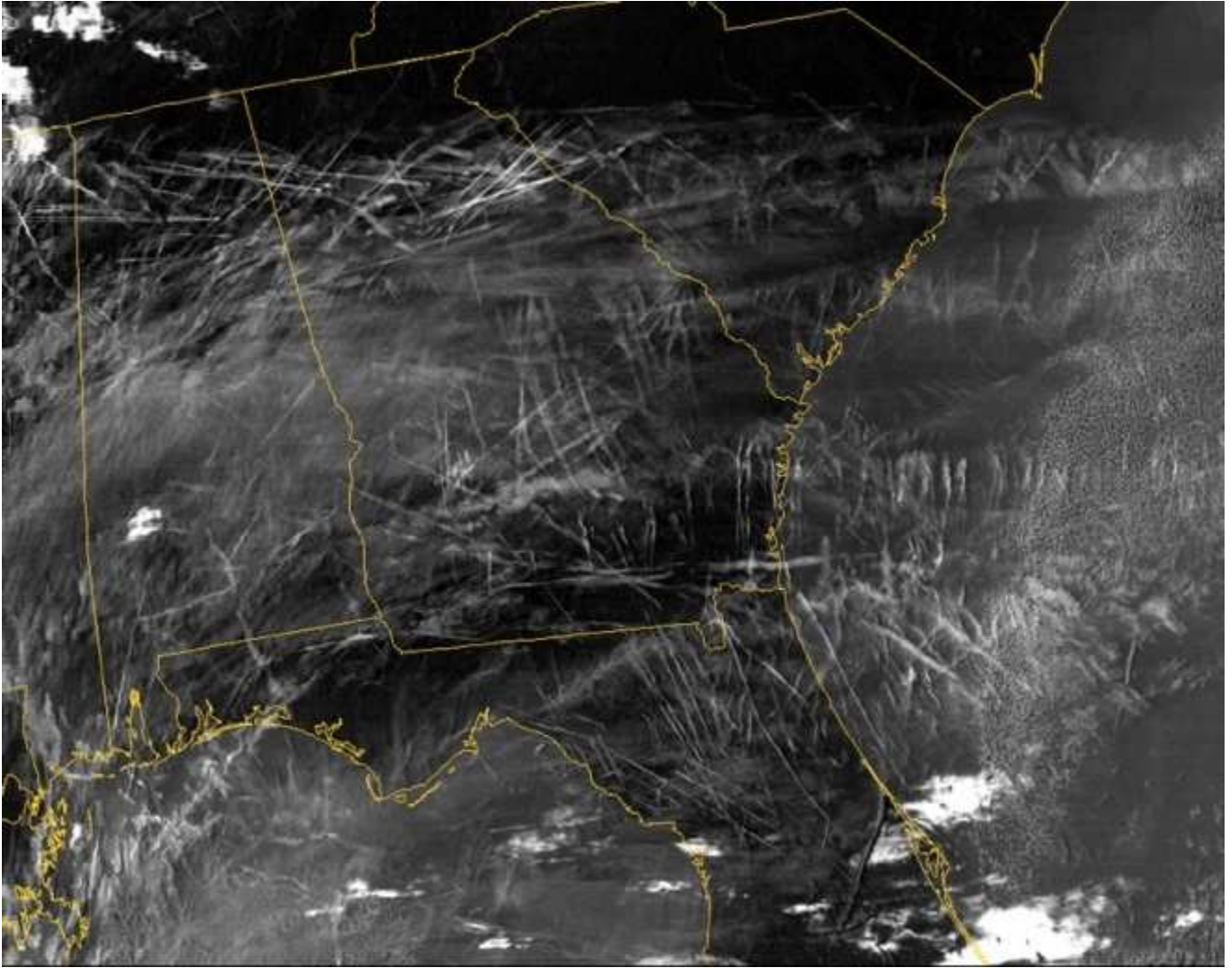
La realidad es que siempre ha existido ese gobierno en la sombra, solo que ahora tiene especial motivo por salir a la luz.

*El primer motivo es que la población según ellos ha crecido mucho. Una estructura en piedra de tres pisos llamada Georgia Guidestones,) establece las directrices para el Nuevo Orden que son entre otras y en primer lugar: **Una población mundial de 500 millones de personas...** Eso es eugenesia en acción. Como acabar con seis mil millones de personas sin que se enteren es la clave de tanta prueba química en los laboratorios militares de las grandes potencias.*

Los propios gobiernos americano e inglés reconocen que a lo largo de los años han estado esparciendo bacterias y sustancias sobre su propia población, amén de otras poblaciones como las que se han hecho en la guerra del Golfo en Irak, con ambos Bushes. Hay periódicos que lo han publicado y cuyas copias están colgadas en Internet para aquellos que se preocupen y se ocupen en entender que es lo que está pasando hoy.

Las pruebas ya están concluidas y la población preparada. Se le ha ido atontando con televisión, cine, consolas, hipotecas, tarjetas de crédito, todo tipo de conservantes, estabilizantes, antioxidantes y demás porquerías en los alimentos, sobre todo en los dulces, cocacolas, redbulles, tabaco, otras drogas, medicamentos, etc. y como no, estelas químicas a diestro y siniestro de nuestros cielos.

Tenemos el sistema inmunológico lo suficientemente atrofiado como para que nuestro cuerpo no oponga resistencia a la próxima fumigación; el segundo componente que será mortal.



Seguramente se tengan preparado una “especie de gripe española” que se propagará por el aire y cuya responsabilidad será del “cambio climático”.

Por cierto, se me olvidaba. El cambio climático, o lo que yo llamo el “desorden climático”, mas bien, está sucediendo en todos los planetas de nuestro Sistema Solar, (se puede comprobar en Internet). Debemos de tener más cuidado con nuestros coches... que el humo se está saliendo de la Tierra...

Ah, y otra cosa. El sol ya no es amarillo. Es blanco. Debe de ser cosa del planeta del que habla Zecharía Sitchin, al que llama Nibiru, y otros Hercólubus, Planeta X y la Biblia en el Apocalipsis lo llama Ajenjo. Ese planeta da una vuelta por el espacio y regresa cada 3600 años y le da un susto a la Tierra. La última pasada fue responsable de las plagas de Egipto, hace ahora... ¡3.600 años! ¡Qué casualidad! Pues sí, va a ser ese el responsable del cambio en el campo magnético del Sol y su cambio de brillo y color. Pues vaya problema, porque fue responsable del Diluvio y la pérdida de los dinosaurios, la Atlántida... Pero bueno, eso no es problema porque como nos están fumigando igual ni nos enteramos de los cambios que se avecinan y morimos “contentos”.

Esta carta es para pedirte que, como representante del pueblo, y además persona a la que el pueblo le tiene cariño, consigas por tus influencias a alto nivel, que fumiguen un poco más allá, digamos para el océano, porque aquí los asmáticos lo estamos pasando mal, y creo que no somos los únicos, tal y como me han contado los farmacéuticos a los que he estado entrevistando. Parece que últimamente se vende de todo lo que tenga que ver con “alergias”, y las ventas de broncodilatadores se han disparado, así como los antiestamínicos (para los picores) y antidepresivos. A río revuelto...

Sé la cara de bobo que se le queda a uno cuando descubre que su mujer se la está dando con otra mujer... Pero lo peor es descubrir que encima están planeando matar al marido.

La historia yo la veo así:

Los que manejan los hilos del poder, generación tras generación, han controlado a la Humanidad usando guerras, religiones y enfermedades .Estos últimos años han buscado la manera de que solo usáramos el petróleo como energía, cortándole las manos a todos aquellos que inventaban algo nuevo que pudieran sustituirles a ellos como controladores de la energía y por lo tanto del planeta. Hablo por ejemplo de Nicola Tesla y su energía libre.

*Dado que ellos conocen la Historia y controlan el conocimiento, sabían y saben de la llegada cíclica del planeta este, Nibiru, y los destrozos que ocasionan, por lo que han guardado los inventos sustitutorios del petróleo para después de la tormenta, junto con otras cosas que han guardado como las semillas de todo el planeta (Bill Gates) y el oro de los bancos (preguntar a Solbes y a Jean-Claude Trichet por qué llevan “deshaciéndose” de nuestro oro estos últimos diez años de forma organizada con los otros países miembros y los no miembros como EE.UU y la Reserva Federal y **todo esto guardado en alguno de los cientos de búnkeres secretos que se han ido construyendo con nuestro sudor y a nuestras espaldas, repartidos por todo el planeta. Como no se puede salvar a todo el mundo, han decidido salvarse ellos.***

*Para que nosotros no nos enteremos de la historia, nos han estado drogando y engañando, como por ejemplo con el Calentamiento Global, que predica Al Gore y su “Verdad Incómoda”, que mas bien es una “**Mentira Conveniente**”. Con esta estrategia consiguen dos cosas: **primero hacernos responsables de las catástrofes** y **segundo ocultar que los cambios nada tienen que ver con nosotros** y nuestros tubos de escape. Así si alguien dice que el Sol pica más que antes contestan que la culpa es de nosotros por matar las moscas con Flix y cargarnos la capa de Ozono (la que ellos se cargaron con sus pruebas nucleares).*

*Pero ha habido un problemilla con el que no contaban. **Resulta que nos hemos vuelto listos gracias a Internet y nos hemos enterado del plan gracias a los “arrepentidos”** que nos han ido desvelando el plan, así como sus propios errores, tales como la escalofriante chapuza del 11 de Septiembre de 2001.*

El plan siguiente para arreglar esto es dejarnos sin Internet. ¿Cómo?

Fácil. Si no tenemos dinero no tenemos teléfono. Se montan una Crisis Mundial de alguna manera, digamos por ejemplo... Los banqueros no prestan dinero a los otros banqueros, suben el precio de gasolina aprovechando que ya se les estaba acabando (peak del petróleo), y suben el precio de los alimentos. Con eso consiguen que nos peleemos en guerras por los alimentos, nos enfermemos, nos muramos de hambre y con eso montan la cortina de humo que necesitan para esconderse en sus catacumbas mientras los avioncitos de las narices se encargan de rematar a los que queden vivos. Después pasa el planeta y le echan la culpa al planeta de la despoblación de la Tierra.

Perfecto. Las semillas y el oro salvados y Tierra nueva para los de siempre.

¿Cuánto nos queda de vida?

La vida la podemos perder desde mañana hasta dentro de cuatro años, coincidiendo con el cambio de eje provocado por el rayo sincronizador proveniente del centro de la galaxia, anunciado por las profecías de los Mayas para el día 21 de Diciembre del 2012 a las 11:11 de la mañana... ¡más o menos! La cosa pinta en bastos.

Esta carta es para pedirte, si habría alguna manera de guardar latas de conservas para la población, que caduquen para el 2013, aunque sea con la excusa de estar preparados para un nuevo Delta o la erupción del Teide y ver si con tus contactos, como ya te comenté, consigues que fumiguen para otro lado. No te digo que dejen de fumar, porque en eso tu y yo somos el último eslabón, aunque tu seas el presidente y yo un don nadie.

Atentamente

Antonio Leonardo

PD Esta carta la he publicado en mi blog, que espero visites. No he puesto el nombre a quien va dirigida, pero quiero que sea público que la petición ha sido pública, porque es en interés del pueblo y no quiero más secretos. En el blog puedes encontrar links para ver los vídeos que demuestran los autoatentados.

<http://exitway.wordpress.com/page/6/>

Carta desde el Futuro

Richard Heinberg, autor del libro “The Party’s Over” (La fiesta se acabó), donde se resumen las consecuencias económicas, sociales y políticas de la escasez de energía barata producida por la disminución de las reservas petrolíferas.

¡Os saludo, gentes del año 2001! Están viviendo en el año en que nací; yo cuento ahora cien años, y les escribo desde el año 2101. Estoy haciendo uso de los últimos remanentes de la física avanzada que los científicos desarrollaron durante la era de Uds., para enviarles este mensaje electrónico, que envío al pasado para que les llegue a sus redes informáticas. Espero que lo reciban, y que les proporcione motivos para detenerse y reflexionar sobre su mundo y las medidas a adoptar teniéndolo en cuenta.

De mí mismo sólo contaré lo que es necesario contar: soy un sobreviviente. He tenido una suerte extraordinaria en multitud de ocasiones y de muchas maneras, y considero que es una especie de milagro que pueda estar hoy aquí componiendo este mensaje. He pasado gran parte de mi vida intentando labrarme una carrera como historiador, pero las circunstancias de la vida me han obligado a aprender y practicar los oficios de agricultor, forrajeador, guerrillero, ingeniero – y ahora: físico. Mi vida ha sido larga y azarosa ... pero no he hecho todos estos esfuerzos para transmitirlos. Son todos los acontecimientos que he presenciado durante este siglo lo que me siento obligado a contarles de esta forma tan extraordinaria.

Están Uds. viviendo el final de una era. Quizá no lo entiendan. Espero que cuando hayan terminado de leer esta misiva lo entiendan.

Quiero contarles lo que es importante que conozcan, aunque es posible que les parezca que alguna de esta información es difícil de digerir. Les ruego que tengan paciencia conmigo. Soy un hombre viejo, y no me queda tiempo para detalles amables. Si lo que les cuento les resulta increíble, considérenlo como ciencia ficción. Pero por favor: Presten atención. El artilugio comunicativo que estoy usando es bastante inestable y no hay mucha seguridad de cuánto de lo que les cuente consiga alcanzarles. Por favor: pasen esta información a los demás. Probablemente sea el único mensaje de este tipo que reciban jamás.

Como no sé cuánta información voy a poder transmitirles empezaré con los temas más importantes, los que sean de mayor utilidad para que puedan entender hacia dónde se dirige el mundo de Uds.. La energía ha sido el principio organizador central -¿o debería decir desorganizador? - de los siglos diecinueve y veinte. La gente descubrió nuevas fuentes de energía – carbón, y más tarde petróleo – en el siglo diecinueve, y luego inventó todo género de nuevas tecnologías para usar esta energía recién descubierta. El transporte, la manufactura, la agricultura, la iluminación, la calefacción – todos sufrieron una revolución, y los resultados alcanzaron hasta lo más profundo de las vidas de todos en el mundo civilizado. Todo el mundo se volvió profundamente dependiente de nuevos artilugios; de los alimentos traídos de lejos y fertilizados con productos químicos; de medicamentos elaborados mediante síntesis químicas y a partir de procesos industriales dependientes de combustibles fósiles; de la misma idea del crecimiento perpetuo (después de todo, siempre sería posible producir

más energía para el transporte y las manufacturas, ¿no?). Pues bien, si los siglos diecinueve y veinte representaron la parte ascendente de la curva de crecimiento, este siglo pasado ha sido la parte descendente – la caída en picado. Debería haber resultado perfectamente obvio para todo el mundo que las fuentes de energía con las que contaban eran agotables. Sin embargo, de algún modo esta idea nunca penetró muy profundo. Supongo que es porque la gente tiende a acostumbrarse a un determinado estilo de vida, y a partir de ese momento ya no le presta demasiada consideración. Lo mismo pasa hoy también. La gente joven ahora nunca ha conocido ninguna cosa realmente diferente; nuestro estilo de vida les parece de lo más natural -escarbando entre los restos de la civilización industrial en busca de cualquier cosa que pueda tener una utilidad inmediata - como si fuera esta la forma en la que la gente hubiera vivido siempre, como si esta hubiera sido la forma a la que aspirábamos a vivir. Es por eso por lo que siempre me ha atraído la historia, de modo que pudiera obtener alguna perspectiva de las sociedades humanas y cómo cambian con el tiempo. Pero me estoy yendo por las ramas. ¿Dónde me había quedado?

Sí, la crisis de la energía. Bueno, todo comenzó más o menos en el momento en que nací. La gente entonces pensaba que iba a ser breve, que se trataba tan sólo de un problema técnico o político, que pronto todo volvería a la normalidad. No se paraban a pensar que “normal”, en un sentido histórico amplio, suponía vivir de la energía solar entrante y del crecimiento vegetativo de la biosfera. Perversamente, pensaban que “normal” significaba poder utilizar la energía fósil como si no existiera el mañana. Y supongo que casi dejó de existir ese mañana. Fue la clásica profecía que se cumple a sí misma – casi.

Primeramente mucha gente pensó que los cortes podrían ser resueltos con “tecnología”. Lo cual, retrospectivamente, resulta bastante absurdo. Después de todo, todos sus modernos artefactos habían sido inventados para emplear una abundancia temporal de energía. No producían energía. Si, claro, estaban los reactores nucleares (¡Dios mío, estos chismes resultaron ser una pesadilla!), pero costaban tanta energía de construir y de dismantelar que la energía que producían durante su vida útil apenas la recuperaban, en términos energéticos. Lo mismo sucedía con los paneles fotovoltaicos; parece que nadie se paró nunca a calcular cuánta energía se necesitaba realmente para fabricarlos, empezando por las microplaquetas de silicón que se producen de forma secundaria por la industria informática, e incluyendo la construcción de las propias fábricas. Resultó que la fabricación de los paneles consumía casi tanta energía como la que producían los propios paneles durante su vida útil. Sin embargo, se construyeron unos cuantos – ¡ojalá se hubieran construido más! - y muchos de ellos aún funcionan (son los que ahora mismo están alimentando el artilugio que me permite enviarles esta señal desde el futuro). La energía solar era una buena idea; el principal motivo de su retroceso simplemente fue que era incapaz de satisfacer la voracidad energética de los hábitos de la gente. Al agotarse los combustibles fósiles, ninguna tecnología podría haber mantenido los estilos de vida a los que la gente se había acostumbrado. Sin embargo, tardaron bastante en darse cuenta. Su patética fe en la tecnología resultó tener un carácter religioso, como si sus artilugios fueran objetos votivos que los conectarán con un dios invisible pero omnipotente, capaz de darle la vuelta a las leyes de la termodinámica.

Naturalmente algunos de los primeros efectos de la disminución de la energía tomaron la apariencia de recesiones económicas, seguidas de depresiones sin fin. Los economistas habían estado operando sobre la base de su propia religión – una fe absoluta e inmovible en el Dios-Mercado; en la ley de la oferta y la demanda. Pensaron que si el petróleo empezaba a acabarse, el precio subiría, ofreciendo incentivos a la investigación de energías alternativas. Pero los economistas nunca se tomaron la molestia de reflexionar a fondo. Si lo hubieran hecho, se habrían dado cuenta de que la reconversión total de la infraestructura energética de una sociedad necesitaría décadas, mientras que pudiera ser que la señal que el precio emitía por la disminución de la energía tardara tan sólo unas semanas o meses antes de que se necesitara el hipotético reemplazo. Más aún, deberían haberse dado cuenta de que para los recursos energéticos de base no existen reemplazos.

Los economistas sólo sabían pensar en términos de dinero: las necesidades básicas como el agua y la energía sólo aparecían en sus cálculos en términos de su coste en dinero, lo que hacía que funcionalmente fueran intercambiables por cualquier otra cosa a la que se pudiera poner un precio: naranjas, aviones, diamantes, cartas de póker, cualquier cosa. No obstante, si se analiza a fondo, se ve que los recursos básicos en absoluto eran intercambiables con otros: una vez se acababa el agua, no podías beber cartas de póker, por muy valiosa que fuera tu colección. Tampoco podías comer con las monedas si nadie tenía alimentos que vender. Y así, a partir de un determinado momento, la gente empezó a perder la fe en su dinero. Y a medida que lo iban haciendo, se dio cuenta de que la fe había sido el primer factor que hacía que el dinero tuviera algún valor. Las monedas fueron colapsando, primero en un país, luego en otro. Había inflación, deflación, trueques y pillaje a escalas inimaginables, a medida que iban acabándose las cosas.

En la era en que nací, los comentaristas solían equiparar la economía global con un casino. Unas pocas personas obteniendo trillones de dólares, euros y yenes a través del comercio de monedas, compañías y operaciones a futuro. Ninguna de estas personas hacía realmente nada útil; simplemente realizaba sus apuestas y, en numerosas ocasiones, obtenía ganancias colosales. Si seguías la cadena económica, podías ver que todo el dinero salía de los bolsillos de la gente común ... pero esa es otra historia. De todos modos: toda esa actividad económica dependía de la energía, del transporte y las comunicaciones a escala global, y de la fe en las monedas. A principios del siglo veintiuno el casino quebró. Gradualmente empezó a funcionar una nueva metáfora. Del casino global pasamos al rastro municipal.

Disponiendo de año en año de menos energía, y con monedas inestables lastrando las transacciones, la fabricación y el transporte redujeron su escala. Daba igual lo poco que Nike pagara a sus obreros en Indonesia: una vez que el transporte marítimo alcanzó niveles prohibitivos, los beneficios de la globalización de sus operaciones se desvanecieron. Sólo que Nike no podía simplemente empezar a reconstruir sus fábricas en los Estados Unidos, porque llevaban cerradas décadas. Lo mismo sucedió con todos los demás fabricantes de productos textiles, electrónicos, etc. Toda la infraestructura de fabricación local había sido destruida en aras de la globalización, para producir bienes más baratos y beneficios empresariales mayores. Y ahora reconstruir aquella infraestructura requeriría una ingente inversión financiera y energética – justo cuando el dinero y la energía empezaban a escasear.

Las tiendas estaban vacías. La gente no tenía empleo. ¿Cómo iban a sobrevivir? La única forma de hacerlo era reciclando sin cesar todas las cosas usadas que habían sido fabricadas antes de la crisis de la energía. Al principio, después de los shocks iniciales, que vinieron en forma de oleadas, la gente vendía sus cosas en subastas por internet – cuanto había electricidad. Luego, cuando resultó evidente que la falta de un transporte eficiente hacía problemático el aprovisionamiento de bienes, la gente empezó a comerciar con cosas, arreglándolas, usándolas en la medida de lo posible para salir adelante. La cruel ironía era que la mayoría de sus cosas consistían en coches y artefactos electrónicos, para los que ya nadie tenía uso. ¡Eran inútiles! Cualquiera que tuviera herramientas manuales y supiera usarlas podía considerarse rico. Y así sigue siendo.

La civilización industrial ciertamente había producido muchísimas cosas inútiles durante su breve existencia. Durante los últimos cincuenta o sesenta años, la gente ha empezado a desenterrar cualquier montaña artificial que encontrara, en busca de algo que resultara tener alguna utilidad. ¡Qué montones de basura más horribles! Con todos los respetos, siempre me ha costado entender por qué – e incluso cómo – Uds. podían tomar billiones de toneladas de valiosísimos y antiquísimos recursos básicos y convertirlos en montañas de basura maloliente, sin que apenas mediara un período de empleo útil entre ambos! ¿No podrían al menos haber fabricado objetos duraderos y bien diseñados? Debo decir que la calidad de las herramientas, muebles, casas, etc. que hemos heredado de Uds. - y que nos vemos obligados a utilizar, dado que pocos de nosotros podemos permitirnos el lujo de reemplazarlos – es desmoralizadamente pequeña.

*Bueno, pido disculpas por estos últimos comentarios. No pretendo ser grosero. En realidad algunas de las herramientas manuales que han quedado son bastante buenas. Pero tienen que entenderme: el estilo industrial de vida al que Uds. se han acostumbrado va a tener terroríficas consecuencias para sus hijos y sus nietos. Vagamente consigo recordar haber visto – cuando era muy joven y tenía quizá cinco o seis años – algunos viejos programas de televisión de la década de 1950: *Ozzie and Harriet ... Father Knows Best ... Lassie*. Retrataban un mundo ingenuo, en el que los niños crecían en pequeñas comunidades rodeados de amigos y familiares. Los adultos, que eran amables y sabios, conseguían resolver con facilidad todos los problemas. Todo parecía estable y benigno.*

Cuando yo nací ese mundo, si es que alguna vez existió, ya había desaparecido hacía tiempo. En los tiempos en que ya tuve edad suficiente para enterarme de mucho de lo que pasaba por todo el mundo, la sociedad parecía empezar a reventar por sus costuras. Empezó con los apagones eléctricos – al principio era de unas pocas horas. Luego llegó la escasez del gas natural. No sólo fue que pasábamos frío la mayor parte del invierno, es que lo de los apagones empeoró dramáticamente porque gran parte de la electricidad se producía a partir de gas natural. Y luego vino la escasez de petróleo y gasolina. Llegado ese momento – supongo que sería un adolescente por entonces – la economía estaba hecha jirones y en lo político reinaba el caos.

Cuando estaba saliendo de la adolescencia empezó a desarrollarse una determinada actitud, fácil de identificar, entre la gente joven. Era un sentimiento de gran rabia hacia cualquiera que tuviera más de una determinada edad – puede que los treinta o cuarenta años. Los adultos habían consumido tantos recursos – y ahora no quedaba nada para

sus propios hijos. Naturalmente, cuando esos adultos habían sido jóvenes se habían limitado a hacer lo que hacía todo el mundo. Les parecía normal talar bosques centenarios para obtener pulpa con la que fabricar guías telefónicas, o consumir hasta el último litro de gasolina para sus derrochadores todoterrenos, o enchufar el aire acondicionado a poco que tuvieran un poco de calor. Para los niños de mi generación todo esto no ocupa más que una nebulosa en su memoria. Lo que nosotros hemos conocido es otra cosa. Nosotros hemos vivido en la oscuridad, con carestía de alimentos y de agua, con saqueos en las calles, con gente pidiendo limosna en las esquinas, con unos fenómenos meteorológicos imprevisibles, con contaminación y basura que ya no podían ser recogidos y ocultados a la vista. Para nosotros, los adultos eran el enemigo.

En algunos lugares, las guerras entre generaciones siguieron en forma de resentimientos encubiertos. En otros hubo ataques aleatorios a gente mayor. En otros, existieron purgas sistemáticas. Me avergüenza reconocer que, aunque no atacé físicamente a gente mayor, sí participé cuando se les insultaba y avergonzaba públicamente. Esa pobre gente – alguna aún bastante joven, visto desde mi edad actual – estaban tan confundidos y traicionados como nosotros mismos. Ahora sí puedo ponerme en su lugar. Intenten hacer lo mismo: intenten recordar la última vez en que fueron a una tienda a comprar algo y la tienda no lo tenía. (Este pequeño ejercicio mental constituye realmente un desafío para mí, pues hace décadas que no piso realmente una “tienda” que tenga mucho de nada, pero estoy intentando expresarlo en términos que Uds. puedan entender.) ¿Se sintieron frustrados? ¿Se enfadaron pensando: “He recorrido un camino tan largo para esta cosa, y ahora tengo que cruzar la ciudad para ir a otra tienda para conseguirla.”? Bueno, multipliquen esta frustración y esta rabia por cien, o por mil. La gente pasaba a diario por estos trances, para cualquier objeto que necesitaran consumir, cualquier servicio, cualquier necesidad burocrática a la que se hubieran acostumbrado. Más aún, esos adultos habían perdido la mayoría de sus pertenencias al reventar la economía. Y ahora pandillas de jovencitos les robaban lo poco que les quedaba, insultándoles al hacerlo. Debí de ser una experiencia devastadora para ellos. Insoportable.

Ahora que yo mismo soy un anciano, me siento más tolerante hacia la gente. Todos estamos intentando sobrevivir, haciéndolo lo mejor que podemos.

Supongo que sentirán Uds. curiosidad acerca de lo que ha pasado durante este último siglo – política, guerras, revoluciones, etc. Bueno, les cuento lo que sé, pero hay muchas cosas que desconozco. Durante los últimos sesenta años no hemos tenido nada parecido a una red global de comunicaciones, tal como existía antes. Hay amplias partes del mundo de las que no sé prácticamente nada. Pero les contaré lo que sé.

Como podrán imaginar, cuando la escasez de recursos energéticos golpeó a los Estados Unidos y la economía empezó a caer en picado (es curioso que aún use esa expresión: sólo los más viejos entre nosotros, como yo mismo, han visto nunca caer en picado un avión o tan sólo volar), la gente empezó a enfadarse y a buscar un culpable a quien echar las culpas. Naturalmente, el gobierno no quiso ser el culpable, de modo que los bastardos que estaban en el poder (lo siento, sigo sin tener ninguna simpatía hacia ellos) hicieron lo que los líderes políticos siempre han hecho: crearon a un enemigo exterior. Enviaron barcos de guerra, bombarderos, misiles y tanques al otro lado del océano con propósitos de lo más siniestros. A la gente le decían que lo hacían

para proteger su “Estilo de Vida Americano”. Bueno, no existía nada sobre la tierra que pudiera conseguirlo. ¡Era el “Estilo de Vida Americano” lo que constituía el problema!

Los generales consiguieron matar unos pocos millones de personas. De hecho pueden haber sido decenas o cientos de millones; los informativos nunca fueron muy claros al respecto, ya que estaban censurados por los militares. Había protestas contra la guerra en las calles, y persecuciones de gente que protestaba contra la guerra – a algunos de ellos los detuvieron y los metieron en campos de concentración. El gobierno se volvió totalmente fascista en sus métodos hacia el final. Existían levantamientos locales, que eran sofocados brutalmente. Pero no sirvió de nada. Las guerras tan solo agotaron los escasos recursos que quedaban, y después de cinco años terribles, el gobierno central simplemente se fue a pique. Se le acabó la gasolina, por así decirlo.

Hablando de acontecimientos políticos, vale la pena mencionar que en los primeros años de recortes, las filosofías políticas existentes tenían pocas cosas que ofrecer que realmente fueran útiles. La derecha se dedicaba totalmente a proteger a los ricos de ser avergonzados en público, y a desviar todo el sufrimiento hacia la gente pobre y los chivos expiatorios extranjeros: árabes, coreanos del norte, etc. Mientras, la izquierda estaba tan acostumbrada a combatir las pequeñas mezquindades empresariales, que no era capaz de darse cuenta del hecho de que los problemas a los que se enfrentaba ahora la sociedad no podían ser resueltos mediante la redistribución económica. Personalmente, y como historiador, tiendo a tener más simpatía por la izquierda, porque pienso que la acumulación de riqueza que se estaba produciendo era simplemente obscena. Sospecho que gran parte de sufrimiento podría haberse evitado si toda esa riqueza se hubiera repartido desde el principio, se podría pensar que una vez se les parara los pies a todas las grandes corporaciones y los plutócratas billionarios aligeraran lastre, todo iba a ir bien. Pues bueno, no había manera de que todo fuera a ir bien, era imposible.

De modo que aquí tenían estas dos facciones políticas combatiéndose a muerte, culpándose mutuamente, mientras todos a su alrededor se morían de hambre o se volvían locos. Lo que la gente realmente necesitaba era un poco de información básica y consejos de sentido común, alguien que le dijera la verdad, que su estilo de vida se estaba acabando – y que le ofreciera unas pocas estrategias de supervivencia colectiva inteligentes.

Mucho de lo que ha sucedido durante el siglo pasado es lo que cabía esperar de acuerdo con las previsiones de los científicos de Uds.: hemos visto cambios climáticos dramáticos, extinción de especies, y terribles epidemias, tal como los ecologistas del final del siglo anterior habían advertido. No pienso que esto sea motivo de satisfacción para los descendientes de esos ecologistas. Conseguir decir “ya os lo dije” es un consuelo bastante lamentable en esta situación. Los tigres y las ballenas han desaparecido, y probablemente decenas de miles de otras especies; pero nuestra falta de comunicaciones globales fiables hace que sea difícil que alguien sepa qué especies y dónde. Para mí, las aves canoras son un recuerdo grato pero lejano. Supongo que mis colegas en China y en Africa tendrán largas listas. El cambio climático ha sido un problema real para el cultivo de alimentos, e incluso simplemente para sobrevivir. Nunca sabes de un año para otro qué bandadas de insectos conocidos o desconocidos van a aparecer. Es mucho peor que un desastre; es una amenaza a la vida. Y éste es

sólo uno de los factores que han llevado a la dramática reducción de la población humana en este último siglo.

Mucha gente lo llama La Gran Extinción (The Die Off). Otros lo llaman “La Gran Poda”, “La Purificación”, o “La Gran Limpieza”. Algunos términos son más amables que otros, pero en realidad no hay formas amables de describir los actuales acontecimientos – las guerras, epidemias y hambrunas.

Los alimentos y el agua han constituído importantes factores en todo esto. El agua fresca y limpia lleva décadas siendo escasa. Una de las formas de hacer que la gente joven se enfade conmigo es contarles historias de cómo en los viejos tiempos la gente usaba millones de millones de litros de agua para sus céspedes. Cuando les describo cómo funcionaban los retretes, simplemente no lo pueden soportar. Algunos piensan que me lo invento. En estos días el agua es un asunto serio. Si la desperdicias, puede que muera alguna persona.

Hace ya décadas que la gente empezó – por pura necesidad – a aprender a cultivar su propia comida. No todo el mundo tuvo éxito, y hubo mucha hambre. Una de las cosas más frustrantes era la falta de buenas semillas. Muy poca gente entendía algo de ahorrar las semillas de una campaña para otra, de modo que los stocks de semillas existentes se agotaron rápidamente. También existía el gran problema de las modernas variedades híbridas: pocas de las hortalizas de invernadero plantadas producirían buenas semillas para el año siguiente. Las plantas de diseño genético era incluso peores, causando todo tipo de problemas ecológicos cuyas consecuencias aún seguimos padeciendo, en especial la muerte de abejas y otros insectos beneficiosos. Las semillas de alimentos bien polinizados son como oro en paño para nosotros.

He viajado a pie y a caballo cuando era más joven, en la década de los cincuenta y los sesenta, y preparamos algunos informes para el mundo exterior. Desde lo que yo he visto y oído, parece que gente de diferentes sitios lo ha conseguido por vías diferentes, y con diversos grados de éxito. Irónicamente, quizá, la gente indígena que más se ha visto perseguida por la civilización probablemente sea la que lo esté haciendo mejor. Aún conservaban gran cantidad de conocimientos de cómo vivir en el campo en la simplicidad. En algunos sitios, la gente está conviviendo en comunidades rurales improvisadas; otra gente está intentando sobrevivir en lo que queda de los grandes centros urbanos, rompiendo el hormigón y cultivando lo que pueden al tiempo que reciclan y comercian toda la vieja basura que quedó atrás cuando la gente huyó de las ciudades en los años veinte. Como historiador una de mis mayores frustraciones es la rápida desaparición del conocimiento. Uds. tenían la manía de meter la información más importante en medios de almacenamiento electrónico y papel tratado al ácido – que se están desintegrando rápidamente. Para la mayor parte tenemos fotografías, con imágenes que se van desvaneciendo, libros aleatorios, y revistas destrozadas.

Algunos de nuestros jóvenes miran los anuncios en las viejas revistas y tratan de imaginar cómo habrá sido la vida en un mundo de aviones, electricidad y coches deportivos. ¡Debe de haber sido Utopía, el paraíso! Otros de nosotros no tenemos una visión tan optimista del pasado. Supongo que es parte de mi trabajo como historiador: recordar a todo el mundo que las imágenes de los anuncios eran sólo una cara de la historia; era la otra cara de la historia – la galopante explotación de la naturaleza y de la gente, la ceguera ante las consecuencias – lo que condujo a los horrores del siglo pasado.

Uds. seguramente se asombrarán de que les traiga alguna buena noticia, algo positivo acerca del futuro de su mundo. Bueno, como pasa con la mayoría de las cosas, depende de la perspectiva que adopten. Muchos de los supervivientes aprendieron valiosas lecciones. Aprendieron qué es importante en esta vida, y qué no. Aprendieron a atesorar buen suelo, semillas viables, agua limpia, aire sin contaminar, y amigos con los que poder contar. Aprendieron cómo es importante hacerse cargo de la propia vida, antes que esperar que se haga cargo cualquier gobierno o empresa. Ahora ya no existen “empleos”, de modo que el tiempo de la gente depende de sí misma. Ahora piensan más por sí mismos. En parte a resultas de ello, las viejas religiones han sido dejadas de lado en gran parte, y la gente ha redescubierto la espiritualidad en la naturaleza y en sus comunidades locales. Los niños hoy están ansiosos por aprender y crear su propia cultura. Los traumas del colapso de la civilización industrial son cosas del pasado; eso ahora es historia. Ha comenzado un nuevo día.

¿Podéis cambiar el futuro? No lo sé. Hay todo tipo de contradicciones lógicas inherentes a esa pregunta. Yo mismo apenas acierto a comprender los principios de la física que me están permitiendo transmitirles esta señal. Es posible que a partir de la lectura de esta carta puedan hacer algo que habría cambiado mi mundo. Es posible que puedan salvar un bosque o una especie, o conserven alguna vieja reliquia en forma de semilla, o que contribuyan a prepararse Uds. y el resto de la población para los recortes de energía que les esperan. Mi vida podría haber cambiado a resultas de ello. Entonces, supongo que esta carta cambiaría, adoptarían medidas diferentes. Habríamos establecido algún tipo de bucle cósmico entre el pasado y el futuro. Es una cuestión muy interesante, digna de reflexión.

Hablando de la física, quizá debería mencionar que he llegado a aceptar una visión de la historia basada en lo que he leído sobre la teoría del caos. Según dicha teoría, en los sistemas caóticos pequeños cambios en las condiciones iniciales pueden llevar a grandes cambios en los resultados. Pues bien, la sociedad y la historia del hombre son sistemas caóticos. Si bien lo que la mayoría de la gente hace está determinado por circunstancias materiales, sigue habiendo un margen de maniobra y lo que hagan puede producir una diferencia significativa en la tendencia descendente.

Retrospectivamente parece que la supervivencia humana en el siglo veintiuno dependía de una multiplicidad de pequeños esfuerzos, aparentemente insignificantes, realizados por individuos y grupos marginales en el siglo veinte. El movimiento anti-nuclear, el movimiento conservacionista, el movimiento en contra de la biotecnología, los movimientos en favor de los alimentos y la agricultura orgánicos, los movimientos de la resistencia de los pueblos indígenas, las pequeñas organizaciones dedicadas a la recogida de semillas – todos ellos han tenido un profundo y positivo impacto sobre los acontecimientos posteriores.

Supongo, hablando en términos lógicos, que si Uds. fueran a cambiar la red de causalidades que ha llevado a mi existencia actual, es posible que algunos acontecimientos pudieran impedir mi presencia aquí. En tal caso, esta carta ¡constituiría la nota de suicidio más extraña de toda la historia! Pero ese es un riesgo que estoy dispuesto a correr. ¡Hagan lo que puedan! Y mientras están en ello ¡por favor, trátense con respeto y amabilidad! ¡No dejen de tener en cuenta a nadie, ni a nada!

<http://exitway.wordpress.com/page/9/>

Tiempo de Esperanza

Libertad

Todo existe en un campo de energía, un modelo vibracional único de energía, creada por pensamiento y emoción

Todo lo que existe es esta misma energía, estos modelos infinitos crean infinitas formas, al igual que el agua puede manifestarse como líquido, nubes, vapor y hielo. Se ven y se sienten muy diferentes, pero son agua en distintas formas. Algunos modelos de energía se manifiestan como el cuerpo humano, otras como la mente humana, otras más como aves, árboles, insectos, agua, cielo y aire. En el nivel de energía pura todo está conectado con todo lo demás. No existe un nosotros y un ellos, sólo nosotros y, en última instancia, 'Yo'. Potencialmente tenemos la habilidad de acceder a toda la energía y, como energía y conciencia son lo mismo, la habilidad o capacidad de acceder a la conciencia total, la mente infinita, que llamamos 'Dios'. Este 'Dios' no está separado de nosotros, **es nosotros y nosotros somos él. Somos un aspecto de la mente infinita** y, por lo tanto, tenemos el potencial para conectarnos con toda la mente infinita porque, en nuestra más elevada expresión, eso es lo que todos somos. Todo. Somos como gotitas en un océano infinito, individuos hasta cierto punto, pero juntos hacemos el todo, la suma total de gotitas. Sin las gotitas no puede existir el océano. Sin embargo, la cuestión es: ¿Con cuánto de este océano nos estamos conectando? Si es una fracción diminuta, usted vivirá en un capullo, un cascarón de huevo, como lo llamo, desvinculado de su potencial infinito de conocimiento, amor, comprensión y sabiduría. Vivirá una vida previsible, dominada por la preocupación y el miedo y creará que es común y corriente, y que no tiene el poder de controlar su propio destino. Si abre su mente y su corazón y escapa del capullo, se conecta con más y más del infinito y, al hacerlo, comprende que es más que un cuerpo físico experimentando un tiempo de vida sin sentido. Usted es una conciencia infinita experimentando este mundo como parte de su eterno viaje de evolución a través de la experiencia. Usted es todo y tiene el potencial de saber todo y hacer todo.

Es imposible manipular a los humanos que comprenden su verdadera naturaleza

La prisión en la que estamos atrapados es una prisión de conciencia del miedo, la culpa, y la frustración. La humanidad está consumida y abrumada por el miedo y sus multifacéticas expresiones y ese es el porqué de que estamos desvinculados de quienes somos. Sólo abriendo nuestros corazones y mentes podemos escapar y volver a conectarnos con nuestro yo infinito. El amor es la respuesta.

Lo que estoy sugiriendo aquí sobre la naturaleza de la vida no es una teoría. Puede demostrarse. Científicos e investigadores en los Estados Unidos de América han demostrado que **la emoción del miedo resuena una pauta vibratoria baja**, de una larga longitud de onda, mientras que **la emoción que llamamos amor resuena como una pauta vibratoria alta**, una corta longitud de onda. Esto es en extremo importante por esta razón, como el autor, investigador y arqueólogo Gregg Braden muestra en su video, Despertar Al Punto Cero (Awakening To Zero Point), el material genético del cuerpo humano es un transmisor y receptor de frecuencias muy sofisticado. Los

experimentos muestran que, cuando colocas una porción de ADN, el diseño genético del cuerpo, en un tubo de electrones, los electrones se forman juntos en la misma pauta del ADN. Cuando quitas el ADN, los electrones mantienen la misma pauta. En otras palabras, **el ADN está constantemente influyendo en la energía a nuestro alrededor**. Nuestro estado de ser influye en el mundo, segundo a segundo. Cuando cambias tus actitudes y estado de ser cambias el todo, porque tú eres parte del todo, de hecho *tú eres el todo*. ¿Todavía te sientes común y sin poder?

Tenemos dentro de nosotros una serie de micro antenas llamadas aminoácidos que interactúan con el ADN y, de acuerdo con Braden, existen 64 códigos genéticos humanos (o antenas) potenciales para transmitir y recibir frecuencias. En resumen, un potencial de 64 antenas para conectarnos con frecuencias mayores y dimensiones superiores de nosotros mismos. Pero también dice que sólo 20 están activadas, mientras 44 permanecen ‘apagadas’. Esto significa que nuestra habilidad para conectarnos con nuestro completo poder, sabiduría y potencial está masivamente socavada. **No hay duda de que el hecho de que usamos sólo una fracción del potencial de nuestro cerebro es también consecuencia de esto**. La investigación realizada por el Instituto HeartMath y otros en los Estados Unidos de América ha demostrado además que estas ‘antenas’ en el ADN se activan o se cierran por las longitudes de onda de la emoción que constantemente pasan a través del ADN. La emoción de miedo (de la cual derivan todas las emociones negativas) es una longitud de onda larga y lenta, y puede disparar sólo unas pocas de nuestras antenas potenciales. Pero el amor (del cual derivan todas las emociones positivas) es una longitud de onda corta y rápida y así pone en acción muchas más de estas antenas.

Así cuando estamos bajo el influjo (hechizo) del miedo nos desvinculamos de nuestra verdadera conexión con el infinito y vivimos nuestras vidas dentro de una pequeña gotita de conciencia, el cascarón de huevo. Cuando expresamos la emoción del amor nos reconectamos con nuestro yo multidimensional y nuestro potencial se vuelve infinito debido a que nosotros nos volvemos infinitos. Nos reconectamos con el océano, con ‘Dios’.

Ley de la atracción vibratoria

Nuestra mente y emociones resuenan longitudes de onda de diversas frecuencias dependiendo de cómo nos sintamos y pensemos.

Esto se aplica no sólo a nuestro yo consciente, sino también a nuestro subconsciente, esa caldera de pensamientos, actitudes y emociones suprimidos, con los que preferiríamos no tratar. Puedes resonar la vibración de enojo desde ese nivel sin realmente sentir la emoción conscientemente en ese momento. Por ejemplo, un adulto que experimenta rabia contenida sobre su infancia, aún seguirá emitiendo esa frecuencia, aunque no esté conciente de estar enojado. Esto atraerá hacia él, **por la ley de atracción vibratoria**, otras personas enojadas, consciente o inconscientemente.

Tenerle miedo a algo es siempre garantía de atraerlo

Nuestras ‘vibras’ mentales y emocionales, de todo tipo, se transmiten como una serie de modelos de ondas y esto atrae hacia nosotros modelos de ondas similares en forma de

personas, lugares, modos de vida y experiencias. **Lo que damos, atraemos hacia nosotros.**

Astrología

Dentro de este cóctel de vibraciones están nuestros pensamientos y sentimientos conscientes y los modelos astrológicos que asumimos al nacer y/o, algunos dicen, al ser concebidos. Cuando nacemos, absorbemos el modelo de energía en el campo de la Tierra en el momento y lugar en que entramos en este mundo. Estos modelos dependen de dónde se encuentren los planetas en sus ciclos y, por tanto, cuales de sus energías afectan más la Tierra. Los campos de energía cambian a cada segundo, así el cuándo y dónde nacimos influyen enormemente en los campos de energía que heredamos. Escogemos dónde y cuándo nacemos para asumir el modelo de energía más adecuado para nuestro plan de vida.

Amor y Libertad

La longitud de onda rápida y corta del amor también activa la ‘antena’ en nuestro ADN que nos reconecta con el cosmos y un chakra del corazón abierto se sintoniza con el pulso cósmico desde la Tierra, el Sol, y el centro de la Galaxia, y transmite ese ritmo cambiante a nuestro cerebro y a todas las células de nuestros cuerpos. Esto transformará drásticamente nuestras mentes, emociones y forma física a medida que se sincronizan con las vibraciones en aceleración durante este tiempo de increíble cambio y evolución. El subsiguiente salto que se dará en nuestras frecuencias personales nos elevará del hoyo vibratorio del miedo y nos impulsará hacia niveles mucho más allá de la cuarta dimensión inferior. La elección es nuestra, miedo o amor, prisión o libertad.

¿Qué hago?

La única persona que sabe lo que es mejor para ti eres tú. El truco es despejar el canal a tus dimensiones superiores de modo que puedas conectarte con el nivel más elevado de tu sabiduría, amor e inspiración para guiarte a hacer lo que es mejor para ti.

Cuando nosotros alcanzamos el estado adecuado, el mundo debe también hacerlo, porque **nosotros somos el mundo y el mundo es nosotros**. Lo que denominamos sociedad es la suma total del pensamiento y sentimiento humanos. Es un reflejo de nuestras actitudes. Cuando las cambiamos, cambiamos a la sociedad. Estamos sólo a un cambio de mentalidad de distancia de la libertad real, la libertad de expresar nuestra singularidad y celebrar la diversidad de dones, percepciones e inspiraciones que existen dentro de la psique humana colectiva. La fuerza creativa está dentro de todos nosotros.

Intuición

Tú piensas con tu intelecto y es tan vulnerable a ser programado a través de tus ojos y oídos por la dieta cotidiana de mentiras, supresión y distorsión por los medios de comunicación. Pero cuando sentimos, estamos conectando con el centro de nuestro corazón, nuestra intuición, esa conexión con el cosmos. ¿Cuán a menudo has estado en conflicto lo que pensabas con lo que instintivamente sentías?

No trabajes para tu mente, haz que tu mente trabaje para ti

Algunas veces puede ser desafiante y doloroso porque tu intuición, que está desatada de la necesidad de seguir las ‘normas’, generalmente destaca de entre lo convencional. Pero siempre te conducirá a hacer lo que es mejor para ti y tu eterno viaje de evolución a través de la experiencia. En la mayoría de la gente, cuando instintivamente sienten que deben hacer algo, la mente parlanchina comienza a hacer la lista de todos los motivos por los que no debería hacerlo. “No puedes hacer eso, ¿qué dirán los vecinos, o tu familia, o la gente en el trabajo, o los amigos en el bar?”... “No puedes hacer eso, tienes una hipoteca, un automóvil, la familia, y las pólizas de seguro de vida que debes pagar.”... “No puedes, no puedes, no puedes.” Pero tú puedes, tú puedes, tú PUEDES.

No hay nada de malo con el intelecto. Te mantiene con los pies en la tierra, almacena y procesa la información de este mundo, y juega una parte importante. Sólo cuando se convierte en nuestra fuerza controladora y la única que toma decisiones es que nos encontramos en la prisión de la mente. El intelecto existe para hacer física la guía e inspiración de la intuición, no para imponer las probabilidades.

Tú Destino

Nosotros creamos nuestra propia realidad y controlamos nuestro propio destino y la forma en que lo hacemos es a través de **nuestra intención**

Tan a menudo me dice la gente que nunca sucede nada en sus vidas y que nada parece funcionar. Pero cuando les pregunto qué es lo que ellos realmente quieren hacer, responden: “Realmente, no sé”. Bueno, si ese es su estado de ser, su experiencia física reflejará “Realmente, no sé”, y nada importante sucederá. Si, en vez de eso, enfocas tu intención en un objetivo específico, llegará a ti lo que necesitas hacer para lograrlo, ya que un modelo vibratorio atrae reflejos de sí mismo en gente, experiencias y oportunidades. Aquí es donde termina el viaje para la mayoría de la gente. Cuando se enfrentan a lo que necesitan hacer para lograr su objetivo repentinamente piensan que ¡tal vez no era una buena idea después de todo! Y esa es la pregunta ¿Qué quieres?

He visto incontables personas decir que quieren transformarse ellos mismos y sus vidas y sintonizar con la nueva vibración. Pero cuando llegan los desafíos, los necesarios para hacer que suceda, se quieren salir inmediatamente y regresar a la misma vida de siempre. Sin embargo, estos desafíos nos liberan. La razón de por qué nos enfrentamos a caos personal y emocional cuando iniciamos este viaje es por la necesidad de limpiar nuestro pozo negro emocional de escombros emocionales no procesados y suprimidos que hemos empujado profundamente hacia dentro de nuestro subconsciente porque no queremos abordarlos. Así cuando decimos que queremos transformarnos, la intención atrae hacia nosotros la gente y las experiencias necesarias para hacer aflorar esas emociones suprimidas a la superficie donde nosotros podamos verlas y abordarlas.

Unos pocos pueden controlar a miles de millones porque los miles de millones permiten que suceda. No tenemos que hacerlo. Y podemos cambiarlo simplemente siendo nosotros mismos y permitiendo que otras personas sean ellos mismos. Este no es tiempo para tener miedo ni para esconderse. Es tiempo de ser tú mismo.

Fuente: “El mayor secreto del mundo” **David Icke**

Te

Están

Manipulando

“Rechazamos creer todo aquello que afecte nuestra comodidad”

Dr. Robert Young son

Armas
Silenciosas
para
Guerras
Tranquilas

Diversión, la Primera Estrategia

La experiencia ha mostrado que el método más simple para volver eficaz una arma silenciosa es ganar el control del público es de mantener el público ignorante de los principios básicos de los sistemas por un lado, siempre llevándole a la confusión, desorganización, y distraído con temas sin importancia real por otro lado.

Esto es obtenido con:

1 - Descomprometiendo sus mentes y espíritus; sabotando sus actividades mentales; Proveyendo programas educativos de baja calidad en matemáticas, lógica, diseño de sistema y economía, y desmotivando la creatividad.

2 - Comprometiendo sus emociones, aumentando su egocentrismo y su gusto por las actividades emocionales y físicas.

a) - Multiplicando sus confrontaciones y ataques emocionales (violación mental y emocional) por medio de un estanque constante de violencia, de guerra, de sexo en los medios de comunicación social - en particular la TV y los periódicos.

b) - Dándole lo que ellos desean - en exceso - "junk food" para el espíritu, y privándole de lo que realmente necesitan.

3 - Rescribiendo la historia y la ley, y sometiendo al público a distracciones, de forma a ser capaz de desplazar sus pensamientos sobre sus necesidades personales hacia prioridades externas altamente fabricadas (artificiales).

Esto previene su interés y su posible descubrimiento de las armas silenciosas y de la tecnología de automatismo social. La regla general es que existe beneficio o ventaja en la confusión, mas la confusión es grande, mas el provecho es grande. Así, **la mejor aproximación o abordaje es de crear problemas, para enseguida ofrecer soluciones.**

Instrumentos de Control

Medios de comunicación: Mantener la atención del público adulto distraído, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivándolo con temas sin importancia real.

Enseñanza: Mantener al público ignorante de las verdaderas matemáticas, de la verdadera economía, de la verdadera ley, y de la verdadera historia.

Espectáculos: Mantener el entretenimiento público debajo del nivel del sexto año de primaria.

Trabajo: Mantener el público ocupado, ocupado, ocupado, sin tiempo para pensar, de vuelta a la granja con los demás animales.

Tabla de Estrategias

Haga esto	Para obtener esto
Mantener el publico ignorante	Menos organización publica
Crear preocupación e inquietud	Menos defensas
Atacar el núcleo familiar	Controlar la educación de la juventud
Reducir la liquidez y dar más créditos o indemnizaciones	Mas dejar hacer, dejar pasar y proveerse de más datos
Conformismo social	Simplicidad en la programación informática
Minimizar las quejas contra los impuestos	Máxima cantidad de datos económicos, mínimos problemas restrictivos
Estabilizar el consentimiento	Simplicidad de los coeficientes
Establecer condiciones-marco	Simplicidad de los problemas, solución de las ecuaciones diferenciales
Apretar las agendas	Menos desfases y borrosidad en los datos obtenidos
Maximizar el control	Resistencia mínima al control

El Útero Artificial

Desde el momento en que una persona deja el útero de su madre, sus esfuerzos a todo instante están consagrados a construir y a mantener úteros artificiales en los cuales refugiarse, o formas variadas de cascarones protectores de sustitución.

La primera razón por la cual los ciudadanos individuales de un país crean una estructura política es un deseo subconsciente de perpetuar la relación de dependencia de su infancia. Expuesto simplemente, ellos quieren un ángel guardián para eliminar todo riesgo en sus vidas, tener un plato de pollo sobre la mesa de cada almuerzo, vestir sus cuerpos, tenderles la cama cada noche, y decirles que todo irá muy bien cuando despierten la mañana siguiente.

La demanda del público es increíble, entonces su ángel guardián, el político, responde a lo increíble por lo increíble, prometiendo al mundo sin aportar nada. Entonces, ¿quién es el mentiroso mayor? ¿El público o el ángel guardián (político)?

El comportamiento del público es dominado por el miedo, la flojera y la facilidad. Esto es la base del estado de providencia en tanto que arma estratégica, útil contra un público indigesto.

Acción - Ofensiva

La mayoría de la gente quiere ser capaz de someter y/o de matar otros seres humanos que molestan o perturban sus vidas cotidianas pero ellos no quieren afrontar los problemas morales y religiosos que un tal acto de su parte podría generar.

En consecuencia, ellos asignan el trabajo sucio a otros (incluyendo a sus propios hijos) para mantener la sangre alejada de sus manos. **Se congratulan al salvar animales y después se sientan delante una deliciosa hamburguesa** en un bar repintado de blanco abajo en la calle. Pero aun más hipócrita, ellos pagan impuestos para financiar una asociación de profesionales de hombres celebres colectivamente llamados políticos, y después se quejan de la corrupción en el gobierno.

Si las personas se preocuparan realmente de su prójimo, ellos controlarían sus apetitos (avidez, procreación, etc.) a fin de no depender de un crédito o un sistema de asistencia social.

Puesto que la mayoría del público ordinario no ejercerá una tal restricción, solo hay dos alternativas para reducir la inductabilidad económica del sistema:

- 1) Dejar el pueblo matarse entre si en la guerra, lo que tendría como único resultado la destrucción total de la vida sobre la tierra.
- 2) Tomar el control del mundo por medio de la utilización de " armas silenciosas " económicas, bajo la forma de una "guerra tranquila", y reducir la inductabilidad económica a un nivel seguro, mediante un proceso de esclavitud y de genocidio.

La última opción ha sido seleccionada como evidentemente la mejor opción. A este punto, está claro como el agua para el lector la razón del secreto absoluto como necesario a propósito de las armas silenciosas. **El público ordinario rechaza mejorar su propia mentalidad y su fe en el prójimo. Se ha vuelto una horda de bárbaros proliferantes, y mejor dicho, una plaga sobre la superficie de la tierra.**

Fuente: "Armas silenciosas para guerras tranquilas"

<http://www.syti.net/ES/SilentWeapons.html>

"El mundo se divide en tres categorías de gente: Un muy pequeño número que produce acontecimientos, un grupo un poco más grande que asegura la ejecución y mira como acontecen, y por fin una amplia mayoría de no sabe nunca lo que ha ocurrido en realidad."

Nicholas Murray Butler

Présidente de la Pilgrim Society, miembro de la Carnegie, miembro del CFR (Consejo para las Relaciones Externas, Council on Foreign Relations)

El
Horror
Económico

por

Viviane Forrester

El trabajo constituye el elemento de la civilización occidental que domina en todo el planeta.

La perpetuación del trabajo se ha convertido en un mito vinculado a nuestras sociedades, por lo que el desempleo significa una tortura para aquel que lo sufre ya que le supone sufrimiento.

El desempleado es visto por los demás miembros de la sociedad de una forma negativa debido a la abundancia de puestos de trabajo que existen, lo que produce en esa persona un fuerte sentimiento de vergüenza.

Los desempleados engendran un fuerte sentimiento de culpabilidad, acusándose de aquello de lo que son víctimas.

Se establece que para tener derecho a la vida se debe trabajar, pero ¿es normal o lógico establecer como condición necesaria algo que no existe?

Se pretende excluir a los desempleados de la sociedad cuando están siendo absorbidos por ella. Esta es la manera de **preparar una sociedad de esclavos** definidos exclusivamente por su esclavitud.

En el mundo actual, el mundo de las multinacionales, de la mundialización, de la desregulación, etc. la desaparición del trabajo es algo inevitable ya que estos procesos no necesitan casi personal ya que bastaría con un par de llamadas telefónicas para mover una gran cantidad de mercados.

El funcionamiento de esta manera de las empresas acabaría con las formas de trabajo ya que a menor gasto en mano de obra, mas será la plusvalía generada por las empresas.

Los denominados “excluidos” del trabajo forman el embrión de esas multitudes que podrían ser nuestras sociedades futuras si se siguen desarrollando los esquemas actuales en cuanto al trabajo.

El pequeño número de poderosos ya no necesitan el trabajo de los demás, el problema es que esos individuos rechazados no tienen ningún lugar donde poder trabajar, aunque esto produce un sentimiento de indiferencia en aquellos que no necesitan del servicio de los trabajadores ya que solo les interesa obtener beneficios económicos.

Se considera privilegiados a aquellos individuos que poseen un trabajo aunque este sea mal pagado, ya que la norma general es no tener ningún trabajo. Aquellos individuos que alardean de su estabilidad laboral serán los fundadores de la economía moderna en expansión. Sus argumentos son la promesa redundante de la “creación de puestos de trabajo”, aunque supondrán la desaparición del trabajo y la prolongación artificial de su imperio.

En cuanto a los jóvenes, estos están condenados de antemano a ese problema ya que esta situación no tiene soluciones ni límites aunque se acuse a los jóvenes de su falta de interés por la integración en el mercado de trabajo. Estos están abandonados en un “vacío social”.

Los poderosos que dominan el mercado temen principalmente a la conciencia de las clases más bajas, por lo que intentan privar a esas clases de su conciencia.

Los jóvenes de los “barrios difíciles” están ligados a un sistema rígido que les impone precisamente lo que les niega, es decir, les niega la dedicación de una vida ligada al trabajo asalariado y dependiente de él.

En el otro polo existe el mundo generoso de la investigación, el pensamiento, la extravagancia que forman el mundo del intelecto. La sociedad actual es regresiva, es ciega a su propia historia que se organiza sin ella y la elimina.

La “ayuda a las empresas” no fomentaría la creación de puestos de trabajos, ó no tantos como se esperaba. Aparentemente nadie se pregunta en virtud de que operación milagrosa la miseria provocada por el desempleo se traduce en beneficios otorgados sin el menor resultado a las empresas, las que por su parte lloran miseria mientras que el mundo económico marcha globalmente bien.

La caridad no es la vocación de las empresas, a estas se las presenta como fuerzas vivas regidas por imperativos morales, sociales, abiertos al bienestar general, pero, en realidad se rigen por un deber y una ética que les obliga a obtener ganancias.

Con razón o sin ella, el trabajo representa un factor negativo, inutilizable y perjudicial para las ganancias.

La “creación de riqueza” es el único motor capaz de movilizar a las “fuerzas vivas”, que a su vez son las únicas capaces de provocar, gracias a sus riquezas, un crecimiento que se traducirá inmediatamente en la creación de puestos de trabajo.

Nuestros sistemas declaran “ciudadana” a la empresa y esta debe cumplir con sus deberes cívicos. Conociendo el bien y el mal ¿quién puede dudar que la “ciudadana empresa” optará por el bien? Pero no contrata a más trabajadores y amenaza con irse a otro país si no hace todo lo que ella quiere.

Los mercados no conducen a la creación de riqueza y además apenas emplean personal porque para manejar los mercados virtuales como ya mencioné anteriormente basta con un teléfono.

Las “fuerzas vivas” vinculadas con el estado colonizan económicamente a los países que los han enriquecido. Los habitantes pobres emigran hacia los países que han tomado sus recursos aunque son recibidos con indignación.

No son los inmigrantes quienes agotan una masa salarial en vías de extinción, sino los que permanecen en sus propios países trabajando por salarios muy bajos y en condiciones laborales muy precarias. Los inmigrantes son apreciados mucho por las multinacionales que los consideran modelos.

El mercado puede ahora elegir a sus pobres en los circuitos ampliados; el catálogo se agranda porque a partir de ahora existen pobres (pobres) y pobres (ricos).

Durante la denominada *belle époque* se determina que los países ricos no por ser tales son prósperos. Se hace general en vez de la propagación de la prosperidad, la mundialización de la miseria incluso llegando a regiones donde la situación era favorecida.

En cuanto al trabajo se crean nuevas formas como el “zero hour working” implantado en Gran Bretaña en la que el empleado solo recibe remuneración económica cuando trabaja, aunque solo trabaja esporádicamente, y cuando no está trabajando deben permanecer en sus casas, disponibles y no remunerados para estar localizables en caso de que el empresario los necesite. Este tipo de trabajo temporal introduce al trabajador en una categoría de “desposeído”.

Hay un deseo de explotar lo que se pueda de los vestigios del trabajo humano y a la vez conservar una cohesión social adquirida mediante la derrota, la vergüenza, y el terror contenido de las masas encerradas en la lógica destructiva de un trabajo que ha dejado de existir

http://html.rincondelvago.com/el-horror-economico_viviane-forrester.html

Cifras para meditar

Las 3 personas más ricas del mundo son tan ricas como los 48 países más pobres

Fuente: ONU-PNUD 1998

Estrategias de Manipulación

La Estrategia de la Distracción

El elemento primordial del control social, es la estrategia de la distracción consistente en desviar la atención del público de los problemas importantes y de las mutaciones decididas por las elites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación continua de distracciones y de informaciones insignificantes.

La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público de interesarse a conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y de la cibernética

"Mantener la atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener el público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a la granja con los otros animales." (*cita del texto "[Armas silenciosas para guerras tranquilas](#)"*)

La televisión, arma de desinformación masiva.

"El principio de base de la censura moderna consiste en inundar las informaciones esenciales con un diluvio de noticias insignificantes difundidas por una multitud de medios de comunicación social con contenidos similares. Esto permite a la nueva censura de tener todas las apariencias de la pluralidad y de la democracia.

Esta estrategia del entretenimiento y distracción se aplica en primer lugar a los noticieros televisados, principal fuente de información pública."

Actualmente los telediarios apenas contienen información ni noticias relevantes, sino que la mayor parte del tiempo emiten reportajes anecdóticos, de hechos diversos y eventos intrascendentes más propios de un *magazine* televisado que de una agencia de noticias. Para la mayoría de televidentes que se disponen a ver el telediario, **lo que se ve es lo que pasa.**

Ley de mercado (*share*)

Según esta estrategia argumental, no existirían informaciones ni análisis sobre cuestiones verdaderamente importantes, con su debido tiempo y con especialistas sobre el tema, porque el público no lo pide (sic).

Así, en vez de financiar programas de investigación o crear mesas de debates de expertos sobre temas de importancia, se vuelcan en *shows* patéticos y programas de revista de hechos diversos, convirtiendo los telediarios en una mezcla de ambos. Si analizan cualquier telediario, verán que la mayoría de noticias son simples semblanzas sobre un hecho sin análisis ni investigación o lo que es peor, reportajes pintorescos, noticias de deportes, publicidad subliminal sobre alguna película o nuevo cantante etc... Es la **estrategia de la distracción.**

<http://urioste.wordpress.com/2006/11/01/la-television-arma-de-desinformacion-masiva/>

Sugerencia:

Ver Película: “Network: un mundo implacable” de Sidney Lumet

Crear Problemas, Ofrecer Soluciones

Este método es también denominado "problema-reacción-solución". Se crea primero un problema, una "situación" prevista para suscitar una cierta reacción del público, a fin que este sea el demandante de medidas que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desarrolle o intensifique la violencia urbana, u **organizar atentados sangrientos**, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad o policíacas en detrimento de la libertad. O también: **crear una crisis económica** para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de derechos sociales y el desmantelamiento de los servicios públicos.

Sugerencia

Ver documental: “Petróleo, Humo y Reflejos” (Oil, Smoke & Mirrors) de Ronan Doyle

Ejemplos históricos de operaciones de bandera falsa

Las **operaciones de bandera falsa** son operaciones encubiertas conducidas por gobiernos, corporaciones y otras organizaciones, las cuales están diseñadas para aparecer como si estas fueran llevadas a cabo por otras entidades. El nombre se deriva del concepto militar de usar colores falsos; esto quiere decir la bandera de una país diferente al propio.

Pearl Harbor

El Presidente Franklin Delano Roosevelt necesitaba una guerra. Él necesitaba la fiebre de una guerra grande, para enmascarar los síntomas de una economía aún mortalmente enferma. Roosevelt necesitaba un enemigo y si Norteamérica no deseaba atacar a ese enemigo de buenas ganas, entonces uno de ellos, tendría que ser manipulado para que atacara a Norteamérica.

El camino abierto a la guerra fue creado cuando Japón firmó el acuerdo tripartito con Italia y Alemania, con todas las partes empeñadas en la defensa mutua. Considerando que Hitler nunca declararía la guerra a los Estados Unidos, sin importar cual fuese la provocación, los medios para obligar a Japón a declarar la guerra estuvo prontamente a mano.

Para encender la rabia en el pueblo americano tanto como fuese posible, Roosevelt necesitaba que un primer ataque abierto de Japón, debería ser tan sangriento como fuese posible. De ese momento hasta el ataque a Pearl Harbor, Roosevelt y sus socios se aseguraron que los comandantes en Hawaii, el General Short y el Almirante Kimmel, fueran mantenidos ignorantes de la situación de la flota japonesa y sus intenciones, luego se les acuso más tarde por el ataque. (El congreso los exoneró recientemente a ambos, a Short y a Kimmel restaurándoles sus rangos póstumamente).

Pero tal como la dirección del Ejército concluyó en su momento y los documentos declassificados posteriores confirmaron, Washington DC supo que el ataque venía, supo exactamente donde se encontraba la flota japonesa y supo hacia donde se dirigía.

¡El 29 de Noviembre el ministro de Relaciones exteriores Hull le mostró al reportero de United Press, Joe Leib un mensaje con la hora y lugar del ataque y el New York Times en su edición especial del 12/08/1941 sobre Pearl Harbor, página 13, informa que la hora y el lugar del ataque eran previamente conocidos! [Nota: ahora se sabe, además, en un nuevo hallazgo, que EEUU atacó y hundió un submarino japonés lo cual llevó a los japoneses a atacar la flota.]

Vietnam

El Presidente Lyndon Johnson queria una guerra en Vietnam. La necesitaba para ayudar a sus amigos que poseían compañías de armamento para mover un poco sus negocios. La necesitaba para conseguir que el Pentágono y CIA dejaran de intentar invadir a Cuba. Y por sobre todo el necesitaba una provocación para convencer al pueblo norteamericano que no había realmente "ninguna otra opción."

El 5 de agosto de 1964, los periódicos de Norteamérica informaron de "ataques reiterados" contra destructores americanos que operaban en las aguas Vietnamitas, específicamente en el Golfo de Tonkin. La historia oficial fue que torpederas de Vietnam del Norte lanzaron un "ataque no provocado" contra el USS Maddox mientras se encontraba en "patrulla rutinaria".

La verdad es que el USS Maddox estaba envuelto en una agresiva labor de inteligencia en coordinación con actuales ataques de Vietnam del Sur y la Fuerza Aérea de Laos contra blancos en Vietnam del Norte. La verdad es que no hubo ataque de torpederas vietnamitas contra el USS Maddox.

El capitán John J. Herrick, Comandante de la Fuerza de en el Golfo de Tonkin, envió un cable a Washington DC donde informaba que la alarma fue el resultado de un "sobre excitado" hombre a cargo del sonar, que entró en pánico al confundir el ruido de la hélice de su propio barco con un torpedo. Pero a pesar de contar con la información que la alarma era falsa, Lyndon Johnson hablo por los canales de TV esa noche, para dar a conocer el inicio de ataques aéreos contra Vietnam del Norte, "en venganza" por los ataques que nunca ocurrieron.

Artículo completo:

<http://www.investigat1s.org/>

La Estrategia de la Degradación

Para hacer aceptar una medida inaceptable, es suficiente aplicar progresivamente, en "degradado", sobre una duración de 10 años. Es de esa manera que condiciones socio-económicas radicalmente nuevas han sido impuestas durante los años 1980 a 1990. Desempleo masivo, precariedad, flexibilidad, relocalización, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que habrían provocado una revolución si hubieran sido aplicados bruscamente.

Proceso Bolonia

El 19 de junio de 1999 29 ministros de educación europeos firman la Declaración de Bolonia, que da el nombre al proceso y en el que se basan los fundamentos del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que estará finalizado en el año 2010. En reuniones posteriores, se perfilan más cambios y se añaden más estados, aunque el ritmo de implantación es desigual entre los diferentes firmantes. Los encuentros más importantes y los comunicados resultantes son:

Comunicado de Praga (19 de mayo de 2001)

Comunicado de Berlín (19 de septiembre de 2003)

Comunicado de Bergen (19 y 20 de mayo de 2005)

Comunicado de Londres (18 de mayo de 2007)

¿Qué significa esta reforma?

La reforma pretende una **progresiva** política de mercantilización del mundo universitario. Su intención final es privatizar la enseñanza.

"La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre o mediocre posible, de forma que la brecha de la ignorancia que aísla las clases inferiores de las clases sociales superiores sea y permanezcan incomprensible para las clases sociales inferiores." (cf. "*Armas silenciosas para guerras tranquilas*")

http://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_Bolonia

La Estrategia del Diferido

Una otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es de presentarla como "dolorosa pero necesaria", obteniendo el acuerdo del público en el momento para una aplicación futura. **Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato.** Primero porque el esfuerzo no es desplegado inmediatamente. Enseguida porque el público, la gente, tiene siempre tendencia a esperar ingenuamente que "todo irá mejor mañana" y que el sacrificio demandado podrá ser evitado. En fin, esto deja más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarlo con resignación cuando llegue el momento.

Ejemplo reciente: el pasaje hacia el Euro y la pérdida de soberanía monetaria y económica han sido aceptados por los países Europeos en 1994-1995 para una aplicación en el 2001. Otro ejemplo: los acuerdos multilaterales del [ALCA](#) (o FTAA) que los Estados Unidos han impuesto en el 2001 a los países de todo el continente americano (Centro y Sudamérica) a pesar de sus reticencias, concediendo una aplicación y vigencia diferida para el 2005.

Dirigirse al Público como a Niños de Baja Edad

La mayoría de los spots de publicidad dirigida al gran público utiliza un discurso, argumentos, personajes, y un tono particularmente infantil, muchas veces próximo a lo débil, como si el espectador fuera un niño de baja edad o un deficiente mental. **Cuanto más se intente buscar engañar al espectador u oyente, mas se tiende a adoptar un tono infantil.**

¿Por qué?

Si se dirige a una persona como si tuviera la edad de 12 años entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tendrá, con cierta probabilidad, una respuesta o reacción también desprovista de sentido crítico al igual que una persona de 12 años." (cf. "[Armas silenciosas para guerras tranquilas](#)")

Utilizar el Aspecto Emocional más que a la Reflexión

Hacer uso del aspecto emocional **es una técnica clásica para hacer corto circuito al análisis racional**, y por ende al sentido crítico de los individuos. La idea es distraer a la parte izquierda del cerebro manteniéndola ocupada. Además, **la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente** para implantar o insertar ideas, deseos, miedos o temores, pulsiones, o inducir comportamientos...

La mitad izquierda de nuestro cerebro es analítica y racional. La mitad derecha es creativa e imaginativa. Idealmente, el persuasor genera un estado alterado de conciencia, haciendo que uno pase del estado beta de alerta al alfa.

En estado alfa se es mucho más sugestionable

Nota: Un signo físico característico de estar en estado alfa son las pupilas dilatadas.

¿Cómo?

Técnica clásica

1.- Estado de asentimiento

En primer lugar hay que lanzar afirmaciones con las que los oyentes están de acuerdo; deben incluso asentir con la cabeza mientras habla para mostrar su asentimiento.

2.- Truismos

Truismo: Verdad obvia y trivial, perogrullada. (RAE)

Una vez que se tiene a la audiencia asintiendo, el objetivo es seguir así y ganarles su confianza a base de decir verdades obvias que no admiten discusión.

3.- Sugestión.

Todas las posibilidades están a favor de que los oyentes no van a comenzar a pensar por sí mismos, y por lo tanto seguirán asintiendo. Este es el momento en nos dicen lo que quieren que hagamos y, como hemos estado asintiendo todo el rato, podemos ser persuadidos para aceptar la sugestión.

Veamos un sencillo ejemplo:

"Señoras y caballeros: ¿están ustedes preocupados por los precios de los alimentos? ¿Están cansados de las subidas de los carburantes? ¿Están asqueados de la inflación descontrolada? Bien, saben que el Otro Partido consintió una inflación del 18% el pasado año; saben que la criminalidad se ha incrementado en el 50% en todo el país en los últimos doce meses, y saben que sus salarios a duras penas les permiten cubrir sus gastos. La respuesta para resolver esos problemas es elegirme a mi Jonh Jones, para el Senado de los EEUU".

<http://www.dondepuedo.com/foro/showthread.php?threadid=28629>

Sugerencia:

Ver escena de la vendedora de mopas (fregonas) de la película "Dame 10 razones" de Brad Silberling. Al final de la película la vendedora (que es real y no una actriz) explica como "vender" correctamente.

Otras técnicas

Comandos Ocultos

Al pronunciar palabras clave, el orador hará un gesto con la mano izquierda, que las investigaciones han demostrado que llegan mejor al cerebro derecho.

Intercalado

la idea es decir algo con palabras pero sembrar una impresión subconsciente de otra cosa en la mente de los oyentes y/o espectadores.

Déjenme ponerles un ejemplo: Vamos a suponer que está usted viendo a un comentarista de televisión que afirma lo siguiente: "El Senador Johnson está ayudando a las autoridades a solucionar los estúpidos errores de las empresas que contribuyen a crear los problemas de basura nuclear". Suena como si fuera la exposición de un hecho, pero si el locutor enfatiza las palabras adecuadas, y especialmente si hace los adecuados gestos con las manos al pronunciar las palabras clave, le pueden dejar a usted con la sensación de que el Senador Johnson es un estúpido.

Visualización

Las técnicas de persuasión se usan también frecuentemente en asuntos menores con la misma efectividad. El vendedor de seguros sabe que puede conseguir su objetivo mucho más fácilmente si consigue hacerle visualizar algo en su mente. Esa es la comunicación

con el lado derecho del cerebro.

Por ejemplo, puede hacer una pausa en la conversación, mirar despacio a su alrededor en su salón y decir: "¿Puede usted imaginarse esta preciosa casa quemándose hasta los cimientos?" ¡Por supuesto que usted puede! Ese es uno de sus temores inconscientes y, cuando usted es forzado a visualizarlo, es usted más proclive a dejarse manipular para adquirir una póliza de seguros.

Mantener al Público en la Ignorancia y la Idiotez

Hacer de forma que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su e-s-c-l-a-v-i-t-u-d

"La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre o mediocre posible, de forma que la brecha de la ignorancia que aísla las clases inferiores de las clases sociales superiores sea y permanezcan incomprensible para las clases sociales inferiores." (cf. *"Armas silenciosas para guerras tranquilas"*)

Promover al Público a Complacerse en la Mediocridad

Promover al público a encontrarse bien con el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto... Regocijarse de su propia mediocridad y lejos de intentar huir de ella, estar orgullosos de ser mediocres. Típico "american way of life" norteamericano.

Reemplazar la Revuelta por la Culpabilidad

Hacer creer al individuo que el solo es responsable de su desgracia, a causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en vez de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se auto-devalúa y culpabiliza, lo que genera un estado depresivo del cual uno de sus efectos es la inhibición de la acción.

Sugerencia:

"1984" Novela de George Orwell

Conocer a los Individuos Mejor de lo que Ellos Mismos se Conocen

En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una brecha creciente entre los conocimientos del público y aquellas poseídas y utilizadas por las elites dirigentes. Gracias a la biología, la neurobiología, y la psicología aplicada, el "sistema" ha logrado a un conocimiento avanzado del ser humano, a la vez físicamente y psicológicamente. El sistema ha alcanzado a conocer mejor el individuo común de lo que él mismo conoce de sí. Esto significa que en la mayoría de los casos, el sistema posee un más gran control y un más gran poder sobre los individuos que los individuos ellos-mismos.

Destrucción de la Naturaleza

Además, la naturaleza constituye una referencia de otro orden, el del universo. La contemplación de la belleza y de la perfección de este orden es considerada subversiva: ella encamina al individuo a rechazar la fealdad de las zonas urbanizadas, y a dudar del orden social que debe permanecer como su única referencia. La urbanización del medioambiente permite de ubicar las poblaciones en un espacio totalmente controlado, y donde el individuo está totalmente inmerso en una proyección del orden social.

Una Libertad bajo Vigilancia Electrónica

Nuestra libertad está bajo permanente y alta vigilancia electrónica. Las tecnologías informáticas han permitido aumentar, lo que los especialistas llaman nuestras "huellas" (trazabilidad). Nuestras actividades, nuestras conversaciones, nuestras preferencias y nuestros centros de interés dejan huellas en múltiples sistemas informáticos que administran nuestra vida cotidiana. Todos estos datos son recolectados, centralizados y memorizados por organizaciones públicas o privadas que pueden conocer a todo momento el "perfil" de cada individuo.

Bases de datos, archivos informáticos, teléfonos portátiles, Internet, relación entre tarjeta de crédito y del código de barras, **red Echelon**, estos son los medios por los cuales nuestra libertad es sometida a alta vigilancia.

Sugerencia:

Ver Película: "Enemigo público" (1998) de Tony Scott

TV: De la Información a la Desinformación

Una nueva censura

El principio de base de la censura moderna consiste **en inundar las informaciones esenciales con un diluvio de noticias insignificantes** difundidas por una multitud de medios de comunicación social con contenidos similares. Esto permite a la nueva censura de tener todas las apariencias de la pluralidad y de la democracia. Esta estrategia del entretenimiento y distracción se aplica en primer lugar a los noticieros televisados, principal fuente de información pública.

Ej: Así, una cumbre internacional dará lugar a imágenes de limusinas oficiales y los saludos delante de un edificio, pero ninguna información, ningún análisis a propósito de los temas discutidos por los jefes de Estados.

La nueva censura: la censura sin censores

La forma tradicional de entender la censura como un examen y aprobación que anticipadamente hace el censor gubernativo, ya sea prohibiendo una obra o recortando, tijera en mano, el trozo que no “interesa”. Hoy en día, esa figura no existe ni es necesaria, lo que hace más complicado su señalización. La censura moderna tiene varias formas tanto de ejecutarse como de justificarse.

La memoria humana funciona en base a una esquematización, jerarquización y organización. Sin embargo en los telediarios se presentan las noticias de forma arcaica, desorganizada y poniendo al mismo nivel noticias de importancia desigual: un hecho diverso, un poco de política, deportes, un tema social, un otro hecho diverso, luego de nuevo política etc.

El objetivo buscado parece ser la peor memorización posible de las informaciones para el público. Así, obtienen una población “amnésica” incapaz de relacionar hechos y de asumir o crear corrientes de opinión, más aun contrarias al sistema establecido. El control mediático es la base del integrismo democrático, de su existencia en el tiempo.

<http://urioste.wordpress.com/2006/11/01/la-television-arma-de-desinformacion-masiva/>

Sugerencia:

Ver Documental: “OUTFOXED: La guerra de Rupert Murdoch contra el periodismo” de Robert Greenwald

Propaganda

La propaganda o publicidad política consiste en el lanzamiento de una serie de mensajes que busca influir en el sistema de valores del ciudadano y en su conducta. Se articula a partir de un discurso persuasivo que busca la adhesión del otro a sus intereses. Su uso primario proviene del contexto político, refiriéndose generalmente a los esfuerzos patrocinados por gobiernos o partidos para convencer a las masas; secundariamente se alude a ella como publicidad de empresas privadas.

Propaganda nazi

El padre de la propaganda nazi fue Joseph Goebbels, responsable del Ministerio de Educación Popular y Propaganda, creado por Adolf Hitler a su llegada al poder en 1933. Goebbels había sido el director de la tarea comunicativa del Partido Nazi y el gran arquitecto del ascenso al poder. Una vez en el Gobierno y con las manos libres para monopolizar el aparato mediático estatal, Goebbels prohibió todas las publicaciones y medios de comunicación fuera de su control, y orquestó un sistema de consignas para ser transmitido mediante un poder centralizado del cine, la radio, el teatro, la literatura y la prensa. Era también el encargado de promocionar o hacer públicos los avisos del gobierno.

A Goebbels se le atribuye mucho de propaganda moderna (marketing social), entre ellos sus 11 principios:

1. **Principio de simplificación y del enemigo único.** Adoptar una única idea, un único símbolo. Individualizar al adversario en un único enemigo.
2. **Principio del método de contagio.** Reunir diversos adversarios en una sola categoría o individuo. Los adversarios han de constituirse en suma individualizada.
3. **Principio de la transposición.** Cargar sobre el adversario los propios errores o defectos, respondiendo el ataque con el ataque. "Si no puedes negar las malas noticias, inventa otras que las distraigan.
4. **Principio de la exageración y desfiguración.** Convertir cualquier anécdota, por pequeña que sea, en amenaza grave.
5. **Principio de la vulgarización.** Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar.
6. **Principio de orquestación.** La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas, pero siempre convergiendo sobre el mismo concepto. Sin fisuras ni dudas. De aquí viene también la famosa frase: *«Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad»*.
7. **Principio de renovación.** Hay que emitir constantemente informaciones y argumentos nuevos a un ritmo tal que, cuando el adversario responda, el público esté ya interesado en otra cosa. Las respuestas del adversario nunca han de poder contrarrestar el nivel creciente de acusaciones.
8. **Principio de la verosimilitud.** Construir argumentos a partir de fuentes diversas, a través de los llamados globos sondas o de informaciones fragmentarias.
9. **Principio de la silenciación.** Acallar las cuestiones sobre las que no se tienen argumentos y disimular las noticias que favorecen el adversario, también contraprogramando con la ayuda de medios de comunicación afines.
10. **Principio de la transfusión.** Por regla general, la propaganda opera siempre a partir de un sustrato preexistente, ya sea una mitología nacional o un complejo de odios y prejuicios tradicionales. Se trata de difundir argumentos que puedan arraigar en actitudes primitivas.
11. **Principio de la unanimidad.** Llegar a convencer a mucha gente de que piensa «como todo el mundo», creando una falsa impresión de unanimidad.

Propaganda en los conflictos modernos

A la fecha el fenómeno de la propaganda se ha diversificado y tecnificado en un alto grado, al mismo tiempo que los medios de comunicación también se desarrollan. Después del 11-S el gobierno de George Bush inició lo que denomina Guerra contra el terrorismo, comprendida como una Guerra de cuarta generación, donde se hizo uso de los medios masivos, especialmente de los medios televisivos. La política de Bush se ha centrado en propagar el supuesto Choque de civilizaciones y la supuesta maldad intrínseca de lo que denomina Eje del mal y bajo dicha propaganda promovió y logró el respaldo popular necesario para invadir Iraq con el argumento de que Saddam Husein poseía armas de destrucción masiva y que apoyaba a la red Al Qaida. Posteriormente, ante la ausencia de pruebas que sustentasen tales afirmaciones, el gobierno de Bush cambió drásticamente de argumentaciones.

Debido al perfeccionamiento de las técnicas de propaganda, resulta difícil distinguir lo que es información de lo que es propaganda en el conflicto actual

<http://es.wikipedia.org/wiki/Propaganda>

Desinformación

Desinformación es el acto de silenciar o manipular la verdad, habitualmente en los medios de comunicación de masas.

Procedimientos

Por parte de la publicidad pública de un régimen político o de la publicidad privada o por medio de hoax, "filtraciones" interesadas o rumores, "sondeos", estadísticas o estudios presuntamente científicos e imparciales, pero pagados por empresas o corporaciones económicas interesadas, uso de "globos sonda" o afirmaciones no autorizadas para inspeccionar los argumentos adversos que pueda suscitar una medida y anticipar respuestas y uso de medios no independientes o financiados en parte por quien divulga la noticia o con periodistas sin contrato fijo.

La desinformación se sirve de diversos procedimientos retóricos como demonización, esoterismo, presuposición, uso de falacias, mentira, omisión, sobreinformación, descontextualización, negativismo, generalización, especificación, analogía, metáfora, eufemismo, desorganización del contenido, uso del adjetivo disuasivo, reserva de la última palabra u ordenación envolvente que ejerce la información preconizada sobre la opuesta (orden nestoriano).

La **demonización** o satanización consiste en identificar la opinión contraria con el mal, de forma que la propia opinión quede ennoblecida o glorificada. Hablar del vecino como de un demonio nos convierte a nosotros en ángeles y las "guerras santas" siempre serán menos injustas que las guerras, a secas. Se trata ante todo de convencer con sentimientos y no con razones.

Algunas palabras y expresiones no admiten réplica ni razonamiento lógico: son los llamados **adjetivos disuasivos**, contundentes y negativistas que obligan a someterse a ellas y excluyen el matiz y cualquier forma de trámite inteligente. Su contundencia emocional, eclipsa toda posible duda o ignorancia, principios de cualquier forma razonable de pensamiento. Ejemplo: la constitución o la integración europea es *irreversible*.

La misma aplicación tienen los adjetivos *incuestionable, inquebrantable, inasequible, insoslayable, indeclinable y consustancial*. Su maximalismo sirve para remachar cualquier discurso y crear una atmósfera irrespirable de monología. Además, según Noam Chomsky, muchas de estas palabras suelen atraer otros elementos en cadena formando lexías: *adhesión inquebrantable, inasequible al desaliento* (incorrecto ya que *inasequible* significa inalcanzable, inconseguible), *deber insoslayable, turbios manejos, legítimas aspiraciones, absolutamente imprescindible*. Lexías redundantes como *totalmente lleno o absolutamente indiscutible, inaceptable o inadmisibile*.

Misticismo

El **esoterismo** es la tendencia al enigma y al oscurantismo en la expresión sibilina, ambigua, enredada y cercana a razones que no atan ni desatan. Cualquier interpretación es plausible. Se suprime cualquier conclusión lógica y se deja el poder de interpretación en manos de quien está y las posiciones en que estaban sin iniciar ningún camino y negando toda posible evolución o pensamiento.

Es habitual entre los políticos hablar de las *reglas del juego*, pero nadie dice cuáles son; también se habla del *marco institucional* si bien nadie ha descrito ese marco; tampoco existe quien lleve el árbol genealógico de las llamadas *familias políticas*. Es frecuente el alargamiento de las construcciones verbales en forma de perífrasis verbales paralizantes y fatigosas construcciones pasivas analíticas. Se usa además la hipérbole, la dilogía o disemia, la eufonía y el énfasis (dar a entender más de lo que se dice) recurriendo a hiperónimos.

Retórica de la desinformación

- **Apelación al miedo.** Un público que tiene miedo está en situación de receptividad pasiva y admite más fácilmente cualquier tipo de indoctrinación o la idea que se le quiere inculcar; se recurre a sentimientos instalados en la psicología del ciudadano por prejuicios escolares y de educación, pero no a razones ni a pruebas.
- **Apelación a la autoridad.** Citar a personajes importantes para sostener una idea, un argumento o una línea de conducta y ningunear otras opiniones.
- **Testimonio.** Mencionar dentro o fuera de contexto casos particulares en vez de situaciones generales para sostener una política. Un experto o figura pública respetada, un líder en un terreno que no tiene nada que ver... Se explota así la popularidad de ese modelo por contagio. Por ejemplo, un juez respetado como Baltasar Garzón entra en un partido político acusado de corrupción para aprovechar su reputación.
- **Efecto acumulativo.** Intenta persuadir al auditorio de adoptar una idea insinuando que un movimiento de masa irresistible está ya comprometido en el sostenimiento de una idea, aunque es falso. Se da por sentada una idea mediante la falacia de la petición de principio. Esto es así porque todo el mundo prefiere estar siempre en el bando de los vencedores. Esta táctica permite preparar al público para encajar la propaganda. Es preferible juntar a la gente en grupos para eliminar oposiciones individuales y ejercer mayor coerción, principio de mercadotecnia o marketing que ejercen los vendedores.
- **Redefinición y revisionismo.** Consiste en redefinir las palabras o falsificar la historia de forma partidista para crear una ilusión de coherencia.
- **Demanda de desaprobación o poner palabras en la boca de uno.** Relacionada con lo anterior, consiste en sugerir o presentar que una idea o acción es adoptada por un grupo adverso sin estudiarla verdaderamente. Sostener que en un grupo

sostiene una opinión y que los individuos indeseables, subversivos, reprobables y despreciables la sostienen también. Eso predispone a los demás a cambiar de opinión.

- **Uso de generalidades y palabras virtuosas.** Las generalidades pueden provocar emoción intensa en el auditorio. El amor a la patria y el deseo de paz, de libertad, de gloria, de justicia, de honor y de pureza permiten asesinar el espíritu crítico del auditorio, pues el significado de estas palabras varía según la interpretación de cada individuo, pero su significado connotativo general es positivo y por asociación los conceptos y los programas del propagandista serán percibidos como grandiosos, buenos, deseables y virtuosos.
- **Imprecisión intencional.** Se trata de referir hechos deformándolos o citar estadísticas sin indicar las fuentes o todos los datos. La intención es dar al discurso un contenido de apariencia científica sin permitir analizar su validez o su aplicabilidad.
- **Transferencia.** Esta técnica sirve para proyectar cualidades positivas o negativas de una persona, entidad, objeto o valor (individuo, grupo, organización, nación, raza, patriotismo...) sobre algo para hacer esto más (o menos) aceptable mediante palancas emotivas.
- **Simplificación exagerada.** Generalidades usadas para contextualizar problemas sociales, políticos, económicos o militares complejos.
- **Quidam.** Para ganar la confianza del auditorio, el propagandista emplea el nivel de lenguaje y las maneras y apariencias de una persona común. Por el mecanismo psicológico de la Proyección (psicología), el auditorio se encuentra más inclinado a aceptar las ideas que se le presentan así, ya que quien se las presenta se le parece.
- **Estereotipar o etiquetar.** Esta técnica utiliza los prejuicios y los estereotipos del auditorio para rechazar algo.
- **Chivo expiatorio.** Lanzando anatemas de demonización sobre un individuo o un grupo de individuos, acusado de ser responsable de un problema real o supuesto, el propagandista puede evitar hablar de los verdaderos responsables y profundizar en el problema mismo.
- **Uso de eslóganes.** Frases breves y cortas fáciles de memorizar y reconocer que permiten dejar una traza en todos los espíritus, bien de forma positiva, bien de forma irónica: "Bruto es un hombre honrado".
- **Eufemismo o deslizamiento semántico.** Reemplazar una expresión por otra para descargarla de todo contenido emocional y vaciarla de su sentido: "interrupción voluntaria del embarazo" por aborto inducido, "solución habitacional" por vivienda, "limpieza étnica" por matanza racista. Otros ejemplos, "daños colaterales" en vez de víctimas civiles, "liberalismo" en vez de capitalismo, "ley de la jungla" en vez de liberalismo, "reajuste laboral" en vez de despido, "solidaridad" en vez de impuesto, "personas con preferencias sexuales

diferentes" en lugar de homosexuales, "personas con capacidades diferentes" en lugar de discapacitados y "relaciones impropias" en vez de adulterio.

- **Adulación.** Uso de calificativos agradables, en ocasiones inmoderadamente, con la intención de convencer al receptor: "Usted es muy inteligente, debería estar de acuerdo con lo que le digo".

<http://es.wikipedia.org/wiki/Desinformaci%C3%B3n>

Cifras para meditar

La riqueza de las 84 personas más ricas del mundo supera el producto interno bruto de la China con sus 1,2 Mil Millones de habitantes

Fuente: ONU-PNUD 1998

Auto Manipulación

Prejuicio Cognitivo

Un prejuicio cognitivo es una distorsión cognitiva que afecta al modo en el que los humanos percibimos la realidad. Vulgarmente entendemos por prejuicio el tomar decisiones sin tener una experiencia propia.

En psicología, este término hace referencia **a la distorsión de la información que se produce en nuestro cerebro al procesarla**. En el español de uso corriente la expresión "prejuicio cognitivo" se acerca más al significado de las palabras «tendencia», «sesgo» o «predisposición».

Así, la información prejuiciosa, en ciencia, no es éticamente reprochable, **ya que es la manifestación de un modelo de comportamiento o proceso mental beneficioso para el individuo desde el punto de vista de la evolución**. Lo que en ciencia es reprehensible es el acto de evitar comprobar el prejuicio desde una postura científica, el situarse en una postura cerrada y fija y aislarse dando por ciertos los datos imaginados.

Hoy en día se vive del prejuicio informativo de muchas fuentes porque el trabajo necesario de comprobarlo nos impediría vivir en sociedad. Por tanto, se ha hecho inevitable basarse en suposiciones, prejuicios o probabilidades, que la conciencia decide sesgar de una manera u otra en función de resultados anteriores.

Al mismo tiempo, independientemente del cariz ético que adopta en la sociedad debido a la existencia de grupos sociales específicos, no solo el prejuicio sino los actos prejuiciosos han sido inevitables, ya que siempre ha sido necesario convencer a la gente para dar incluso su vida por una causa que no es comprobable o que no sería viable comprobar dado el tiempo y número de personas que se necesitan. Los medios de información son los que ponen pruebas indirectas, **y por tanto falsificables**, que informan al grueso de la población.

Toma de decisiones y predisposiciones conductuales

Prejuicio de desconfirmación o sesgo de disconformidad: Es la tendencia a realizar un crítico escrutinio de la información cuando contradice sus principales creencias y aceptar sin criterio aquella información que es congruente con sus principales creencias.

Prejuicio o sesgo de confirmación: Es la tendencia a buscar o interpretar información de un modo que confirme nuestras propias preconcepciones.

Percepción selectiva: Tendencia en la cual, las ansias, esperanzas o ilusiones, afectan a la percepción.

Efecto Bandwagon, efecto de arrastre o efecto del carro ganador: Es la tendencia a hacer (o creer) cosas porque muchas otras personas hacen (o creen) esas cosas. También se puede dar el efecto contrario, rechazar algo por el mero hecho de que es lo que hace la mayoría. Este es el mismo instinto de manada o falso consenso.

Prejuicio de la elección comprensiva: Es la tendencia a recordar nuestras propias decisiones como mejores de lo que realmente fueron.

Prejuicio de información: Es la tendencia a buscar información, incluso cuando ésta no puede afectar a la decisión a tomar. Puede crear la falsa impresión de que por tener más información el razonamiento y/o la conclusión son más veraces.

Prejuicio de compatibilidad: Es la tendencia a probar hipótesis exclusivamente a través de la prueba directa.

Efecto contraste: Es el realce o reducción de una cualidad o medida de un objeto cuando la comparamos con otros observados recientemente.

Negación del ratio base: Es un error que ocurre cuando dado un dato D la probabilidad condicional de una hipótesis H es evaluada sin contar suficientemente con el ratio base o probabilidad a priori de H.

Ej. Suponga una ciudad con 100 terroristas y 1 millón de no terroristas. Hay una cámara con detección de caras con un error del 1% y por tanto también con un 99% de acierto. Si suena la alarma, ¿cuál es la probabilidad de que sea terrorista?. El conjunto total de la población es 1.000.100 personas. Si se aplica el prejuicio de negación del ratio base, se diría que como el ratio de fallos es del 1%, entonces la cantidad de fallos será 1 vez por cada 100, así si la cámara suena él o ella será con 99% de seguridad un terrorista. Esta desviación se produce porque igualamos el número de terroristas con el número de no terroristas en la ciudad y así el error se aplica por igual a la misma cantidad de gente, es decir, se obvia la gruesa base de gente que reduce la probabilidad. El verdadero cálculo debería tener en cuenta que en la ciudad solo hay 100 terroristas en un millón de habitantes. La probabilidad de que sea terrorista cuando suene sería de $0'99 \cdot (n_{\text{terroristas}}/n_{\text{totalciudad}})$, es decir, 99 en 10.099 ($99/10099 \sim 1/100$).

Efecto foco: Desviación de la predicción del resultado, ocurre cuando las personas sitúan mucha más importancia en un determinado punto o aspecto de un evento.

Deformación profesional: Es la tendencia a mirar las cosas de acuerdo con las convenciones o prisma de nuestra propia profesión, olvidando cualquier otro punto de vista más amplio.

Efecto de cesión: Es la tendencia de las personas a dar más valor a algo tan pronto como lo poseen.

Ilusión del control: Es la tendencia del ser humano a creer que puede controlar o al menos influir, en algunos beneficios o pagos que claramente no puede controlar o influir.

Prejuicio por impacto: Es la tendencia a sobrevalorar la duración e intensidad de los futuros estados emocionales, basándose en experiencias previas. No es necesario que ante estímulos iguales se sienta de la misma manera en dos puntos temporales distintos.

Negación de la probabilidad: Es la tendencia a rechazar completamente cualquier probabilidad cuando se realiza la decisión bajo incertidumbre.

Efecto laguna de exposición: Tendencia de las personas a expresar apetencias por cosas simplemente porque éstas les son familiares.

Prejuicio por omisión: Tendencia a juzgar acciones perjudiciales, lesivas o dañinas como peores, o menos morales, que omisiones de acción, igualmente dañinas.

Prejuicio o sesgo por resultados: Tendencia a juzgar una decisión por su resultado final, en lugar de juzgarla por la calidad o acierto de la decisión, cuando fue realizada.

Falacia de planificación: Tendencia a desestimar o infravalorar los tiempos de finalización de las tareas.

Efecto de pseudocerteza: Tendencia a hacer elecciones adversas y de riesgo si los resultados esperados son positivos, porque realizando búsqueda de las elecciones de riesgo se tiene la preconcepción de evitar resultados negativos o no tan favorables.

Tendencia de riesgo cero: Preferencia por reducir un pequeño riesgo hasta cero, en vez de reducir de manera considerable un gran riesgo.

Descuento hiperbólico: Es la tendencia de algunas personas a tener mayores preferencias por beneficios inmediatos en comparación con beneficios retardados.

Aversión de pérdida: Es la tendencia de las personas a preferir, en mayor medida, evitar las pérdidas, superiormente, a la posibilidad de adquirir ganancias.

Prejuicio de statu quo: Tendencia de algunas personas, a valorar o apreciar en mayor medida, las cosas que permanecen estables.

Efecto de Von Restorff: Tendencia de un individuo a situarse en un modo de queja continua, para que sea mejor y más recordado que el resto, en general, dice que un elemento que destaca o rompe la norma será más recordado que otros elementos.

Efecto keinsorm: Predisposición a contradecir las ideas o formulaciones que otra persona juzga, con la cual no simpatiza.

Prejuicio o sesgo de punto ciego: Es la tendencia a no darse cuenta de los propios prejuicios cognitivos.

Sesgo en la probabilidad y creencias

Un **sesgo** es un error que aparece en los resultados de un estudio debido a factores que dependen de la recogida, análisis, interpretación, publicación o revisión de los datos que pueden conducir a conclusiones que son sistemáticamente diferentes de la verdad o incorrectas acerca de los objetivos de una investigación.

La **probabilidad** es la posibilidad de que algo pueda ocurrir o sea el caso. La teoría de la probabilidad se usa extensamente en áreas como la estadística, la matemática, la ciencia y la filosofía para sacar conclusiones sobre la probabilidad de sucesos potenciales y la mecánica subyacente de sistemas complejos.

Una **creencia** es un modelo creado por la mente para satisfacer un deseo, generalmente sobre un hecho real o imaginario, del cual se desconoce o no se acepta, una alternativa o una respuesta racional. En una creencia todos aquellos individuos que compartan dicho deseo darán por buena una proposición y actuarán como si fuese verdadera, aunque no lo sea.

Efecto de ambigüedad: La evasión o rechazo directo de las opciones que por falta de información parecen tener una probabilidad incierta o desconocida.

Obstinación, terquedad o empecinamiento (anchoring): Es la tendencia a confiar demasiado, o aferrarse a un atributo, rasgo, cualidad o particularidad de toda la información cuando se realiza una decisión. Este rasgo o particularidad por el que se decanta uno es con frecuencia el primero que se ha conocido o recibido.

Sesgo antrópico: Es la tendencia de una persona a sesgar las evidencias ya que han sido influenciadas por los efectos de una observación selectiva. Esto es, básicamente una generalización extrema del prejuicio de confirmación o de desconfirmación, envolviendo no solo el conjunto de ideas, memoria y metodología sino también el modo en el que uno se ve a sí mismo como entidad investigadora del entorno.

Desviación de la atención: Negar la información relevante cuando se realizan valoraciones relacionales o asociativas.

Disponibilidad heurística: Es una predicción sesgada, debido a la tendencia a centrarse en el beneficio o suceso más sobresaliente, más familiar y emocionalmente cargado. Es decir, al juzgar grosso modo una probabilidad esta tiende a estar influenciada no por acontecimientos objetivos sino más bien por la experimentación emocional del sujeto o a través del suceso más sobresaliente que haya sufrido este.

Prejuicio de creencia: Es la tendencia a basar las valoraciones o evaluaciones en creencias personales.

Creencia overkill: Ocurre cuando una persona tiende a traer todas sus creencias y valores, una tras otra para apoyar una determinada posición. Todas sus creencias y valores apuntan a la misma conclusión que quiere apoyar.

Ilusión de serie o apofenia: Es la tendencia a ver patrones donde realmente no existen. La ilusión de grupo o serie se refiere a la tendencia natural del hombre a asociar algún significado a ciertos tipos de patrones o series que inevitablemente deben aparecer en cualquier lista de datos extensa.

Pareidolia: Un tipo de error de confusión en la percepción debida a la natural asociación e instinto social de reconocimiento de expresiones faciales y objetos comunes que se produce cuando al introducir un estímulo vago éste se percibe como algo claro, distintivo o altamente significativo. Pueden estar provocados por sesgos de memoria (errores en la red neuronal bayesiana de asociación que nos hacen creer haber visto algo que realmente no vimos), por sesgos de confirmación, o por sesgos naturales de asociación.

Ejemplo: Percibir formas y caras en las nubes.

Falacia del jugador o falacia de Gambler: Es la tendencia a asumir que eventos aleatorios individuales están influenciados por eventos aleatorios previos.

Ejemplo: «La moneda tiene memoria».

Prejuicio de retrospectiva o recapitulación: Conocida también como el efecto «Siempre supe que iba a pasar, lo sabía!» o «ya lo había supuesto», muestra la inclinación a ver los hechos pasados como fenómenos predichos o predecibles. Los individuos están, en realidad, sesgados por el conocimiento de lo que realmente ha pasado cuando evalúan su probabilidad de predicción. Sin conocimiento del futuro no hubieran tomado decisiones diferentes o correctas. Este prejuicio es en realidad producido por un error en la memoria, es un efecto menor del déjà vu.

Falacia de la proyección mental: La sensación de que las probabilidades son (y representan) propiedades intrínsecas de la física más que una descripción del conocimiento personal y limitado de la situación.

Sesgo de autoservicio o sesgo hacia mi lado: Es la tendencia de algunas personas a errar en su observación e ignorar pruebas o hechos en contra de la postura que defienden. También reclaman mayor responsabilidad en los aciertos y éxitos que en los errores. Además, en cuanto aparece información ambigua la interpretan de un modo que beneficia sus intereses.

Efecto de negación de precedentes: Es la tendencia de algunas personas a evitar incorporar probabilidades o sucesos precedentes muy bien conocidos que pueden ser importantes en la decisión a tomar.

Efecto del observador expectante o Efecto expectativa del observador: Este efecto se da cuando, por ejemplo, un investigador espera un determinado resultado y después inconscientemente manipula un experimento o malinterpreta los datos con objeto de encontrarlo. Este efecto se suele dar en muchas investigaciones paranormales.

Efecto de sujeto expectante: Es otro sesgo cognitivo que ocurre en la ciencia cuando un sujeto espera un resultado determinado y por consiguiente manipula inconscientemente los datos de un experimento. Se diferencia del efecto del observador

expectante en que la manipulación la realiza no el observador sino el mismo paciente. Se da especialmente en medicina donde es denominado efecto placebo o efecto nocebo, dependiendo en si la manipulación del sujeto ha sido para incluir un efecto o para omitirlo. Para eliminarlo se usa el Ensayo doble ciego.

Desviación o sesgo optimista: Es la tendencia sistemática a ser demasiado optimista sobre los beneficios de cualquier acción planeada.

Sesgo de beneficio positivo: Es la tendencia de algunas personas a predecir o sobrestimar la probabilidad de que le ocurran buenas cosas a ellos. (Es una generalización Desviación optimista)

Efecto superconfianza: Es la tendencia a confiar demasiado en las habilidades propias o personales.

Efecto de sobreatribución, sesgo de correspondencia o error fundamental de atribución: Es la tendencia o disposición de la gente a sobre-dimensionar los motivos personales internos a la hora de explicar un comportamiento observado en otras personas, dando poco peso por el contrario a motivos externos como el rol o la situación, para este mismo comportamiento. La gente tiende a obviar los motivos externos y cree más e incluso amplifica los motivos genéticos o de carácter internos. Cuando las personas piensan en sí mismas atribuyen su éxito a una cualidad personal (inteligencia, bondad, fuerza, carácter) y sus fracasos a circunstancias externas (mala suerte, desventaja, manías). Por otro lado, cuando la gente piensa en otros, atribuyen los aciertos de los demás a circunstancias externas (tuvo suerte, tuvo ventaja) y los fallos a debilidades o características internas (tiene mucho carácter, él no es suficientemente fuerte, inteligente).

Prejuicio o sesgo de la debilidad y de fortaleza: Es la tendencia de las personas a juzgar como permisibles o creer con mayor fuerza los comportamientos y los argumentos de las partes más débiles. La justificación de los actos de los demás debido a su debilidad no es un argumento para la ética de los hechos, ni una evidencia de la verdad de una aseveración. Este sesgo se muestra claramente en la película Dogville. Igualmente se da este hecho a la inversa, es decir, algunas personas tienen la tendencia a pensar que las más fuertes, físicamente o intelectualmente son más poseedoras de la verdad sin atender a sus argumentos. Véase Prejuicio de statu quo.

Sesgo de la simetría: Es la tendencia a considerar como ciertas y mejores los argumentos y razonamientos en los que exista una simetría dual clara. La existencia de una simetría aunque hace al argumento más bello e idóneo para nuestros prejuicios no implica la veracidad de la misma. Este error se produce con mayor frecuencia cuanto más general sea la afirmación deducida.

La luz es blanca o negra frente a la luz está compuesta por diversos colores.

Preferencia a elegir entre dos partidos políticos que entre cinco.

Efecto de polarización: Se incrementa la fuerza de una creencia en ambas posturas o bandos respectivamente después de la presentación de pruebas neutrales, débiles o evidencias confusas que resultan de una asimilación sesgada. Esta polarización se da en

muchos idealismos y radicalismos. Cuando los entusiastas de una cierta idea están cegados por sus prejuicios personales acerca de las demás posibilidades y positivamente sobre las propias confirman sus creencias sin escrutinio aunque evalúan críticamente las creencias del contrario. Es decir las pruebas confusas o argumentos débiles ayudan a separar más a ambos bandos y no a provocar conversiones.

Efecto de primacía o efecto de la primera impresión: Es la tendencia a valorar, en algunas situaciones, más los eventos iniciales que los siguientes eventos.

Ejemplo: en una presentación se tienen en cuenta en mayor medida las primeras diapositivas o los primeros minutos que los demás.

Efecto el último evento: Es la tendencia a ponderar y a dar más importancia a los eventos recientes en mayor medida que los eventos más lejanos en el tiempo, incluso en un mismo día.

Ejemplo: movimiento en las colas de un atasco, si al principio se va muy rápido y al final se hace esperar lo suficiente, el evento más reciente será el que predomine.

Efecto de retrospección de Rosy: Es la tendencia a valorar los eventos pasados más positivamente a cómo los han valorado ellos mismos en el momento en el que los eventos ocurrieron. Un proverbio en latín resume este efecto: memoria praeteritorum bonorum, es decir, 'el pasado siempre se recuerda como mejor'.

Efecto de decimación numérica: Es la tendencia a juzgar la probabilidad de la totalidad como menor que la suma de probabilidad de cada una de las partes.

Ejemplo: se considera menos probable morir de alguna causa natural que morir por un ataque del corazón más la probabilidad de morir de cáncer. Normalmente y de manera inconsciente, la suma de las partes supera a la probabilidad total estimada.

Falacia de la conjunción o la unión: Es la tendencia a asumir que las condiciones locales o específicas unidas son más probables que una general. Sin embargo, matemáticamente la probabilidad de dos eventos ocurriendo juntos (en conjunción) será siempre menor o igual a la probabilidad de uno de ellos ocurriendo solo.

Prejuicios sociales

El **prejuicio social** es tener una opinión o idea acerca de un miembro de un grupo sin realmente conocer al individuo. La antipatía, normalmente, se basa en información pasada y en la experiencia con un individuo en particular.

La extensión de las propias experiencias negativas al caso general se puede considerar como sesgo. La mayor parte de estos prejuicios o sesgos cognitivos están clasificados como sesgos atributivos. Los sesgos atributivos afectan al modo de atribución de acciones. Es decir, afectan al modo en el que se determina quien o que fue responsable de una acción o evento.

Sesgo actor-observador: Es la tendencia a explicar los comportamientos individuales de los demás enfatizando la influencia de su personalidad y desestimar la influencia externa de su situación. Esto va asociado a la tendencia opuesta o actor cuando se observa uno mismo en el que las explicaciones a los propios comportamientos se realizan enfatizando mi situación personal o agentes externos y desestimando la influencia de la propia personalidad. Este sesgo suele confundirse con el sesgo de correspondencia).

Efecto de sobreatribución, sesgo de correspondencia o error fundamental de atribución: Es la tendencia o disposición de la gente a sobre-dimensionar los motivos personales internos a la hora de explicar un comportamiento observado en otras personas, dando poco peso por el contrario a motivos externos como el role o la situación, para este mismo comportamiento. La gente tiende a obviar los motivos externos y cree más e incluso amplifica los motivos genéticos o de carácter internos. Cuando las personas piensan en sí mismas atribuyen su éxito a una cualidad personal (inteligencia, bondad, fuerza, carácter) y sus fracasos a circunstancias externas (mala suerte, desventaja, manías). Por otro lado, cuando la gente piensa en otros, atribuyen los aciertos de los demás a circunstancias externas (tuvo suerte, tuvo ventaja) y los fallos a debilidades o características internas (tiene mucho carácter, el no es suficientemente fuerte, inteligente).

Efecto Forer (o efecto Barnum, en honor al circense P. T. Barnum): es la tendencia de la gente a dar una alta nota de precisión o a asentir y confirmar la fidelidad de las descripciones que de su personalidad se hagan cuando éstas están hechas a medida y específicamente para ellas. En realidad, estas descripciones de la personalidad son vagas y suficientemente generales como para ser aplicadas a un amplio espectro de la sociedad.

Por ejemplo, los horóscopos, cartas astrales y quiromancia, etc.

Desviación o sesgo egocéntrico: Ocurre cuando las personas se dan más responsabilidad a ellas mismas, por los resultados de una acción conjunta, que un observador externo. Este efecto puede darse tanto para los beneficios como para los errores de una acción.

Efecto de falso consenso: Es la tendencia de algunas personas a sobrestimar el grado en el cual los demás coinciden o están de acuerdo con ellos. Las personas cambian rápidamente sus propias opiniones, creencias y predilecciones para parecer más acordes o en sintonía con el público general. Como los miembros de un grupo alcanzan un consenso y raramente encuentran personas que disientan, tienden a creer que todo el mundo piensa del mismo modo.

Efecto halo: Es la capacidad de un individuo para modificar la percepción o evaluación que los demás tienen de las demás cualidades personales a través de una cualidad específica. Un individuo es capaz de trasladar la percepción que tienen los demás de sus cualidades positivas o negativas desde un área de la personalidad a otra a través de una única capacidad que arrastra a las demás. Véase también Estereotipo de atractivo físico. En breve, una persona que es buena en X es normalmente considerada, con prejuicio, a ser también buena en Y incluso si los dos tópicos no están relacionados, esto es el

denominado efecto halo. Muchas marcas comerciales usan el poder de la marca o su efecto halo para vender otros productos.

Ilusión de entendimiento asimétrico: Es un prejuicio que implica el hecho de que la gente percibe su conocimiento de los demás como superior y más preciso al conocimiento que tienen los demás sobre sí mismos. De igual manera, las personas tienden a creer que se conocen mejor a sí mismas que lo que sus parejas o iguales se conocen a sí mismos o a ellos.

Ilusión de transparencia: Es la tendencia para algunas personas a sobrestimar el grado en el que su estado mental personal es conocido por otros. Este sesgo es similar aunque inverso a la Ilusión de entendimiento asimétrico pero la ilusión de transparencia es más prominente en las personas que tienen una relación personal.

Prejuicio de pertenencia al grupo o prejuicio de socio: Es la tendencia de las personas a tratar de manera preferente a quienes perciben como miembros de su propio grupo.

Fenómeno del mundo justo: Es la tendencia prejuiciosa de algunas personas a percibir que el mundo es justo y por consiguiente las personas reciben lo que se merecen. Esta tendencia también se da en la ilusión de pensar que las personas recibirán con el tiempo lo que se merecen. Estudios muestran que aquellos que creen en un mundo justo tienen más probabilidad a creer que las víctimas violadas han debido comportarse de manera seductora, las mujeres maltratadas tuvieron que merecer los golpes, que las personas enfermas se han causado su enfermedad con sus actos o que los pobres se han buscado su pobreza, todo porque el mundo es justo y pone a cada uno en su sitio. Una versión de esta falacia es la de que el tiempo pone a cada uno en su sitio. El tiempo hace más probable que haya interacciones con esa persona pero no implican que éstas interacciones en un mundo justo vayan a premiarla o condenarla.

Efecto del lago Wobegon o efecto mejor que la media: Es la tendencia humana a describirse de manera halagadora o aduladora, comunicar bondades de sí mismo y pensar que se encuentra por encima de la media en inteligencia, fuerza u otras cualidades. El nombre viene de un pueblo ficticio de una serie de radio A Prairie Home Companion. Véase Efecto superconfianza o Efecto peor que la media.

Prejuicio de etiquetación o prejuicio de clases: Es un tipo de prejuicio cultural que se produce cuando una etiqueta o seña de diferenciación está disponible o es visible para describir algo que introduce una diferencia en nuestra habilidad física, cultural o personal que algunos incluso pueden aprovechar y que no tiene por qué existir. Ej.: «Mi amigo tiene piel negra. Entonces debe tener pelo rizado» o «llevas una camiseta del grupo de rock metálico Metallica, entonces debes ser un metalero». (Véase estereotipos y sesgo de confirmación).

Prejuicio de homogeneidad de los demás: Los individuos ven a los miembros de su grupo como más variados, diferentes y ricos en contrastes que los pertenecientes a otros grupos, los cuales son considerados homogéneos e iguales entre sí.

Sesgo de proyección: Es la tendencia inconsciente a asumir que los demás comparten el mismo o pensamientos, creencias, valores o posturas parecidas a las nuestras.

Sesgo de autoservicio: Es la tendencia de algunas personas a errar en su observación e ignorar pruebas o hechos en contra de la postura que defienden. También reclaman mayor responsabilidad en los aciertos y éxitos que en los errores. Además, en cuanto aparece información ambigua la interpretan de un modo que beneficia sus intereses.

Sesgo de impredecibilidad propia: Es la tendencia de algunas personas a verse ellos mismos como relativamente variables e impredecibles en términos de su personalidad, comportamiento y estado de ánimo mientras que ven el de los demás como mucho más predecible en cualquier situación. Este sesgo atributivo tiene un importante rol en la formación y mantenimiento de los estereotipos y prejuicios.

Profecía autorrealizada: Es una predicción que, de ser realizada o enunciada, realmente causa que esta se convierta en realidad. Véase Pigmalión y Efecto Pigmalión, donde los estudiantes producen mejores resultados por el simple hecho de que eso es lo que se espera de ellos. Véase también Efecto de sujeto expectante o efecto placebo.

http://es.wikipedia.org/wiki/Prejuicios_cognitivos

Doblepensar

Doblepensar (*doublethink* en inglés), es una palabra inventada que aparece en la novela “1984”, de George Orwell, y que forma parte del léxico de la llamada “neolengua”.

Según el propio autor, el doble pensar, como herramienta de dominación, se puede definir de la siguiente manera:

Doblepensar significa el poder, la facultad de sostener dos opiniones contradictorias simultáneamente, dos creencias contrarias albergadas a la vez en la mente. El intelectual del Partido sabe en qué dirección han de ser alterados sus recuerdos; por tanto, sabe que está trucando la realidad; pero al mismo tiempo se satisface a sí mismo por medio del ejercicio del doblepensar en el sentido de que la realidad no queda violada. **Este proceso ha de ser consciente, pues, si no, no se verificaría con la suficiente precisión, pero también tiene que ser inconsciente para que no deje un sentimiento de falsedad y, por tanto, de culpabilidad.** El doblepensar está arraigado en el corazón mismo del Ingsoc, ya que el acto esencial del Partido es el empleo del engaño consciente, conservando a la vez la firmeza de propósito que caracteriza a la auténtica honradez.

Decir mentiras a la vez que se cree sinceramente en ellas, olvidar todo hecho que no convenga recordar, y luego, cuando vuelva a ser necesario, sacarlo del olvido sólo por el tiempo que convenga, **negar la existencia de la realidad objetiva sin dejar ni por un momento de saber que existe esa realidad que se niega...** todo esto es indispensable. Incluso para usar la palabra doblepensar es preciso emplear el doblepensar. Porque para usar la palabra se admite que se están haciendo trampas con la realidad. Mediante un nuevo acto de doblepensar se borra este conocimiento; y así indefinidamente, manteniéndose la mentira siempre unos pasos delante de la verdad. En definitiva, gracias al doblepensar ha sido capaz el Partido —y seguirá siéndolo durante miles de años— de parar el curso de la Historia.

Fragmento del libro ficticio "Teoría y práctica del colectivismo oligárquico" de Emmanuel Goldstein, que el protagonista de la novela, Winston Smith y el lector leen simultáneamente.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Doblepensar>

Trampa 22

La novela de Joseph Heller se trata del caso de un bombardero de las fuerzas aéreas del ejército americano, que desea ser excusado de realizar un vuelo del combate. Para ser excusado de tal deber, tiene que someterse a una diagnosis médica oficial del cirujano de vuelo de su escuadrilla, demostrando que no sirve porque está loco. Según regulaciones del ejército, ninguna persona cuerda querría volar misiones de combate porque son peligrosas. Pidiendo el permiso para no volar misiones de combate, sobre la base de locura, el bombardero demuestra que él, de hecho está cuerdo y por lo tanto está en condición para volar. Inversamente, cualquier aviador que deseara volar en funcionamientos del combate demostraría implícitamente que está loco y es inadecuado para volar y debe ser excusado, y para ser excusado esta persona necesitaría solamente someter una petición. Naturalmente, tales aviadores nunca sometieron tales peticiones. Por supuesto, si lo hicieron, el "catch" (en este contexto mejor traducido como "trampa") se afirmarí, arruinando cualquier tentativa de escaparse de deber del combate.

De acuerdo con esta regla, todo piloto que quiera volar demuestra que no está en sus cabales y debe ser relevado, pero para ello debe enviar una solicitud de revisión. En el momento en que lo hace, la trampa se cierra sobre sí misma y el aviador pasa a ser considerado como cuerdo, puesto que ningún loco presentaría una queja. En definitiva, no hay elección posible ni manera de salir del sistema.

Este tipo de trampas lógicas son más frecuentes de lo que pensamos en la vida real, especialmente en lo referente a trámites burocráticos. En Straightdope citan el ejemplo de un ciudadano australiano que se muda a vivir a EEUU y quiere asegurar su coche. Para ello, la aseguradora le pide que demuestre que es asegurable, lo que implica que debe haber estado asegurado anteriormente en EEUU, de modo que al final no le conceden el seguro porque no tiene un seguro. Un caso parecido se ha dado alguna vez con los inmigrantes, a los que se solicita un permiso de trabajo para trabajar y un trabajo para obtener el permiso de trabajo.

Una encerrona que suele resumirse de esta forma: "si sale cara gano yo, si sale cruz pierdes tú"

[http://es.wikipedia.org/wiki/Catch-22_\(l%C3%B3gica\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Catch-22_(l%C3%B3gica))

Cifras para meditar

Más de la mitad del planeta vive con menos de 2 dólares al día

Fuente: ONU

El
Fin Programado
de
la Democracia

El Poder ya Cambió de Manos

Los verdaderos amos del mundo ya no son los gobiernos, sino los dirigentes de **grupos multinacionales financieros o industriales**, e instituciones internacionales opacas (FMI, Banque mondiale, OCDE, OMC, bancos centrales). Además, estos dirigentes no son elegidos, a pesar del impacto de sus decisiones sobre la vida de los pueblos.

El poder de estas organizaciones se ejerce sobre una dimensión planetaria, siendo que el poder de los Estados está limitado a una dimensión nacional. Por otro lado, el peso e influencia de las empresas transnacionales en el flujo financiero ha sobrepasado al de los estados hace mucho tiempo.

La dimensión transnacional, más ricos que los estados, pero también principales fuentes de financiamiento de partidos políticos de todas las tendencias y en la mayoría de los países, estas organizaciones, de hecho, están por encima de las leyes y del propio poder político, por encima de la democracia.

He aquí una lista de las cifras de ingresos de algunas multinacionales, comparados con el Producto Interno Bruto de diferentes Estados. Esta lista es lo suficientemente ilustrativa sobre el poder planetario que estas empresas están adquiriendo.

Cifras de ingresos o PIB, en Miles de Millones de Dólares Americanos

General Motors	178,2	Singapur	96,3
Dinamarca	161,1	Toyota	95,2
Tailandia	157,3	Israel	92
Ford	153,5	General Electric	90,8
Noruega	153,4	Filipinas	83,1
Mitsui & Co	142,8	IBM	78,5
Polonia	135,7	NTT	77
Africa del Sud	129,1	Axa - UAP	76,9
Mitsubishi	129	Egipto	75,2
Royal Dutch Shell	128,1	Chile	74,3
Itoshu	126,7	Irlanda	72
Arabia Saudita	125,3	Daimler-Benz	71,5
Exxon (Esso)	122,4	British Petroleum	71,2
Wall Mart	119,3	Venezuela	67,3
Ford	100,1	Groupe Volkswagen	65,3
Grecia	119,1	Nueva Zelandia	65
Finlandia	116,2	Unilever	43,7
Marubeni	11,2	Pakistan	41,9
Sumimoto	109,3	Nestle	38,4
Malaisia	97,5	Sony	34,4
Portugal	97,4	Nigeria	29,6
Las 5 firmas más grandes	526,1		
Medio Oriente y África del norte	454,5		
Asia del Sur	297,4		
Africa Sub-Saharan	269,9		

Cifras 1999, excepto cifras en *itálico* que son de 1992

Fuentes: Banco Mundial (World Development Report 1998-1999), Forbes, The Nation, Institut de recherche des Nations Unies pour le développement social (States of Disarray, Ginebra, 1995), [Courier International](#), [Le Monde Diplomatique](#)

Sugerencia:

Ver Documental: “La Corporación” de Jennifer Abbott y Mark Achbar

http://es.wikipedia.org/wiki/La_corporaci%C3%B3n

El Espejismo Democrático

Una suspensión proclamada de la democracia habría provocado una revolución. Es por eso, se ha decidido de mantener una democracia de fachada o ilusoria, y de desplazar el poder real hacia nuevos centros. Los ciudadanos continúan a votar, pero su voto ha sido vaciado de todo contenido real. Se **vota por políticos que no tienen poder real.**

No tenemos la elección del plato pero tenemos elección de la salsa. El plato se llama "nueva esclavitud", con salsa de derecha pimentada o salsa de izquierda agri-dulce

Sugerencia:

Ver Película: “Su distinguida señoría” (1992) de Jonathan Lynn (comedia)

Estrategias y Objetivos para Controlar el Mundo

Los responsables del poder económico provienen casi todos del mismo mundo, de los mismos ambientes sociales. Ellos se conocen, se encuentran y comparten los mismos puntos de vista y los mismos intereses. Ellos comparten entonces de forma totalmente natural la misma visión del mundo ideal a futuro. Es por ello "natural" que ellos se pongan de acuerdo sobre una estrategia sincronizando sus respectivas acciones hacia objetivos comunes, induciendo, a la vez, situaciones económicas favorables a la realización de sus objetivos.

Sugerencia:

Ver Documentales: “Zeitgeist” + “Zeitgeist Addendum” de Peter Joseph

[http://es.wikipedia.org/wiki/Zeitgeist_\(pel%C3%ADcula\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Zeitgeist_(pel%C3%ADcula))

Leyes Concebidas para no ser Aplicadas

Una aplicación típica de este principio es de aprobar una ley que responde a las expectativas de los ciudadanos y que se orienta en sentido del interés general: protección de las libertades y de los derechos individuales, protección ecológica, protección del consumidor, legislación del trabajo y derechos de los asalariados, etc. **Pero en la práctica, los medios financieros y humanos asignados para la aplicación de la ley son intencional y ampliamente insuficientes.**

2 Mundos

Existen 2 ordenes, 2 sistemas de valores. Uno oficial, destinado al buen pueblo. El otro, oficioso, destinado a los miembros de las clases dirigentes

El primer orden, el oficialmente proclamado, se aplica al "mundo de abajo": el público, los ciudadanos ordinarios.

El segundo orden, el que realmente rige la sociedad, se aplica al "mundo de arriba": los poseedores del poder económico y las organizaciones.

A unos, se les inculca el respeto de la naturaleza, el respeto hacia el prójimo, la tolerancia, la gentileza y la generosidad. Para los otros, queda claro que la gentileza es sinónima de estupidez, y la generosidad es una prueba de ingenuidad. En cuanto al respeto de la naturaleza y de los individuos, estos solo deben ser tomados en cuenta en los raros casos en los cuales no entran en contradicción con el máximo provecho o lucro.

Fuente: <http://www.syti.net/ES/index.php>

Cifras para meditar

Las 225 personas las más ricas disponen de una fortuna equivalente al ingreso anual acumulado del 47% del total de individuos más pobres del planeta.

Sería suficiente menos de 4% de la riqueza acumulada de estas 225 más grandes fortunas mundiales (avaluado en más de 1.000 Billones de dólares) para dar a **toda la población del planeta** acceso a las necesidades básicas y acceso a los servicios elementales: salud, educación, alimentación.

Fuente: ONU-PNUD 1998

La Manipulación a través del Lenguaje

El tirano domina a los pueblos reduciendo las comunidades a meras masas menguando la capacidad creadora de cada una de las personas que constituyen tales comunidades.

Rebajar a una persona del nivel que le corresponde es una forma de manipulación agresiva que engendra los diferentes modos de violencia que registra la sociedad actual. **La principal tarea de los manipuladores consiste en ocultar la violencia bajo el velo seductor del fomento de las libertades.**

Escoge de manera sesgada un acontecimiento o situación y se inventa todo lo demás, manipulando a su antojo los datos de la realidad. Amplifica perversamente la repercusión del hecho aislado, inventando supuestos perjuicios y supuestas víctimas de este hecho, inflando e inventando y **situándose como primera víctima de ellas.** A fuerza de repetir la acusación y manipular la información, el manipulador consigue que se tengan como verídicas sus acusaciones.

¿Quién manipula?

Manipula el que quiere vencernos sin convencernos, seducirnos para que aceptemos los que nos ofrece sin darnos razones. El manipulador no habla a nuestra inteligencia, no respeta nuestra libertad; actúa astutamente sobre nuestros centros de decisión a fin de arrastrarnos a tomar las decisiones que favorecen sus propósitos.

¿Cómo se manipula?

El tirano no lo tiene fácil en una democracia. Quiere dominar al pueblo, y debe hacerlo de forma dolosa para que el pueblo no lo advierta, pues lo que prometen los gobernantes en una democracia es, ante todo, libertad. En las dictaduras se promete eficacia, a costa de las libertades. En las democracias se prometen cotas nunca alcanzadas de libertad aunque sea a costa de la eficacia.

¿Qué medios tiene en su mano el tirano para someter al pueblo mientras lo convence de que es más libre que nunca? Ese medio es el lenguaje.

El lenguaje es el mayor don que posee el hombre, pero el más arriesgado. Es ambivalente: el lenguaje puede ser tierno o cruel, amable o displicente, difusor de la verdad o propalador de la mentira. El lenguaje ofrece posibilidades para descubrir en común la verdad, y facilita recursos para tergiversar las cosas y sembrar la confusión. Con sólo conocer tales recursos y manejarlos hábilmente, una persona poco preparada pero astuta puede dominar fácilmente a personas y pueblos enteros si éstos no están sobre aviso.

Para comprender el poder seductor del lenguaje manipulador debemos estudiar cuatro puntos: los términos, los esquemas, los planteamientos y los procedimientos.

A) Los Términos

El lenguaje crea palabras, y en cada época de la historia algunas de ellas se cargan de un prestigio especial de forma que nadie osa ponerlas en tela de juicio. Son **palabras "talismán"** que parecen condensar en sí todas las excelencias de la vida humana. Una de las principales palabras talismán de nuestra época es **libertad**.

- 1) El manipulador nunca demuestra nada, da por supuesto lo que le conviene.
- 2) El manipulador saca amplio partido de este poder de los términos talismán. Sabe que, al introducirlos en un discurso, el pueblo queda intimidado, no ejerce su poder crítico, acepta ingenuamente lo que se le proponga.

La primera ley del demagogo es no matizar el lenguaje

El demagogo, el tirano, el que desea conquistar el poder por la vía rápida de la manipulación opera con **extrema celeridad** para no dar tiempo a pensar y someter a reflexión detenida cada uno de los temas.

Para ello no se detiene nunca a matizar los conceptos y justificar lo que afirma; lo da todo por consabido y lo expone con términos ambiguos, faltos de precisión. Ello le permite destacar en cada momento el aspecto de los conceptos que le interesa para su fines. Toda forma de manipulación es una especie de malabarismo intelectual. Un mago, un ilusionista hace trueques sorprendentes y al parecer "mágicos" porque realiza movimientos muy rápidos que el público no percibe. El demagogo procede, asimismo, con meditada precipitación, a fin de que las multitudes no adviertan sus trucos intelectuales y acepten como posibles los escamoteos más inverosímiles de conceptos. Cuando subraya un aspecto, lo hace como si fuera el único, como si todo el alcance de un concepto se limitara a esa vertiente. De esa forma evita que las gentes a las que se dirige tengan suficientes elementos de juicio para clarificar las cuestiones por sí mismas y hacerse una idea serena y bien aquilatada de las cuestiones tratadas. Al no poder profundizar en una cuestión, el hombre está predispuesto a dejarse arrastrar.

B) Los Esquemas Mentales

Del mal uso de los términos se deriva una interpretación errónea de los esquemas que vertebran nuestra vida mental. Cuando pensamos, hablamos y escribimos, estamos siendo guiados por ciertos pares de términos: libertad-norma, dentro-fuera, autonomía-heteronomía... Si pensamos que estos esquemas son dilemas, de forma que debemos escoger entre uno u otro de los términos que los constituyen, no podremos realizar en la vida ninguna actividad creativa.

La herramienta para nuestra evolución personal es la creatividad

C) Los Planteamientos Estratégicos

Con los términos del lenguaje se plantean las grandes cuestiones de la vida. Debemos tener máximo cuidado con los planteamientos. Si aceptas un planteamiento, vas a donde te lleven.

D) Los Procedimientos Estratégicos

Hay diversos medios para dominar al pueblo sin que éste se dé cuenta. Pongamos un ejemplo; en él yo no miento pero manipulo. Tres personas hablan mal de una cuarta, y yo le cuento a ésta exactamente lo que me han dicho, pero altero un poco el lenguaje. En vez de decir que tales personas en concreto han dicho esto, indico que lo dice la gente. **Paso del singular al colectivo.** Con ello no sólo le infundo miedo a esa persona sino angustia, que es un sentimiento mucho más difuso y penoso.

El miedo es temor ante algo adverso que te hace frente de manera abierta y te permite tomar medidas. La angustia es un miedo envolvente. No sabes a dónde acudir. ¿Dónde está la gente que te ataca con su maledicencia? La gente es una realidad anónima, envolvente, a modo de niebla que te bloquea. Te sientes angustiado.

Tal angustia es provocada por el fenómeno sociológico del rumor, que suele ser tan poderoso como cobarde debido a su anonimato. "Se dice que tal ministro realizó una evasión de capitales". ¿Quién lo dice? La gente, es decir, nadie concreto y potencialmente todos.

Otra forma oblicua, sesgada, subrepticia, de vencer al pueblo sin preocuparse de convencerlo es la de repetir una vez y otra, a través de los medios de comunicación, ideas o imágenes cargadas de intención ideológica.

No se entra en cuestión, no se demuestra nada, no se va al fondo de los problemas. Sencillamente se lanzan proclamas, se hacen afirmaciones contundentes, se propagan eslóganes a modo de sentencias cargadas de sabiduría.

Este bombardeo diario configura la opinión pública, porque la gente acaba tomando lo que se afirma como lo que todos piensan, como aquello de que todos hablan, como lo que se lleva, lo actual, lo normal, lo que hace norma y se impone.

Una de las metas del demagogo es anular, de una forma u otra, a quienes pueden descubrir sus trampas, sus trucos de ilusionista. Según Anatole France, "una necedad repetida por muchas bocas no deja de ser una necedad". Ciertamente, mil mentiras no hacen una sola verdad...

Pero

Una mentira o una media verdad repetida por un medio poderoso de comunicación
se convierte en una verdad de hecho

Extractos de: "La Manipulación del Hombre a través del Lenguaje" de Alfonso López Quintás. Extraído de mobbing.nu

<http://www.acosomoral.org/manipulaleng.htm>

“El futuro pertenece a quienes creen en la belleza de sus sueños.”

Eleanor Roosevelt

Antídoto
Contra
la Manipulación

La práctica de la manipulación altera la salud espiritual de personas y grupos. ¿Poseen éstos defensas naturales contra ese virus invasor? ¿Cabe poner en juego un antídoto contra la manipulación demagógica? Actualmente, es imposible de hecho reducir el alcance de los medios de comunicación o someterlos a un control eficaz de calidad. **No hay más defensa fiable que una debida preparación por parte de cada ciudadano.** Tal preparación abarca los siguientes puntos básicos:

Estar Alerta

Conocer en pormenor los ardides de la manipulación
--

Conociendo las técnicas y objetivos del control de masas, puedes convertir tu mirada, en una “mirada crítica”. Raspa la superficie de las cosas para ver que hay debajo, cual es su verdadera intención. No te conformes con la realidad que te muestran. Parte de la base que todo es mentira y comprueba qué NO LO ES.

Conforma tu propia realidad por medio de tus actos y decisiones diarias.

Evita que te ideoticen con programas populistas. Contrasta las noticias en diferentes medios. Evita los medios generalistas en la medida que puedas. Busca la información en medios independientes de canales alternativos. Evita ver y/o escuchar publicidad. No dejes que te digan lo que tienes que hacer. Huelga a la publicidad. Desactiva el sonido o bajar el volumen de la Televisión cuando la publicidad se difunde.

Acción: Comprueba y contrasta la veracidad del mundo que te muestran

Pensar con Rigor

Un pueblo que no cultive el arte de pensar está en manos de los manipuladores

Saber utilizar el lenguaje con precisión, plantear bien las cuestiones, desarrollarlas con lógica, no cometer saltos en el vacío. Pensar con rigor es un arte que debemos cultivar. El que piensa con rigor es difícilmente manipulable.

Acción: Invierte tiempo y recursos en tu propia formación intelectual.

STOP al Consumismo

Las compras innecesarias son la base del sistema
--

Dejar de consumir cosas superfluas. Consumir lo necesario, boicoteando sistemáticamente los productos de las grandes empresas, en particular, cuando se trata de productos fabricados por esclavos en las fabricas "relocalizadas" en el tercer mundo.

El sistema capitalista se basa en el dinero, es el ladrillo que lo construye. Tú con “tus ladrillos” tienes el poder para decidir qué quieres construir. Puedes premiar las empresas e iniciativas que se comprometan con el bien de sus semejantes y respeten la naturaleza y a los animales, o por el contrario, puedes seguir premiando a un sistema

corrupto que envilece a la especie humana. Cada vez que gastas un dólar en una empresa corrupta estás ayudando al sistema y dando tu beneplácito. Te conviertes en un zombie sin criterio que se deja lobotomizar por las marcas comerciales. Por comodidad, por hábito, por lo que sea... sigues siendo una oveja. Si actúas sin criterio no eres más que una oveja en un rebaño, te guste o no, es lo que eres.

Acción: Consumo selectivo.

Vivir Creativamente

Se comienza a ser libre cuando se puede elegir entre diversas posibilidades que te permitan desarrollar tu personalidad de modo creativo

Lo más valioso de la vida sólo se aprende de verdad cuando se vive. Vivir no se reduce a tener aguante. Aguantar es la tarea de muros y columnas. El hombre está llamado a algo más alto, a ser creativo, a ir creando en cada momento lo que se prometió crear.

Siendo generoso, no reduzco cuanto me rodea a medio para mis fines. Yo soy un centro de iniciativa, pero tú también. Por eso te respeto en lo que eres y en lo que estas llamado a ser. Este respeto me lleva a colaborar contigo, no a dominarte. Colaborar es entreverar mis posibilidades con las tuyas.

Al encontrarme, me desarrollo como persona y siento alegría. Esta alegría, en su grado máximo, se llama entusiasmo. A mí me entusiasma encontrarme con realidades que me ofrecen tantas posibilidades de actuar creativamente que me elevan a lo mejor de mí mismo. Cuando me siento cercano a la realización de mi vocación más profunda, experimento una gran felicidad interior. Esta felicidad me lleva a la edificación de mi personalidad, de la mía y de la de quienes se han encontrado conmigo.

Acción: Descubre tu verdadera vocación explorando tu personalidad de manera creativa.

Compromiso

Implícate en el mundo inmediato que te rodea

En términos generales se trata de una implicación en el mundo que te rodea, en el mundo “inmediato” que te rodea. Ayuda a la gente de tu misma calle, barrio o ciudad haciendo un frente común ante las injusticias y atropellos de poder. La unión hace la fuerza. Implícate en Asociaciones de vecinos, amas de casa, de consumidores, ONG, etc. Colabora en movimientos que consideres que ayudan al progreso y al bienestar general.

Acción: Colabora a crear el mundo.

“Todos quieren cambiar el mundo, pero nadie piensa en cambiarse a sí mismo”

Leon Tolstoi

Para cambiar el mundo, debes empezar por ti mismo.

ANEXO

Estado Alpha

El Estado Alfa es una condición que se adquiere cuando el cerebro emite una mayor frecuencia de ondas cerebrales llamadas alfa. Habitualmente, en sus actividades diarias, una persona entra en un ritmo acelerado y desordenado conocido como Beta.

El **estado alfa** se produce cuando nuestro cerebro funciona entre los 7,5 a 14 ciclos por segundo. Cuando "funcionamos" en dicho estado, **nos situamos entre la frontera de lo consciente y lo inconsciente**. Es la puerta entre ambos estados de conciencia y esto hace al "estado alfa" por tanto un estado muy especial ¿por qué? Porque nos permite, por un lado, seguir teniendo una actividad consciente de nuestro pensamiento y cuerpo, es decir, nos damos cuenta de lo que pensamos y sucede a nuestro alrededor. Pero por otro lado, al estar el "ascensor" de la conciencia en los "pisos bajos" de la mente, nos permite acceder a la información y estados propios del subconsciente, pudiendo aprovechar todo el caudal de ese 90% de "potencia" mental que reside en lo subconsciente.

Podríamos decir que al entrar en alfa volvemos al estado de gran receptividad que tiene un niño de 4 a 6 años de edad. Ellos funcionan principalmente en este ritmo y por eso es que todas las cosas les son novedosas y las captan fácil y rápidamente. Es la etapa de la vida en que más se aprende.

Dicho estado es un "estar a gusto" en paz y felicidad interior, en relajación profunda. **Aumenta mucho la capacidad de sugestión y autosugestión**, esto es, cualquier cosa que nos sugieran en alfa, será más fácilmente admitida y con menos "filtros" por parte de nuestra racionalidad consciente. Esto lo sabían muy bien los sacerdotes egipcios y de toda la antigüedad, o la propia Iglesia Católica... mediante el uso de inciensos y oraciones, canciones monocordes (como el gregoriano) o la música de órgano en especial, **(que produce unas frecuencias en hertzios muy similares al estado alfa)**, hacían que cualquier idea, sugerencia o sermón, fuese fácilmente adoptado y "plantado" a nivel subconsciente en los fieles que los escuchaban.

La música es un efficacísimo instrumento de sugestión y de producción de estado alfa... de hecho muchos instrumentos producen vibraciones próximas a dicha frecuencia. De ahí que con relativa facilidad, muchas personas se queden dormidas en los conciertos o sencillamente se sientan "trasladadas" por la música a otra dimensión. Si les pusiéramos un electroencefalógrafo, la mayoría de los asistentes a un concierto en un auditorium estarían funcionando en alfa o zeta. La contemplación del mar, el vaivén de las olas y el sonido que éstas producen... son un buen inductor del estado alfa. **El tono de voz de ciertas personas, también...**

Cosas como la música, la oración, los aromas, cierto tipo de imágenes (especialmente de la naturaleza, determinados tipos de pintura, símbolos o los propios mandalas tibetanos...) tienen como objetivo ponernos en este estado especial de la mente, que nos hace tocar nuestro interior más profundo y llegar a la "zona espiritual" del ser humano.

CUADRO ONDAS-FRECUENCIAS CEREBRALES

	ONDA	Estado de conciencia	Comportamiento	Substancias que intervienen	LAS PRODUCE
CONSCIENTE ↓↓ INCONSCIENTE	GAMMA 30a40 c/sg	vigilia	Estados histéricos y de pérdida del control de la propia personalidad. Agresividad. Pánico, estados de miedo, cólera, huída, terror o ansiedad desbordada.	Adrenalina y cortido asteroides. STH hormona somato tropa.	Ruidos fuertes y horribles, insultos, situaciones tensas o de pánico, crisis, noticias terribles, enfados fuertes, agresiones físicas o psicológicas, etc.
	BETA 14a30 c/sg	vigilia	Razonamiento lógico, recuerdos automáticos, conversaciones habituales, autoconsciencia. La mayoría del tiempo de vigilia transcurre en beta, pues es su estado por antonomasia.	Adrenalina moderada y otras muy generalizadas.	Estados de vigilia normal. Estados de concentración en el trabajo, el estudio, lectura, viendo la TV. En general estados de atención consciente rutinarios.
	ALPHA 7,5a14 c/sg	vigilia - relax	Podría decirse que están en medio del "consciente" y el "inconsciente". Produce imaginación y lucidez creadora, mayor memoria, asimilación y capacidad de estudio. Mejor rendimiento en el deporte. Ideal para proyectar autosugestiones y comportamientos. Relajación mental y muscular.	Endorfinas y catecolaminas determinadas. Artificialmente con psicofármacos y relajantes.	Estados de relajación activa (provocada) o pasiva (espontánea). Ingestión de sustancias psicotrópicas o hipnóticas y sedantes. Estados de oración y meditación. Relajación muscular y pensamiento "en blanco".
	THETA 3,5a7,5 c/sg	vigilia pre-sueño	Estados de imaginación espontánea. Estados oníricos, ensoñación, fantasías alucinantes, La realidad se abstrae y la mente "vuela" sola. Es el camino del sueño superficial al sueño profundo. Sus características son muy parecidas a la frecuencia alpha solo que más pronunciadas. Total relajación física y mental.	Endorfinas y catecolaminas determinadas. Artificialmente con psicofármacos y relajantes.	Estados de meditación profunda. Yoga, meditación, música, situaciones de gran calma y relax, audición de músicas armónicas, etc. Toma de drogas psicoactivas.
	DELTA 0a3,5 c/sg	Sueño.	Sueño profundo. Sueños oníricos. Estados de reacondicionamiento físico. Reestructuración física y mental. Aproximadamente su culmen dura unos 90 minutos en la fase de sueño nocturno. Es el sueño profundo. Esta frecuencia es la más desconocida.	Las propias del sueño profundo. Se pueden generar con psicofármacos y somníferos.	Sueño profundo. Sueño nocturno. Cansancio físico y mental. Aquí actúan a pleno rendimiento las partes más internas y profundas del cerebro.

<http://www.hispamap.net/ondas.htm>

Agradecimientos

A todos los autores de los artículos.

Mención especial para:

<http://peterpetrellisite.wordpress.com/>

<http://elproyectomatriz.wordpress.com/>

<http://www.rafapal.com/>

<http://exitway.wordpress.com/>

http://www.bibliotecapleyades.net/esp_tema.htm

<http://www.exopoliticsspain.es/>

<http://chiwaka2012.wordpress.com/>