

Raúl Leis.

# El Arco y la Flecha

Apuntes sobre metodología  
y práctica transformadora

---

---

# El Arco y la Flecha

Apuntes sobre  
metodología y práctica transformadora

Raúl Leis

"Un hombre presumía diciendo:

— *Mi arco es tan bueno que no necesita flecha*

Otro afirmaba:

— *Mi flecha es tan buena que no necesita arco*

El hábil arquero Yi los oyó y les dijo:

— *Sin arco, ¿cómo puedes disparar la flecha?*

*y sin flecha, ¿cómo puedes dar en el blanco?*

Así se valieron a la vez del arco y de la flecha; y Yi les enseñó a los dos hombres a disparar".

Han Fei Zi

Antigua fábula china

---

# El Arco y la Flecha

Apuntes sobre  
metodología y práctica transformadora

Raúl Leis

"Un hombre presumía diciendo:

— *Mi arco es tan bueno que no necesita flecha*

Otro afirmaba:

— *Mi flecha es tan buena que no necesita arco*

El hábil arquero Yi los oyó y les dijo:

— *Sin arco, ¿cómo puedes disparar la flecha?*  
y *sin flecha, ¿cómo puedes dar en el blanco?*

Así se valieron a la vez del arco y de la flecha; y Yi les enseñó a los dos hombres a disparar".

Han Fei Zi

Antigua fábula china

# El Arco y la Flecha

Apuntes sobre  
metodología y práctica transformadora

Raúl Leis

"Un hombre presumía diciendo:

— *Mi arco es tan bueno que no necesita flecha*

Otro afirmaba:

— *Mi flecha es tan buena que no necesita arco*

El hábil arquero Yi los oyó y les dijo:

— *Sin arco, ¿cómo puedes disparar la flecha?  
y sin flecha, ¿cómo puedes dar en el blanco?*

Así se valieron a la vez del arco y de la flecha; y Yi les enseñó a los dos hombres a disparar".

Han Fei Zi

Antigua fábula china

## Indice

	Pags.
Presentación	11
Primera parte	
La realidad y la práctica transformadora	13
- La realidad	15
- La práctica	15
- La prácticasocial	15
Segunda parte	
Fundamentos	
de la concepción metodológica-dialéctica	21
1. Conocimiento, lógica y conciencia dialéctica	23
a. El conocimiento	23
b. La lógica	25
c. La conciencia	27
2. La relación práctica-teoría-práctica	32
a. Partir de la práctica	32
b. La teorización	33
c. El regreso a la práctica	35
3. La producción colectiva del conocimiento	36
a. El desarrollo de la creatividad	36
b. La participación activa	38
c. El pensamiento crítico	39
d. La aproximación metodológica	40
e. El valor de la experiencia	40
4. La revalorización de lo cotidiano	41
a. El desarrollo de lo cotidiano	41
b. El saber popular: cultura del pueblo Vs. cultura popular	43
c. El vivir popular:	46
- Necesidades y deseos	46
- Iniciativas de sobrevivencia	48
- Memoria histórica	48
d. El actuar popular	49

# Indice

	Pags.
Presentación	11
Primera parte	
La realidad y la práctica transformadora	13
- La realidad	15
- La práctica	15
- La prácticasocial	15
Segunda parte	
Fundamentos	
de la concepción metodológica-dialéctica	21
1. Conocimiento, lógica y conciencia dialéctica	23
a. El conocimiento	23
b. La lógica	25
c. La conciencia	27
2. La relación práctica-teoría-práctica	32
a. Partir de la práctica	32
b. La teorización	33
c. El regreso a la práctica	35
3. La producción colectiva del conocimiento	36
a. El desarrollo de la creatividad	36
b. La participación activa	38
c. El pensamiento crítico	39
d. La aproximación metodológica	40
e. El valor de la experiencia	40
4. La revalorización de lo cotidiano	41
a. El desenrollo de lo cotidiano	41
b. El saber popular: cultura del pueblo Vs. cultura popular	43
c. El vivir popular:	46
- Necesidades y deseos	46
- Iniciativas de sobrevivencia	48
- Memoria histórica	48
d. El actuar popular	49

---

<b>Bibliografía</b>	<b>53</b>
<b>Anexos</b>	<b>55</b>
1.- Modelos de Educación (por: Mario Kaplún)	56
2.- Los derechos participativos populares	83
3.- Las leyes de la dialéctica	85
4.- Las abejas libertarias (cuento metodológico)	93

### **Algunas abreviaturas utilizadas**

<b>MEP</b>	(Metodología de Educación Popular)
<b>CMD</b>	(Concepción Metodológica Dialéctica)
<b>EP</b>	(Educación Popular)

## ***Presentación*** ***(a la segunda edición)***

Si no ligamos el arco y la flecha, la práctica y la teoría, el trabajo manual y el trabajo intelectual, la eficacia y la eficiencia, la ciencia y la conciencia; el blanco al que apuntamos será más difícil de acertar.

Se trata de buscar la síntesis y la integralidad en este duro bregar por cambiar las cosas, transformarlas para hacerlas buenas para la personas, para humanizar la realidad.

La reflexión preliminar que presentamos resume muchos aportes. El aporte de la producción colectiva del conocimiento del trabajo de educación popular del CEASPA, ICI, ALFORJA y los elementos de la teoría revolucionaria surgida también de la práctica.

Esperamos que sea útil para el trabajo común de construir el futuro.

Raúl Leis  
Panamá, agosto 1988



Primera Parte

***La realidad y  
la práctica transformadora***

*"Un grupo social puede, e incluso debe, ser dirigente antes de la conquista del poder (y esta es una de las condiciones principales para la misma conquista del poder); después, cuando detenta el poder, e incluso si lo tiene fuertemente en el puño se transforma en dominante, pero debe seguir siendo igualmente dirigente"*

**Antonio Gramsci**

---

## *La realidad*

La realidad es la comunidad en que vivimos.

La realidad es el país en que habitamos.

La realidad es la situación en que estamos.

La realidad son las condiciones materiales y sociales del medio en el cual nos desenvolvemos.

**La realidad es como un árbol:**

-Las raíces son las condiciones de la producción material, la manera de producir, trabajar.

-El tronco es la parte jurídico-política, la manera de legislar, administrar y organizar el poder, las leyes y los asuntos públicos.

-El follaje es la parte ideológica, la manera de pensar, creer y expresarse, son las costumbres, ideas y creencias de la realidad social.

La realidad social en que vivimos los latinoamericanos no es justa. Los frutos del árbol social son ofensa a la mayoría de la población. Hay unos pocos (personas, clases, naciones) que concentran la riqueza, la información, la tecnología, el poder, y otros (la mayoría) que no tiene nada, o tienen muy poco de todo eso.

## *La práctica*

La práctica es la manera como nos relacionamos con la realidad. Es el cómo estamos metidos en ese mundo, en ese país, en esa comunidad, en esa situación concreta que nos toca vivir.

La práctica es la manera como producimos, nos organizamos o pensamos; es el cómo estamos ubicados dentro de la realidad: si estamos como los que dominan o como los que son dominados, si estamos como los que imponen, como los que cuestionan o los que son indiferentes frente a las imposiciones.

## *La práctica social*

La práctica social son las acciones (hechos y pensamientos) que hacemos



La crítica al elitismo, ha conducido a muchos a su opuesto: el basismo. Los basistas desprecian la teoría confundiéndola como una acción intelectualista, lejana y fría. No alcanzan a comprender la utilidad de la teoría, la califican de abstracta y extra-terrestre, pues para ellos lo único válido es lo práctico.

Ambas concepciones son incorrectas. Lo práctico y lo teórico deben unificarse; convertirse en la unidad entre el hacer y el saber, en función de un proyecto histórico de transformación de la realidad. Así la práctica social se convertirá en una práctica transformadora. En este proceso el pueblo debe ser el protagonista principal de su propio destino.

Este desafío invita a organizadores, promotores, dirigentes, educadores populares, intelectuales orgánicos a reinvertir las formas de lucha, buscar caminos nuevos de organización, conciencia y movilización. Ligar la investigación, la pedagogía y la comunicación. Construir metodologías, métodos y técnicas. Se trata de una nueva manera de hacer las cosas, de una nueva manera de hacer política transformadora.

Esta búsqueda pasa por la necesidad de una Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) como manera de interpretar la realidad para transformar-

---

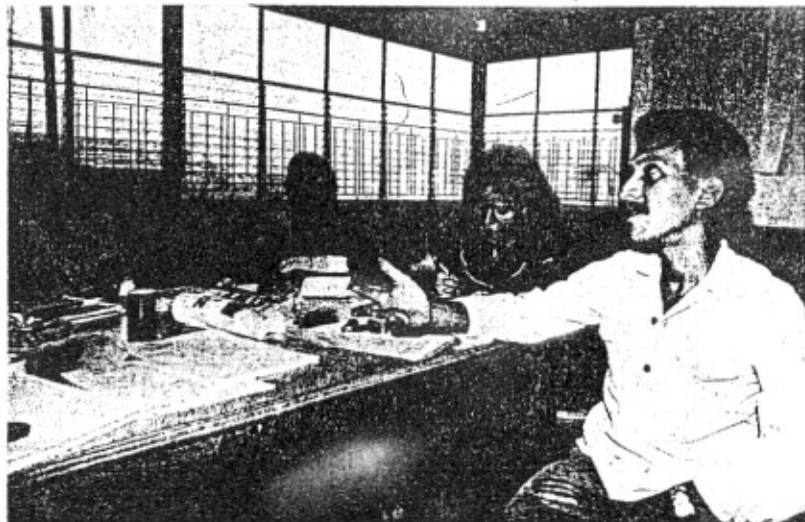
la colectivamente a través de la coherencia lógica entre la práctica y la teoría, produciendo participativamente el conocimiento, descubriendo las contradicciones para superarlas en función de una estrategia de poder popular, en un proyecto histórico liberador.

No se trata sólo de trabajar el hecho educativo a través de talleres, seminarios y cursos, sino de desarrollar la Concepción Metodológica Dialéctica en toda la práctica social: en las reivindicaciones particulares, en la vida comunitaria, en el quehacer familiar, en el papel del dirigente, en la comunicación popular, en la existencia cotidiana.

Sino, ¿de qué sirven buenos talleres que no inciden en la práctica global, o métodos nuevos que se aplican parcialmente en lo organizativo, mientras que en otros aspectos de la práctica se sigue la misma rutina de siempre?

✱ Hay que relacionar: el descubrimiento y reconocimiento de la realidad (investigación) con la apropiación y aprehensión de la esencia de esa realidad descubierta (educación, pedagogía), y con la reproducción e intercambio con otros (comunicación) a través de procesos intencionados y lógicos, insertos dentro de las estrategias organizativas populares, ligados a lo cotidiano de la gente.





Se trata de mirar la realidad integralmente: como una totalidad, y no como una suma de partes aisladas, como parches separados de una misma realidad. Eso sí, rescatando lo particular y lo general en forma adecuada: partiendo de lo sencillo a lo complejo, a través de aproximaciones sucesivas. En otras palabras: mirar el árbol sin perder de vista el bosque, y transformar a ambos.

En esta perspectiva el momento pedagógico - educativo no se reduce al taller o evento, sino que es de carácter procesual. Es decir, un proceso sistemático e intencionado de comprensión de la práctica social para transformarla de manera consciente, en función de procesos organizativos concretos y en la perspectiva de la construcción del proyecto histórico.

Esta práctica social nueva, transformadora, se fundamenta en la Concepción Metodológica Dialéctica, la cuál tiene su columna vertebral en los cuatro puntos siguientes:

1. Conocimiento, lógica y conciencia dialéctica.
2. La coherencia entre práctica y teoría.
3. La producción colectiva del conocimiento.
4. La revalorización de lo cotidiano.

Segunda parte

***Fundamentos  
de la concepción  
metodológica dialéctica***

---

# 1. Conocimiento, lógica y conciencia dialéctica

## a.- El conocimiento

El conocimiento es un hecho, puesto que en la vida práctica conocemos objetos, naturaleza, personas,...

El conocimiento es práctico, pues todo conocimiento empieza por la experiencia, por la práctica que nos pone en contacto con la realidad objetiva.

El conocimiento es social porque todos actuamos relacionándonos unos con otros. El que conoce y es conocido interactúan entre sí. Todos somos al mismo tiempo emisores y receptores, y no sólo lo uno o lo otro.

El conocimiento, siendo pues, un hecho práctico y social es reflejo del movimiento de la realidad concreta; pero también influye en esta realidad contribuyendo a su cambio o estancamiento. Si camina hacia el cambio el conocimiento es políticamente liberador.

Saber es entonces descubrir la esencia de la realidad entre el bosque enmarañado de las apariencias.

El conocimiento es preñado por una práctica social coherente, una acción social y política que corresponda al proyecto histórico de liberación. Es decir, saber es la relación entre la práctica y la teoría, y es popular cuando está en función del proyecto político que impulsa el Movimiento Popular.

Conocemos cuando tomamos la práctica como punto de partida, profundizamos en la esencia de esa práctica (teorizamos) y volvemos a la práctica transformadoramente. Se teoriza pues a partir de la práctica, y no sobre o debajo de ella, logrando así nuevos niveles de comprensión sin alejarnos de nuestra realidad. En ese sentido teorizar no es, pues, un ejercicio intelectual despegado de la práctica y la realidad, sino que más bien es un proceso de pensamiento ordenado y sistemático que se apropia de la esencia de la realidad social y orienta la práctica transformadora.

Dicho en palabras de Marcos Arruda: *"El saber es resultado de la acción transformadora, del matrimonio de la práctica con la teoría"*.

---

Saber significa pasar del conocimiento sensorial (sensaciones, percepciones), al conocimiento racional (conceptos, juicios, razonamientos). Lo racional sintetiza los datos proporcionados por las sensaciones, ordenándolas y elaborándolas. Esto alimenta la relación entre el saber y el hacer (teoría y práctica), a través de diversos métodos o parejas dialécticas:

- Lo individual y lo colectivo.
- Lo particular y lo general.
- Lo inmediato y lo mediato.
- Lo simple y lo complejo.
- Lo conocido y lo desconocido.
- Lo relativo y lo absoluto.
- Lo parcial y lo global.
- Lo superficial y lo profundo.
- Lo presente y lo pasado.
- El análisis y la síntesis.

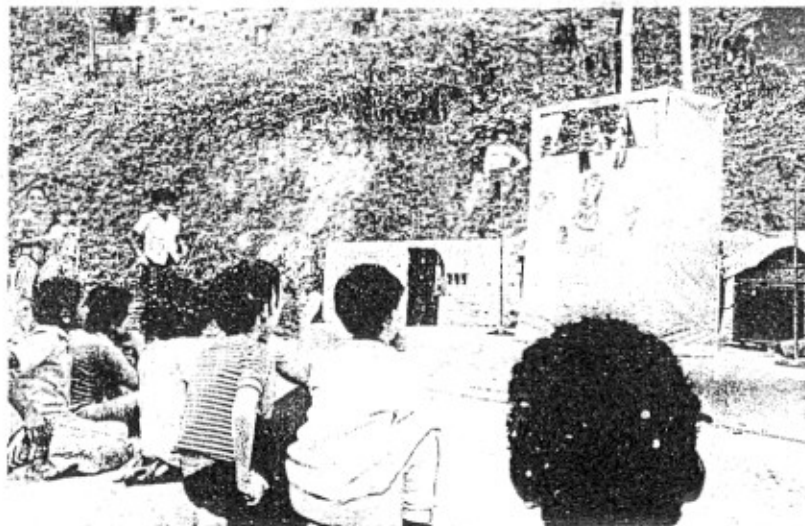
Estos métodos son reflejos del movimiento de la realidad y se reflejan en la realidad concreta. Las parejas parecen ser contrarias, pero ayudan a ver las relaciones entre las cosas. Así, no es igual partir de lo simple que de lo complejo. Si bien es cierto que la práctica es compleja, debemos partir de lo más sencillo de esa práctica porque es lo más cercano a la gente.

Tampoco es igual el análisis que la síntesis. Analizar es descomponer la realidad en diversos aspectos para encontrar mejor su esencia, sus contradicciones, su cantidad y calidad.

La síntesis es recomponer lo analizado pero no para quedarnos con la misma cosa que descompusimos en el análisis, sino para encontrar mejor sus relaciones, esos movimientos, esas contradicciones, que tienen incidencia en la realidad inmediata, y en las tácticas y estrategias de nuestro trabajo.

En la CMD es importante partir de lo particular, lo inmediato, lo simple, lo desconocido, lo relativo, lo parcial, lo superficial, lo presente, lo analítico, por ser pedagógicamente lo más próximo a la gente, profundizando seguidamente en el otro polo de la pareja. Pero esto no es mecánico, en muchos casos se produce un ir y venir. Yo puedo ir del análisis a la síntesis, regresar al análisis y otra vez a la síntesis. O la síntesis de un proceso anterior puede ser el punto de partida de uno nuevo. O un elemento general puede permitir o desencadenar el proceso de un nuevo conjunto de conocimientos.





Los principales aspectos del conocimiento son, pues, su carácter práctico, social, político; su relación con la práctica y la teoría; y la articulación con los métodos o paretas dialécticas.

## b. La lógica

Para que la práctica social sea transformadora, el conocimiento debe ser coherente. La lógica dialéctica es la forma ordenada y coherente de desarrollar el pensamiento y la acción, es la forma más adecuada de pensar, conocer y transformar la realidad.

La lógica dialéctica es concreta, y el contenido (el conocimiento, el pensamiento) es lo que determina la forma. Esta lógica busca apreciar los aspectos, vínculos, contradicciones y relaciones que se dan en la realidad.

Se mira por ejemplo, cuál es la subordinación de un elemento sobre otro; cuál es más fuerte o domina al otro; dónde están las causas y las contradicciones. Pero las contradicciones no se ven sólo para describirlas, sino para hallar como se pueden superar a favor del pueblo.

La lógica que el sistema de dominación nos enseña es la lógica formal, que

---

se llama así porque la forma oculta el contenido. Esta lógica lo que hace es taparnos la realidad misma, las relaciones y contradicciones entre las cosas. Se hace hilación entre las cosas, se enumeran, pero no se ve el movimiento de la realidad. Ejemplo, cuando en un censo se nos dice que en un pueblo campesino hay una vaca por familia, cuando en la realidad lo que hay son 49 familias sin vacas y una que tiene 50.

Esto de poner la forma sobre el contenido le pasó a Joaquín Pérez cuando decidió comprarse zapatos nuevos. Se midió el pie con una regla la cual marcó, pero olvidó la medida en su casa y se fue al mercado sin ella. Cuando encontró al zapatero, se dio cuenta del olvido y regresó a su casa a buscar la medida. Al regresar al mercado encontró que ya estaba cerrado, y no pudo comprar sus zapatos. -" ¿Por qué no se los probó?". Le preguntó un vecino. Joaquín le respondió: "Es que me ffo más de la regla".

En cambio la lógica dialéctica se puede ver con este otro ejemplo: Un gran matemático invitó a sus alumnos a calcular la superficie de una figura irregular que había dibujado en una cartulina. Los alumnos dividieron la figura en triángulos, círculos y otras figuras de superficie calculable; pero ninguno pudo obtener la superficie con exactitud. Entonces, el matemático tomó una tijera y recortó la figura, buscó una balanza y la colocó en uno de los platillos, la pesó; luego colocó sobre el platillo una cartulina cuadrada, y le fue recorriendo tiras. Cuando se equilibró, es decir cuando las dos figuras tuvieron el mismo peso, calculó la superficie de la cartulina cuadrada y encontró el equivalente de la de superficie irregular.

El matemático calificó ésto de dialéctico porque, a diferencia de sus alumnos que sólo comparaban figuras con figuras, él había considerado la figura a calcular por su peso, y de esa manera había resuelto el problema real con una solución real, sin amarrarse a las reglas formales.

Partiendo de la percepción sensorial, la lógica dialéctica construye algunas categorías, a través del pensamiento racional. En otras palabras, a partir del conocimiento sensorial, la lógica dialéctica elabora conceptos, juicios y conclusiones, que sintetizan nuestro conocimiento.

**Concepto.** Los conceptos son palabras que sirven para representar un objeto o aspecto de la realidad, o alguna propiedad de la materia. Son palabras con las que representamos una cosa, un hecho de la realidad natural y de la realidad histórica.

**Juicio.** El juicio es la comparación entre las cualidades de un concepto y otro. Se descubren vínculos, subordinaciones y relaciones entre ellos. Se refiere a la afirmación que hacemos acerca del hecho, relacionando diferentes hechos entre sí. Por ejemplo si decimos que una vaca es "gorda"; estamos estableciendo una comparación con otra que es flaca; y al mismo tiempo estamos relacionando el concepto vaca (referido a un tipo de ganado) con el concepto gorda (referido al grosor del cuerpo). Es decir que al hacer juicios lo que hacemos es establecer vínculos y relaciones.

**Razonamiento o conclusión.** La Conclusión o Razonamiento es el nuevo juicio que se desprende de juicios anteriores, que nos permite profundizar y encontrar las causas que explican un hecho; conocer, entender e interpretar los vínculos, relaciones y contradicciones existentes en la realidad.

Concepto, Juicio, Razonamiento o Conclusión son tres pasos de la lógica dialéctica que se quedan cortos si no desarrollamos la Conciencia Dialéctica.

### c. La conciencia

La conciencia dialéctica es la interacción entre el conocimiento, la lógica y la realidad objetiva (materia).



---

Es la coherencia de todo este proceso con el proyecto histórico liberador lo que permite reconocer los procesos que se dan en la realidad y aprovecharlos. Enseña a "formular preguntas que posibiliten la acción" (Brecht). No se trata sólo de una manera de interpretar la realidad, sino de pensarla y vivirla.

PENSARLA, pues la dialéctica no es una caricatura, un método mecánico y alejado de las cosas. Sino, por el contrario, un modo de pensar la realidad en donde el pensamiento es reflejo del movimiento real y al mismo tiempo influye en ese movimiento.

VIVIRLA, significa no estar de acuerdo con uno mismo. Convertir las pequeñas modificaciones en grandes transformaciones, y darles salidas constructivas a las crisis que enfrentamos. Brecht dice por ejemplo, que "para la gente sin humor suele ser difícil captar el gran método (la dialéctica). Se puede hablar con jovialidad y serenidad de cosas serias; se puede hablar con formalidad y con seriedad de cosas alegres".

Esto lo dice de otra manera Henri Lefebvre, al acusar al materialismo vulgar y a los metafísicos de desalentadores, pues se prohíbe "*toda comunicación con el mundo, toda noción de belleza viviente*", y no ven "la efervescencia tumultuosa de la materia (realidad objetiva), el ascenso de la vida, la esperanza... todo el drama cósmico, que se refleja en las leyes dialécticas". Además señala el camino: "Habrá que romper las barreras entre estas abstracciones y el contenido imaginado, pintoresco y vivo de la conciencia y la experiencia".

La conciencia dialéctica representa pues el reto de la unidad orgánica entre los componentes de la práctica social, y de la vida misma.

## CATEGORIAS DEL CONOCIMIENTO

	COMO ES	.EJEMPLO
<b>Conocimiento Sensorial</b>	Viene del contacto vivo con la realidad.	Sentir el olor
1. La Sensación	El reflejo subjetivo de la realidad objetiva.	Ver el color Gustar el sabor de una fruta
2. La Percepción	Organizar las sensaciones (selección, clasificación e interpretación)	Percibir un tipo de fruta por su sabor, olor, o color particular.
3. La Representación o Imagen	La reproducción en nuestra mente de las sensaciones y percepciones (su imagen)	Imagen de las frutas sentidas y percibidas.
<b>El pensamiento Racional</b>	Adentrarnos en la parte de la realidad que existe objetivamente. Entrar en la esencia.	
1. El Concepto	Captación de las propiedades esenciales de las cosas.	La mesa es una superficie plana sobre varias patas, pueden estar hechas de materiales y formas diversas.
2. El Juicio	Comparación de las calidades de una cosa con las otras. Vínculos que existen.	La esencia en su utilidad. La mesa es pequeña en relación, a la silla, se compara con otro elemento, pero se busca su esencia.
3. Razonamiento o Conclusión	Es un juicio que se desprende de los juicios anteriores	Los muebles, quién los hace para qué sirven, quién los usa, cómo se extrae la plusvalía y el plus valor del trabajo del hombre, etc.

---

El conocimiento, la lógica y la conciencia dialéctica es algo muy importante para el trabajo de educación popular. A veces se mira a la educación popular solo como la aplicación de dinámicas y juegos participativos, y no se advierte que en realidad la Educación Popular debe estar atravesada por una concepción metodológica dialéctica. Esto supone la presencia de leyes fundamentales que tienen que ver con lo que pasa en la naturaleza y en las personas. (Ver Anexo: Las Leyes de la Dialéctica).

La dialéctica nos hace ver a la realidad objetiva (materia) en continuo movimiento, en contradicción. Ver cómo la acumulación de las cantidades provoca salto de calidades. Es decir, es como cuando uno se pregunta: ¿De dónde vino esta idea que es buena? ¿Cayó del cielo? ¿Surgió sólo de mi cabeza? Uno se da cuenta que las ideas vienen de la práctica social.

La dialéctica aplicada al conocimiento es lo que desarrollamos en este principio. Cómo la dialéctica nos ayuda a entender, cómo conocemos y cómo aprendemos.

Así por ejemplo, las parejas dialécticas o métodos nos permiten entender cómo estamos relacionando el conocimiento en un taller. No es igual partir de lo simple y de lo particular, que partir de lo general y lo complejo, y esto tiene una enorme importancia práctica.

Igual cuando reflexionamos sobre si el proceso educativo nos lleva a elaborar razonamientos, o nos estamos quedando sólo en los conceptos básicos. También en ver si el pensamiento racional que vamos logrando avanzar es producto de un quehacer colectivo o no. Es decir, yo no puedo - educador popular - reemplazar el proceso de conocimiento del grupo dándole los conceptos, juicios o razonamientos para que se los aprenda de memoria. Debemos construirlos aunque sea parcialmente en forma colectiva, partiendo siempre de la práctica, teorizando y regresando a ella transformadoramente.

También desde el punto de vista de las contradicciones, no se trata sólo de descubrir las contradicciones de la realidad social, sino darse cuenta, por ejemplo, que hay una contradicción entre mi conocimiento viejo y mi conocimiento nuevo, dando lugar a la aparición de un conocimiento más rico y pleno.

Ésta es una pregunta permanente: ¿Cómo conocemos, cómo aprendemos, cómo enseñamos? Y se amarra a otras: ¿Por qué? ¿Para qué? Bueno, pero co-

mo hace falta aclarar algunos términos: ¿Qué es eso de concepción metodológica dialéctica (CMD)? Veamos cómo lo definió un grupo colectivamente:

**Concepción:** manera de interpretar la realidad o el mundo.

**Metodológica:** a través de la coherencia lógica entre nuestra práctica y la teoría que está amarrada a ella.

**Dialéctica:** donde descubrimos las contradicciones y su superación en forma colectiva, y nos apropiamos del proceso del descubrimiento en función de la práctica transformadora.

... para la gente sin humor suele ser difícil  
captar el "gran método"  
Ese que nos enseña a formular preguntas  
que posibilitan la acción

Bertold Brecht



---

## 2. La relación práctica-teoría-práctica

La relación entre práctica-teoría-práctica tiene su fundamento en el hecho de que la práctica social es fuente, criterio de verdad y fin último del proceso de conocimiento.

La práctica social es el conjunto de actividades que realizamos conscientemente e intencionadamente en lo económico, lo político, lo ideológico, lo cultural, lo cotidiano; esta práctica social está inmersa en la realidad objetiva. La reflexión que hagamos sobre esta práctica y esta realidad no puede ser ideas abstractas sino, por el contrario, elementos que deben confrontarse continuamente con la realidad y la práctica.

La finalidad de todo este proceso de conocimiento es la **transformación de la realidad**, la superación de la práctica social, haciéndola más eficaz y eficiente en función de la liberación del pueblo.

Veamos con más cuidado estos tres momentos.

### a. Partir de la Práctica

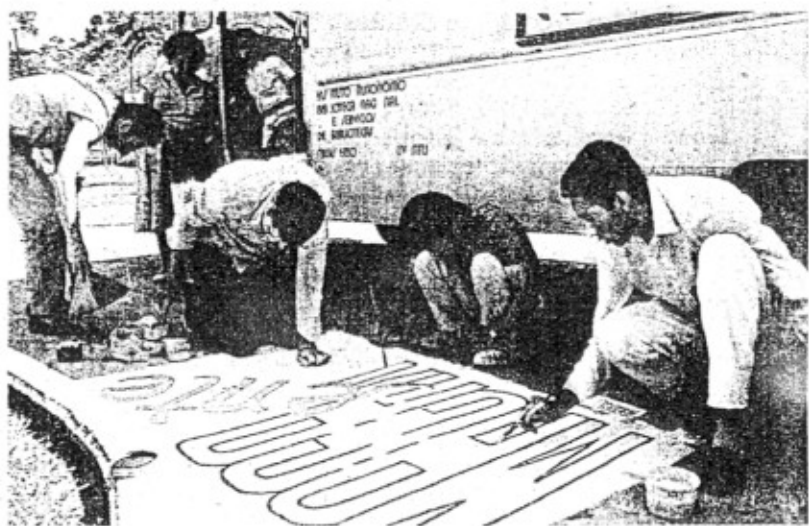
La práctica social contiene diversas prácticas específicas de acuerdo a las actividades que realicemos. Así, podremos hablar de una práctica productiva, práctica política, práctica cultural, práctica educativa, práctica organizativa, las cuales están vinculadas entre sí de acuerdo a las relaciones que las personas establecen con la naturaleza o entre sí para satisfacer sus necesidades. Estas prácticas dentro de la práctica social, son la materia prima, la fuente, el punto de partida de nuestra reflexión, de nuestra teoría.

Visto desde la concepción metodológica de la educación popular, se plantea así:

1. La elección de los temas de estudio debe surgir del diagnóstico de la realidad y de la práctica de los participantes (punto de partida). Es decir el que: 2. El proceso de enseñanza aprendizaje debe tomar en cuenta la experiencia, el nivel de conocimiento, la cultura y el lenguaje de la gente. Es decir el COMO.

A ésto lo llamamos **punto de entrada**.





Cuanto más sencillo, próximo y cercano sea el "punto de entrada", y cuanto más se relacione con la práctica y la realidad (punto de partida), mayores son las posibilidades de comprensión y conocimiento.

La Educación Popular dispone de métodos y técnicas para este partir de la práctica, al igual que para todo el proceso educativo. Las técnicas de diagnóstico y las de animación permiten lograr el punto de entrada y el de partida, y lograr el clima de fraternidad y confianza necesaria para el trabajo educativo.

Si no partimos de nuestra realidad para comprenderla, mal podremos transformarla; pero partir de la práctica no significa quedarse en las apariencias, sino ir acercándose a la esencia de esa realidad y esa práctica. Es ir descubriendo las necesidades reales, en la medida que correspondan a las necesidades sentidas y esas necesidades sean expresadas.

#### **b. La Teorización**

Realmente empezamos a teorizar la práctica desde el momento en que partimos de esa práctica; pero hay un momento metodológico en que hacemos énfasis, intencionadamente, ordenadamente, en esa reflexión.

---

Se teoriza a partir de la práctica y no sobre la práctica, logrando nuevos niveles de comprensión de la propia realidad y de la propia práctica.

El hecho de que la práctica constituya el punto de partida significa que la teorización va a vincularse, va a "amarrarse" con una problemática concreta, evitando la dispersión hacia temas ajenos de la realidad. Por eso la teorización no es un hecho intelectual desligado de la práctica, sino más bien un proceso ordenado de abstracción, una visión más profunda y total de la realidad, una nueva mirada crítica y creadora de la práctica; es desarrollar la capacidad de pensar con nuestra propia cabeza. Es pensar el por qué y el para qué de las cosas pero siempre ligado a la práctica, a la realidad.

Esto significa:

- Superar lo superficial, lo aparente para entrar a los elementos esenciales.
- Situar los hechos dentro de un contexto o estructura global.
- Ver la dinámica, el movimiento de las contradicciones.

Teorizar es un ir y venir entre nuestra práctica - realidad y nuestro pensamiento, entre la práctica y la teoría, entre el hacer y el pensar.

La teorización debe incorporar los conocimientos de otras personas, de otras épocas, de la historia de los pueblos; pero no en forma mecánica, pues no se trata de transmitir conocimiento, sino producirlo con los aportes de nuestra propia reflexión, pero ayudados con otros pensamientos. En relación a la Educación Popular, la teorización significa que:

☐ El proceso es realizado colectivamente por los participantes a su propio ritmo, orientados por el coordinador.

- Se avanza de lo más conocido, fácil, cercano y concreto hacia lo más complejo.
- Las ideas deben ser discutidas, dialogadas, ejemplificadas y contrastadas con la vida y realidad de los participantes, pues no se trata de memorizar como loros.
- El coordinador debe guiar el proceso, debe poseer dominio del tema que se reflexiona colectivamente para aportar y elevar el nivel de producción de conocimiento.
- El trabajo productivo y creador es elemento y parte importante del estudio, conjugando teoría y práctica, trabajo manual e intelectual.

- El clima debe ser de confianza y animación, sin sacrificar el fondo por la forma.

### c. El Regreso a la Práctica

El conocimiento no es un fin en sí mismo. No es saber por saber, sino saber para impulsar la transformación en beneficio del pueblo. Esta transformación es integral pues significa una nueva manera de hacer la economía, la política, la ideología de la colectividad. En las personas significa cambiar tanto en sus destrezas manuales, como en sus capacidades intelectuales, en los valores humanos y las normas de conducta. Esto es lo que llamamos PRAXIS, es decir la actividad práctico-teórica transformadora de la naturaleza y de la sociedad y, simultáneamente, formadora del hombre en su conocimiento y en su práctica.

Volvemos pues a la práctica, pero esto no significa que volvamos al mismo punto de partida, sino más bien a la posibilidad de una nueva práctica. Una práctica mejorada, para transformar mejor la sociedad. Una práctica cada vez más transformadora. En la Educación Popular este momento puede aplicarse de varias formas:

- La elaboración de un plan de acción, que integre compromisos para la



---

modificación y superación de la práctica social que fue el punto de partida.

- También puede suceder que en el último paso el proceso educativo sirva para comprobar la validez de nuestro análisis y de nuestra práctica, o para darnos cuenta que debemos profundizar la reflexión, para mejorar nuestra acción o viceversa.

- El proceso educativo no termina con el taller o seminario, sino que continúa en la realidad cotidiana con una nueva práctica social, que a su vez será un nuevo punto de partida en el futuro, y así sucesivamente. De esta manera el proceso educativo integra la práctica y la teoría en forma de un espiral ascendente (expresa una superación cualitativa y progresiva) y no como una línea recta. De esta manera se alcanzan nuevos niveles de profundización. (Ver Anexo: cuento "Las Abejas Libertarias").

### *3. La Producción Colectiva del Conocimiento*

El saber no es un objeto quieto y acabado que puede acumularse en un libro o en la memoria para ser transmitido como un paquete a la mente de los que no lo poseen. Tampoco somos como el barril que se llena de agua (conocimientos) que luego se derramará hacia los demás.

En la metodología de la Educación Popular, el saber es un proceso vivo, dinámico, que se desarrolla en la interacción entre las personas, en su reflexión compartida sobre lo que hacen, lo que buscan, lo que aspiran y desean.

Los conocimientos deben pues **producirse** en el propio proceso educativo. Esta producción no es individual, sino **colectiva**, a través del intercambio, el diálogo y la reflexión, relacionando la práctica y la teoría. Ejemplo: la colectivización de las experiencias individuales permite su enriquecimiento, además del desarrollo de la comunicación entre los participantes. La colectivización de la reflexión sobre la práctica, facilita la organización colectiva para mejorar lo práctico.

#### a. El desarrollo de la creatividad

La EP es esencialmente creativa, ya que la producción de conocimiento a partir de la teorización sobre la práctica, significa la **creación de un saber nuevo** y apropiado a su realidad particular.



Ya no se trata de memorizar y repetir definiciones, sino de construir conceptos que reflejen y expliquen la práctica y la realidad particular de los participantes.

Tampoco se trata de copiar los métodos usados en otras realidades para solucionar otros problemas, sino de crear y adaptar las formas apropiadas a las realidades donde se mueven los participantes. Todo esto sin menospreciar al aporte del saber universal, sino más bien subordinando ese saber a la práctica colectiva de los participantes.

**En la EP la creatividad se logra:**

- Presentando los temas de estudio como un desafío a la capacidad de análisis de los participantes, y no como un saber ya analizado y explicado totalmente por otros que ya saben. Claro que lo segundo es más fácil y rápido, pero seguiremos formando hombres pasivos, sin creatividad y dependientes de los que acaparan el saber.
- Recuperando y desarrollando el lenguaje cotidiano, la cultura popular, la memoria colectiva, y otras formas de expresión. Buscando formas de participación activa.

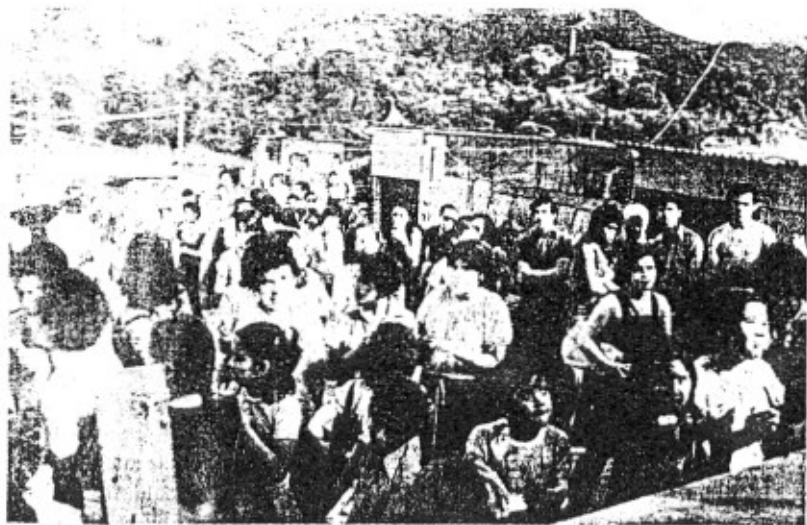
## b. La Participación Activa

En la concepción metodológica se considera que todos los participantes en un proceso educativo poseen capacidad o posibilidad –aunque sean mínimos– para enseñar a los demás, para multiplicar. Sobre todo cuando se trabaja con adultos y jóvenes.

Ya no es el maestro el único que conoce y “enseña” a los alumnos “ignorantes”, sino que todos aprenden y se enseñan recíprocamente en un proceso colectivo de diálogo y reflexión.

El conocimiento disperso y empírico que posee el pueblo, se organiza y profundiza en el colectivo, orientado por el coordinador que motiva el análisis y sugiere pistas de reflexión, para que el grupo analice, intérprete y proponga sus líneas de acción.

El hábito de la participación que impulsa la EP permite recoger experiencias, inquietudes y aportes de las bases, las cuales fortalecen a las organizaciones populares y sus dirigencias. (Hay que aprender del pueblo para poder educar al pueblo.)



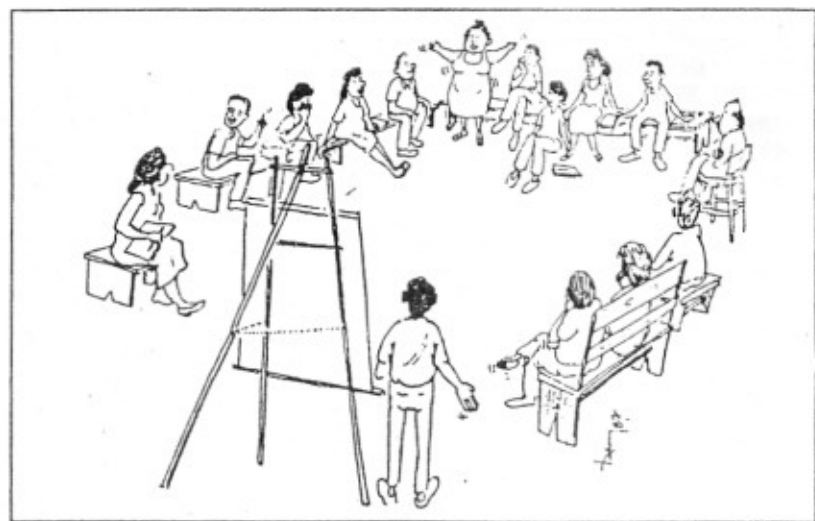
La participación activa recorre los diversos momentos de la educación popular, el trabajo organizativo y promocional. Incluso el concepto tradicional de la investigación de campo, la encuesta, está siendo cuestionado con la Investigación Acción Participativa en la cual la gente es protagonista o parte activa de la investigación social.

### c. El Pensamiento Crítico

Al romperse las inhibiciones y temores entre los participantes en base a su participación y creatividad, se abren las puertas también a un análisis más crítico de la realidad. También la MEP siempre trata de desarrollar el hábito de la **duda metódica**, del saber por qué, de buscar el fondo y su razón, de acostumbrarse a la **argumentación razonada** como método de diálogo.

Sin duda que en esta tarea el coordinador juega un papel clave como cuestionador, problematizador, y motivador.

La autoevaluación por parte del propio colectivo para ver deficiencias y aportes del proceso ayuda a desarrollar la crítica constructiva en los participantes y coordinadores.



---

La autoevaluación es una reflexión constante sobre el propio proceso educativo, y pretende hacer conscientes a los participantes de su capacidad de conocer, enseñar y aprender.

#### d. La Aproximación Metodológica

En la MEP no sólo se comparten y producen contenidos, conocimientos, sino que se busca que los participantes se apropien de los métodos y técnicas, de la lógica del proceso para la multiplicación de la experiencia con sus grupos, así como para la continuidad de su autoformación.

La producción colectiva del conocimiento, demuestra confianza en el pueblo, en su capacidad de transformación y de impulsar una práctica transformadora. Lo opuesto a esto, supone ver al pueblo como minusválido, incapaz de ser sujeto de su historia, y establece permanente la división entre los que piensan y analizan, y entre los que son receptores pasivos del pensamiento de otros.

#### e. El Valor de la Experiencia

##### El valor de las experiencias y conocimientos acumulados

Aunque el conocimiento vivo se produce en el proceso educativo y organizativo, ese conocimiento sería incompleto si no es enriquecido con el producto de otros procesos de conocimiento.

El libro, la investigación, la teoría elaborada son herramientas muy importantes para el trabajo popular. Muchas veces se ha confundido la producción colectiva del conocimiento con la afirmación de que leer es malo. ¡Nada tan absurdo! El dirigente, el educador popular tiene que mantener y profundizar su formación utilizando los medios a su alcance, y no puede aspirar a descubrir toda el agua tibia, a través sólo de sus procesos grupales.

También debe captarse que las ideas buenas no caen del cielo, sino que son producto de la práctica social. Muchos autores individuales de textos, lo que han hecho es sistematizar una práctica colectiva. Lo social, lo colectivo, no debe matar lo subjetivo, lo individual, sino recoger su aporte y potenciarlo.

Pero no sólo son los libros, investigaciones o teorías elaboradas la fuente de conocimientos acumulados, sino también las experiencias anteriores del



---

grupo, las de la región y las de otros compañeros y organizaciones son un fresco manantial de conocimiento y sabiduría. Cuántas veces, estas experiencias trabajadas adecuadamente y en el momento oportuno, son un gran libro abierto en el cual saciamos nuestra sed; y nuestras experiencias también son agua fresca para las secas gargantas de otras agrupaciones.

#### 4. La Revaloración de lo cotidiano

*"¿Cómo definir la vida cotidiana? Nos rodea y nos cerca. En la vida cotidiana, sector privilegiado de la práctica, las necesidades se convierten en deseos". (H.Lefebvre)*

La Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) busca ser una praxis (coherencia entre teoría y práctica) integral, que se inserte en los espacios cotidianos de los sectores populares.

Se propone dinamizar el proceso cotidiano popular, impulsando una práctica organizativa y educativa, que promueva la lógica de las mayorías organizadas en una estrategia de poder popular, contra la dominación y el sometimiento.

En el aspecto de la educación popular, ésta no puede significar una simple transmisión de conocimientos, ni tampoco una elevación abstracta de la conciencia.

Lo importante es impulsar la apropiación de la propia existencia individual y colectiva, para multiplicarla y potenciarla participativamente, y que los sectores populares se conviertan en protagonistas de su propio proceso de liberación.

##### a. El "Desenrollo" de lo Cotidiano

Una praxis liberadora, insertada en la cotidianidad, exige un proceso de desarrollo; o sea, el descubrimiento y la potencialización de la vida total del sujeto popular; es decir, de sus formas cotidianas de saber, vivir y actuar.

Muchos proyectos educativos y organizativos pierden de vista lo cotidiano. No lo revalorizan, no lo rescatan, ni dimensionan su importancia con los grupos que trabajan. Este error nos estrella contra la realidad.

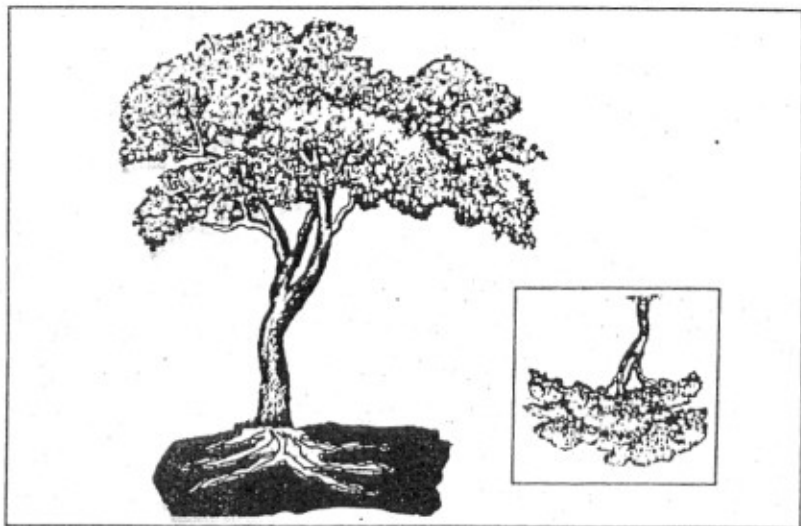
Freire señala:

*"En nombre de la exactitud de juicio que los educadores juzgan poseer, declaran que las masas populares necesitan de esta sabiduría, olvidándose que desconocemos la visión que tienen de la sociedad. Entonces pretendemos partir de nuestro aquí... Yo no estoy diciendo que los educadores deben quedarse permanentemente en el nivel del saber popular. Yo creo que hay una diferencia muy grande entre quedar y partir; y yo hablo de partir del nivel en que el pueblo se encuentra."*

Lo cierto es que muchas veces ignoramos la forma como los sectores populares hacen circular su saber, su actuar, su sentir. No tomamos en cuenta las maneras como la gente crea y recrea, construye y reconstruye su medio y los espacios de sobrevivencia, resistencia y lucha.

Así, por ejemplo: El árbol social es muy utilizado para distinguir los niveles básicos de la sociedad: infraestructura económica (raíces), mesoestructura jurídico - política (tronco) y superestructura ideológica - cultural (ramas y follajes); como sabemos las raíces constituyen la base fundamental.

Pero el árbol social es visualizado de manera distinta por los indígenas Ku-



---

nas; precisamente le otorgan a las ramas el peso fundamental, por el acento que tiene lo ideológico-cultural para sus comunidades, que viven de la tierra, pero trabajada colectivamente. Además, tienen la tradición del palúala (árbol de la sal), según la cual éste no pudo ser derribado por las raíces, sino que más bien se sostuvo por las ramas agarradas por las nubes.

Desarrollemos brevemente algunos elementos sobre el saber, el vivir y el actuar popular.

## b. El Saber Popular

### Cultura del Pueblo vs Cultura Popular

La cultura del pueblo expresa la posición subalterna de los que la comparten. La cultura del pueblo, la entendemos como el conjunto abigarrado de todas las expresiones culturales existentes que se agitan en el medio popular.

Es una cultura inorgánica, múltiple, dispersa, yuxtapuesta y parcializada, producto del carácter subalterno y dominado de los sectores populares. Adopta concepciones que no corresponden a los intereses reales de esos sectores.

Es una cultura asistemática, pues el pueblo no posee la hegemonía política, cultural e ideológica que lo conduzca a una auténtica cultura popular nacional. Por el contrario, la hegemonía de la sociedad está en manos de las clases detentoras del poder económico, político y que son al mismo tiempo herodianas (servidoras e imitadoras del imperio). Los herodianos llegan incluso a traspasar los productos de consumo elitista a la cultura del pueblo, que adopta sus modas, música, objetos, costumbres.

Esa cultura del pueblo es ambigua políticamente, pues subyacen en ella posiciones conservadoras y progresistas simultáneamente. Se mezclan los mensajes de las clases dominantes con las sedimentaciones culturales del pueblo, pero de manera acrítica y muchas veces funcional al orden establecido. Esta ambigüedad se muestra en las concepciones compartidas interclases (dominante y dominada), como la inferioridad de la mujer, la necesidad del autoritarismo, la resignación, la resolución de las dificultades vía la religiosidad, la existencia de clases antagónicas como situación normal, etc.

Diferentes instituciones de la sociedad garantizan esta subordinación: la familia, la escuela, la religión tradicional, los medios de comunicación ma-

---

sivos, hasta tal punto que la dominación es una relación social diseminada en todos los espacios cotidianos, es una fuerza múltiple que se forma y actúa en colectividades e individuos.

Esta relación social, esta fuerza múltiple de la dominación se sedimenta, adquiere directividad en diversos espacios; así, no es igual la fuerza del medio de comunicación o del maestro tradicional en un medio determinado. Las relaciones de dominación política-ideológica y de explotación económica, llegan a verse "normalmente" como un intercambio de servicios entre las clases opuestas.

Las ideas dominantes son las de las clases dominantes, que mantienen la hegemonía en la sociedad como sartén por el mango. Pero este poder no es absoluto.

La cultura popular desarrolla contenidos impugnadores a la hegemonía del poder dominante y vitalizadores de una concepción alternativa popular.

La cultura popular es un elemento dinamizador que emana de la cultura del pueblo. En esa perspectiva resaltan la dimensión alternativa e impugnadora de la cultura popular.

La dimensión alternativa es la existencia de formas y códigos populares que se contraponen con su sola presencia a la cultura dominante, contrastándola visiblemente. Tal es la función de la artesanía popular, creencias, producción literaria o musical, vestidos, comportamientos, lenguajes, etc.

La dimensión impugnadora levanta una rebelión de formas y códigos po-

**Las ideas dominantes  
son las de las clases  
dominantes, que mantienen  
la hegemonía en la sociedad  
como sartén por el mango**

tenciales e insurgentes frente a lo establecido. Se muestra la injusticia vivida. Se queja y desea cambiar las cosas. Señala los antagonismos: ricos y pobres, débiles y poderosos, gamonales y campesinos, yanquis y nacionales. No busca la resignación y es vitalizadamente popular enriqueciéndose de la recuperación de sus luchas y de su historia. Por ejemplo, el canto de los negros congos en Panamá:

*"Los blancos no van al cielo  
por una solita maña  
les gusta comer panela  
sin haber sembrado caña". (Ver nota en página 50)*



En la cultura del pueblo y en la cultura popular se desenvuelven mecanismos de educación subyacentes.

Al margen de las escuelas o las instituciones de promoción, los sectores populares participan cotidianamente en formas autoeducativas con sus propios contenidos. Ejemplo:

-El grupo doméstico: la familia nuclear (padres e hijos) y la familia extensa (padres e hijos, más parientes), desarrollan formas propias de enseñanzas y aprendizaje.

---

-Las redes eventuales o estables de trabajo. Formas de trabajo colectivo para limpiar montes o "embarrar una casa".

-Redes de especialistas o equipos autónomos: brujos, rezadoras, artistas, maestros de obra.

-Lugares de intercambio y actividad: una investigación realizada en Colombia con grupos obreros demostró que los lugares de más intercambio de opiniones y aprendizajes eran en orden prioritario: (1) la familia, (2) la cantina, (3) la gallada, (4) conversaciones con amigos, (5) los medios de comunicación, (6) las organizaciones populares y academias (último lugar).

Cuando el educador popular o dirigente, considera el saber popular "*como lugar carente de lógica y de orden, parte de una trama desarticulada de cultura*" (Carlos Brandao), y comete el error de desarrollar su trabajo sólo a partir de lo que él propone que la gente debe pensar, sentir o actuar; con lo que se provoca la acentuación de una especie de "política de resistencia" por parte de la gente, la cual se expresa en el hecho de que sólo una pequeña minoría de la comunidad se integra al trabajo, mientras que la mayoría aprovecha sólo las oportunidades puntuales, sin desarrollar una verdadera participación. En esas condiciones, el dirigente o educador será siempre un agente externo. No hay desarrollo popular sin *desenrollo* de lo cotidiano.

### c. El Vivir Popular

El vivir popular expresa en la cotidianidad las necesidades y deseos, las estrategias de sobrevivencia y la memoria histórica.

#### Necesidades y Deseos

Existen necesidades sentidas, expresadas y reales.

Las necesidades **expresadas**, son aquellas que la gente comunica, pero que no son necesariamente las necesidades sentidas o las necesidades reales. Son muchas veces las necesidades que aparecen en el punto de entrada de un proceso educativo, y pueden corresponder a la apariencia más que a la esencia. Hay que trabajar las necesidades expresadas como lo más cercano, próximo y sencillo a los participantes.

Las necesidades **sentidas** son la expresión de lo que la gente siente que le afecta más. Al convertirse las necesidades sentidas en expresadas, estamos

---

avanzando mucho más en el análisis de la realidad que queremos enfrentar. Podemos acercarnos más a las causas, relaciones y contradicciones del problema.

Las necesidades reales son las necesidades de fondo que enfrenta la gente, las cuales muchas veces no son claras pues están "escondidas" a la vista de todos.

Ejemplo: se puede expresar y sentir que falta agua, pero no ver que el problema real es que el terrateniente impide el paso al ojo de agua. El proceso de teorización nos debe ayudar a llegar a los problemas reales de la realidad y de la práctica, para profundizarlos y encontrar las pistas de la transformación.

Ahora bien, las necesidades no sólo son carencias, sino potencialidades individuales y colectivas. Es decir, que las necesidades pueden tener un efecto sinérgico. Pueden potenciar a otros aspectos de la realidad: así, resolver un problema de salud fomentando la participación y multiplicación de la gente, puede motivar enfrentar otros problemas, y ayudar a mejorar niveles de conciencia y organización, y no solo quedarse en la salud.



## Iniciativas de Supervivencia

La mayoría de los latinoamericanos no satisfacen sus necesidades básicas, y ni siquiera -en muchos casos- la canasta alimenticia. Frente a esto la gente desarrolla variadas formas de enfrentar sus condiciones de vida agravadas hoy por la crisis económica.

Estas iniciativas económicas populares recuperan formas históricas de cooperación (trabajo colectivo del predio, juntas de construcción de ranchos, cayapas con variados objetivos), como también formas actuales de supervivencia. Así, el cooperativismo que tiene vigencia en algunas áreas, no es incorporado en otras donde la gente se identifica más con sus formas históricas propias.

Es decir en estas iniciativas de supervivencia económica, se desarrollan formas de organización subyacente, y de educación subyacente, en donde tienen mucho peso la relación con su historia.

Ejemplo de esto son las logias antillanas con sus sistemas de ayuda mutua mezcladas con ritos y símbolos. Por eso Kamla Bhasin señala:

*"Tenemos que poner música y cultura en nuestro trabajo, ya que de otro modo, extraemos a la vida la belleza y les imponemos a los campesinos nuestra estructura mental académica y casi infrahumana".*

## Memoria Histórica





---

Existe un viejo refrán africano que reza: "cada anciano que muere es una biblioteca que arde", y esto tiene un profundo significado para el pueblo. El escritor García Márquez la ha llamado "la peligrosa memoria de nuestros pueblos" y es todo el saber desprendido del actuar de nuestros pueblos en un pasado cercano o lejano, y que el habla (tradicional oral) transmite de uno a otro.

Incluso para los Incas, hay una deidad llamada Umiña, que se representa por dos pares de piernas y dos rostros. El rostro que mira hacia adelante es el pasado. Es decir el pasado está adelante, frente a nuestros ojos porque lo conocemos, lo vimos, lo vemos. El futuro está mirando para atrás, porque no ha llegado y no se puede ver.

La recuperación colectiva de la memoria histórica es una clave importante en el vivir popular.

#### d. El Actuar Popular

El actuar popular es la parte de la práctica, conscientemente transformadora, articulada por las organizaciones populares de cambio.

Los sectores populares se van convirtiendo en movimiento popular y se articulan como fuerza social a partir de la lucha por la satisfacción de sus necesidades, de la lucha por sus reivindicaciones. Los niveles de organización van creciendo matrimoniándose con los niveles de conciencia (de la conciencia sumisa, mágica e ingenua a la conciencia crítica y política). El desarrollo de la conciencia de clase conduce al descubrimiento de los intereses que corresponden a una situación de clase determinada. Como lo explica Marx:

*"Las condiciones económicas transformaron primero a las masas del país en trabajadores. La dominación del capital ha creado en esta masa una situación común, intereses comunes. Así pues, esta masa es ya una clase respecto al capital, pero aún es una clase en sí".*

La concepción metodológica en la educación popular requiere de la incorporación del desarrollo de los mecanismos, vivos y actuales, del saber, el vivir y el actuar de la gente, para lograr eficacia política y eficiencia en los métodos.

En el marco del proyecto histórico liberador siempre es importante desa-

---

rollar la investigación participativa, revalorizar la memoria histórica y la cultura popular, y fomentar la producción colectiva del conocimiento, partiendo de la práctica, teorizándola y construyendo la práctica mejorada con miras a una práctica transformadora.

Es necesario pues, ver la educación popular como una contribución al trabajo político con las clases populares, pues de otra manera sería sólo pedagogismo.

La contradicción entre el accionar espontaneísta del pueblo y la dirección consciente de las organizaciones políticas populares, se va superando en la medida que se parte de la situación real de la práctica social y de la realidad objetiva, impulsando la participación y el protagonismo de los sectores populares.

La metodología es válida en la medida en que permita y ayude a los sectores populares a asumir organizadamente, con lucidez y pasión, su papel de sujetos activos, críticos y creadores de la construcción de la historia.

En este sentido es muy importante la formación de nuevos dirigentes, a todos los niveles, y de nuevos estilos de trabajo en los dirigentes actuales. Esto supone no sólo formarse y actuar con nuevos métodos, sino toda una concepción de la realidad y la práctica y de la vida. La relación dirigente y base no puede ser verticalista, ni paternalista sino radicalmente democrática, lo que permitirá ir formulando y rehaciendo valores y formas de relación entre ambos.

---

(\*) En Ciudad Bolívar, Venezuela, fue recopilada una antigua canción llamada El Papelón que ejemplifica esta misma idea. Transcribimos a continuación algunas de sus estrofas:

Mi amito chupa caña  
mi amito bebe ron  
y yo tengo un hermanito  
que se roba el papelón

Suda el negro en el trapiche  
para hacerle al amo el ron  
escupiéndole a la caña  
la saliva del rencor

Los blancos usan zapatos  
y chinelas con tacón  
y los negros manumisos  
llevan pelao el talón

Ceiba de La Trinidad  
cuna de la rebelión  
sombra de la libertad  
grito de revolución



Extracto de "Los Oligofrónicos" Edic. "Radio Euzkoaldea" Dep. Euzkoaldea.

---

## **Bibliografía**

- Sánchez E. Rodrigo. "Rescate de la educación subyacente en la cultura andina", en Revista Autoeducación. Año III, No. 9 Lima, Feb.-Abr. 1984
- Gramsci, Antonio. **Educación y Sociedad**. Tarea, Lima, Perú, 1983
- Torres, Rosa María. "Entrevista a Paulo Freire". CEDECO, Quito, Ecuador 1986
- Brandao, Carlo. "Las estructuras sociales de Producción del Saber Popular" en **Teoría y Práctica de la Educación Popular**, CREPAL, México, 1985
- Núñez, Carlos. **Educación para transformar, Transformar para Educar**. IMDEC, México, 1986.
- Serra, Luis. "Educación Popular y Revolución en América Latina". Ponencia en el XV Congreso Latinoamericano de Sociología, Managua, 1983.
- Jara, Oscar. **Los Desafíos de la Educación Popular**. CEP-ALFORJA, San José, Costa Rica, 1985.
- Lefebvre Henri. **Lógica formal y Lógica Dialéctica**. Siglo XXI, México, 1985.
- Lefebvre Henri. **De lo Rural a lo Urbano**. Península. Barcelona, 1983.
- Mejía, Marco Raúl. **Educación Popular, Aportes para la Discusión**. CINEP, Bogotá, Colombia, 1986.
- Brecht, Bertold. **Meti, el libro de las Mutaciones**. Edit. Nueva Visión, Buenos Aires, Argentina, 1973
- Leis, Raúl. "La Sal de los Zombis", en la Revista Casa de las Américas, Noviembre-Diciembre, 1985.
- Arruda, Marcos. "Metodología de la Praxis y Educación Popular Liberadora en Nicaragua Sandinista" (Inédito), Managua, 1986.

---

## ***Anexos***

- 1) **Concepciones educativas**
- 2) **Derechos participativos populares**
- 3) **Las leyes de la dialéctica**
- 4) **Las abejas libertarias**

## Anexo 1

# Concepciones educativas (1)

## Los tres modelos de educación

Aunque en la realidad existen muchas concepciones pedagógicas, Díaz Bordenave (1) ha señalado que se las puede agrupar en tres modelos fundamentales.

Claro está que estos tres modelos no se dan nunca químicamente puros en la realidad sino un tanto entremezclados y se encuentran presentes los tres en distintas proporciones en las diversas acciones educativas concretas. No obstante, esquematizándolos, acentuando un poco sus rasgos, es posible distinguir estos tres modelos básicos:

**Modelos Exógenos**  
(educando = objeto)



1. Educación que pone el énfasis en los **contenidos**
2. Educación que pone el énfasis en los **efectos**

**Modelo Endógeno**  
(educando = sujeto)



3. Educación que pone el énfasis en el **proceso**

Llamamos a los dos primeros modelos **exógenos** porque están planteados desde afuera del destinatario, como externos a él: el educando es visto como objeto de la educación; en tanto el modelo endógeno parte del destinatario: el educando es el sujeto de la educación.

Decimos asimismo que cada uno **pone el énfasis** en un objetivo distinto; esto es, que acentúa, da prioridad a ese aspecto. No es que prescinda radicalmente de los otros dos; pero se centra y privilegia al que le es propio. Por e-

---

(\*) Selección de textos tomada de: Kaplún, Mario. El comunicador popular, Quito, Ediciones Ciespal, 1985.

(1) Juan Díaz Bordenave: Las nuevas pedagogías y tecnologías de comunicación. Ponencia presentada a la Reunión de Consulta sobre la Investigación para el Desarrollo Rural en Latinoamérica, Cali, 1976.

---

jemplo, la educación que enfatiza el proceso, no por eso se desentiende de los contenidos y de los efectos; pero su acento básico no estará nunca en éstos, sino en el proceso personal del educando.

Comencemos definiéndolos sumariamente para luego analizarlos:

**1) Educación que pone el énfasis en los contenidos**

Corresponde a la educación tradicional, basada en la transmisión de conocimientos y valores de una generación a otra, del profesor al alumno, de la élite "instruida" a las masas ignorantes.

**2) Educación que pone el énfasis en los efectos**

Corresponde a la llamada "ingeniería del comportamiento" y consiste esencialmente en "moldear" la conducta de las personas con objetivos previamente establecidos.

**3) Educación que pone el énfasis en el proceso**

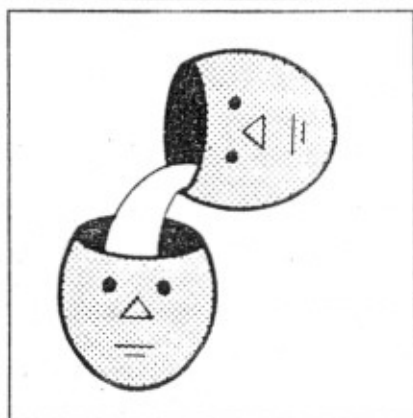
Destaca la importancia del proceso de transformación de la persona y las comunidades. No se preocupa tanto de los contenidos a ser comunicados ni de los efectos en término de comportamiento, cuanto a la interacción dialéctica entre las personas y su realidad; del desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social.

## *Enfasis en los contenidos*

Es -ya queda dicho- el tipo de educación tradicional, basado en la transmisión de conocimientos. El profesor (o el comunicador), el instruido, "el que sabe", acude a enseñar al ignorante, al que "no sabe".

Como el lector seguramente habrá reconocido ya, es el tipo de educación que uno de sus más agudos críticos, Paulo Freire, calificó de BANCARIA: el educador DEPOSITA conocimientos en la mente del educando. Se trata de "inculcar" nociones, de introducirlas en la memoria del alumno, el que es visto como receptáculo y depositario de informaciones.

Díaz Bordenave propone esta acertada caricatura para caracterizar este modelo educativo



Todos conocemos este tipo de educación vertical y autoritaria. O paternalista (el paternalismo es tan sólo una forma más endulzada del autoritarismo). Todos lo hemos padecido. Es el que predomina en el sistema educativo formal: en la escuela primaria, en el Liceo, en la Universidad. Repetidamente se ha reprochado a la escuela tradicional su tendencia a confundir la auténtica educación con lo que es mera instrucción, con lo cual -se ha dicho también- ella INFORMA pero NO FORMA.



Paulo Freire, al analizarla, dice que esta educación "bancaria" sirve para la domesticación del hombre. En ella, señala el autor de "Pedagogía del Oprimido"

El Educador	El Educando
<ul style="list-style-type: none"><li>- es siempre quien educa</li><li>- es quien habla</li><li>- prescribe, norma, pone las reglas</li><li>- escoge el contenido de los programas</li><li>- es siempre quien sabe</li><li>- es el sujeto del proceso</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- es siempre el que es educado</li><li>- es quien escucha</li><li>- obedece, sigue la prescripción</li><li>- lo recibe en forma de depósito</li><li>- es el que no sabe</li><li>- es el objeto del proceso</li></ul>

#### El modelo de su aplicación

- \* Los ejes del método son el **profesor** y el **texto**.
- \* Los programas de estudio son frondosos y basados en los conceptos que la fuente emisora (el profesor) considera importantes.
- \* Se da muy poca importancia al **diálogo** y a la **participación**.
- \* Se valora mucho el **dato** y muy poco el **concepto**.
- \* Se premia la buena retención de los contenidos (esto es, su **memorización**) y se castiga la reproducción poco fiel. La elaboración personal del educando es asimismo reprimida como error.
- \* Hay una sola verdad: la del profesor. La experiencia de vida de los educandos es desvalorizada.

---

## Los resultados

- \* El alumno (o el oyente, el lector, el público) se habitúa a la pasividad y no desarrolla su propia capacidad de razonar y su conciencia crítica.
- \* Se establece una diferencia de "status" entre el profesor y el alumno (o entre el comunicador y el lector u oyente).
- \* Se fomenta una estructura mental de acatamiento al autoritarismo: el alumno internaliza la superioridad y autoridad del maestro, actitud que luego transferirá al plano político y social.
- \* Se favorece el mantenimiento del "status quo" en el que una minoría pensante domina a una masa apática.
- \* En virtud del régimen de notas (premios y castigos) se fomenta el individualismo y la competencia en perjuicio de la solidaridad y los valores comunitarios.
- \* Los educandos adquieren una mente "cerrada" o dogmática, incapaz de juzgar los mensajes recibidos por sus propios méritos, independientemente de la autoridad de la fuente.
- \* En el estudiante de la clase popular se acentúa el sentimiento de inferioridad: el educando se hace inseguro, pierde su autoestima, siente que no sabe, que no vale.

### Objetivo: Que el educando Aprenda

El indicador que utilizará el educador en este modelo para evaluar su producto, será siempre: ¿El alumno sabe (la lección, la asignatura)? ¿Ha aprendido?

Aunque, en verdad, el resultado es que generalmente no aprende, sino que memoriza, repite y luego olvida. No asimila, porque no hay asimilación sin participación, sin elaboración personal.

*La educación bancaria dicta ideas, no hay intercambio de ideas. No debate o discute temas. Trabaja sobre el educando. Le impone una orden que él no comparte, a la cual sólo se acomoda. No le ofrece me-*

---

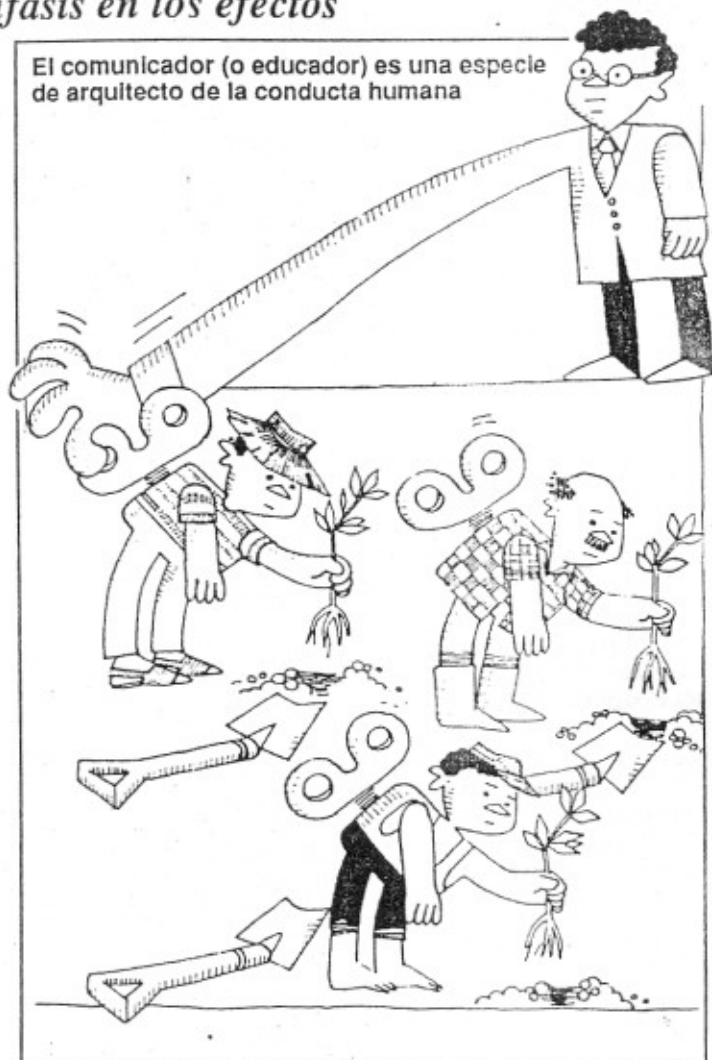
*dios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas, simplemente las guarda. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda, de algo que exige de parte de quien lo intenta, un esfuerzo de re-creación, de invención. (2).*

---

2) Paulo Freire: *La educación como práctica de la libertad*. Tierra Nueva, Monte Video 1969.

## Enfasis en los efectos

El comunicador (o educador) es una especie de arquitecto de la conducta humana



Conviene analizar este segundo modelo con especial cuidado, porque es el que más ha influido en la concepción de la Comunicación: en casi todos los

---

manuales de Comunicación que se utilizan como textos de estudio en nuestros países, los estudiantes encuentran, explícita o implícitamente, los principios rectores de este tipo de comunicación.

Otro motivo para examinarlo con atención es que, aparentemente, presenta características que compartimos:

- \* Cuestiona el modelo tradicional, surgió como una reacción contra él, como una respuesta más actual, más "moderna".
- \* Da mucha importancia a la motivación.
- \* Rechaza el modelo libresco, los programas frondosos.
- \* Plantea una comunicación con retroalimentación por parte del destinatario
- \* Postula como objetivo el "cambio de actitudes".
- \* Es un método activo; propone acciones.
- \* Se preocupa mucho de evaluar el resultado de las mismas.

Sin embargo, a pesar de esas aparente coincidencias que pueden hacérsenoslo atractivo, su diferencia con la educación liberadora es radical; y es, como hemos de ver, tan autoritario e impositivo como el modelo tradicional o quizá más.

### El origen del modelo

Si el primer modelo -el que pone el énfasis en los contenidos- es de origen europeo y acuñado por la vieja educación escolástica y enciclopédica que recibimos del Viejo Mundo desde la colonia, este segundo modelo nació en los Estados Unidos en pleno Siglo XX: durante la Segunda Guerra Mundial (década de los '40). Se desarrolló precisamente para el entrenamiento militar: para el rápido y eficaz adiestramiento de los soldados.

Sus diseñadores -como apuntábamos antes- cuestionaban al tradicional método libresco por poco práctico; porque no lograba un verdadero aprendizaje en poco tiempo; por lento y caro. Y por ineficaz: el educando repite y después olvida. Proponían en su lugar, un método más rápido y eficiente, más impactante, más "hecho en serie", de CONDICIONAR al educando para que adoptara las conductas y las ideas que el planificador había determinado previamente (lo cual explica, de paso, por qué este modelo ha tenido tanta aceptación en el ejército, en la guerra).

El que determina lo que el educando tiene que hacer, cómo debe actuar,

---

incluso qué debe pensar, es el programador. Todos los pasos de la enseñanza vienen ya programados. Todo se convierte en técnicas: en técnicas para el aprendizaje.

Si se ha llamado al primer tipo "educación bancaria", a éste podría calificárselo de educación MANIPULADORA.

### El modelo llega a América Latina

En la década de los '60, en la llamada "década del desarrollo" o del "desarrollismo", llega este modelo a América Latina, importado de la Nación del Norte, como una respuesta de la Alianza para el Progreso al problema del "subdesarrollo".

Se pensaba que la solución para la pobreza en que se hallaban sumidos nuestros países "atrasados e ignorantes" era la modernización; esto es, la adopción de las características y los métodos de producción de los países capitalistas "desarrollados". Era necesario multiplicar la producción y lograr un rápido y fuerte aumento de los índices de productividad; y, para ello, resultaba imprescindible la introducción de nuevas y modernas tecnologías. Las innovaciones tecnológicas eran vistas como la panacea para todos nuestros males; ellas por sí solas permitían obtener progresos espectaculares.

La educación y la comunicación debían servir para alcanzar estas metas. Por ejemplo, debían ser ejempladas para PERSUADIR a los campesinos "atrasados" a abandonar sus métodos agrícolas primitivos y adoptar rápidamente las nuevas técnicas.

Repárese en el verbo **persuadir**. PERSUASION es un concepto clave en este modelo. Ya no se trata, como en el anterior, sólo de informar e impartir conocimiento; sino sobre todo de convencer, de manejar, de condicionar al individuo, para que adopte la nueva conducta propuesta. Era menester buscar los medios y las técnicas más impactantes de penetración y de persuasión, para -así lo dice literalmente un escrito de 1960- "*cambiar la mentalidad y el comportamiento de millares de seres humanos que viven el campo*".

Cambiarlos -claro está- "*para el bien de ellos mismos y de los demás miembros de la colectividad*". Estos educadores obraban de buena fe; creían sinceramente que esa era la manera de ayudarnos a salir de la pobreza. No es necesario imaginarnos como maquinadores diabólicos. Todo manipulador

---

legítima su obrar en la convicción de que lo hace por el bien de aquellos a quienes intenta "conducir por el buen camino".

Así se instrumentó la llamada INGENIERIA DEL COMPORTAMIENTO. En textos de Comunicación escritos por esos años, es posible encontrar definiciones tan significativas como la siguiente:

*El comunicador es una especie de arquitecto de la conducta humana, un practicante de la ingeniería del comportamiento, cuya función es inducir y persuadir a la población a adoptar determinadas formas de pensar, sentir y actuar, que le permita aumentar su producción y su productividad y elevar sus niveles y hábitos de vida (3)*

### Las bases psicológicas

No sería del todo justo afirmar que este tipo de educación "no tiene en cuenta al hombre". Por el contrario, existe todo un vasto estudio de la psicología humana desarrollado al servicio de esta corriente.

Pero no es una psicología que procure el pleno desarrollo autónomo de la personalidad del individuo, sino que investiga los mecanismos para poder "persuadirlo" y "conducirlo" más eficazmente; para moldear la conducta de las personas de acuerdo con los objetivos previamente establecidos.

Tal es el objetivo de la psicología CONDUCTISTA (o, en inglés, BEHAVIORISTA, de behavior, conducta), que se basa en el mecanismo de estímulo y recompensas y que originó este modelo educativo.

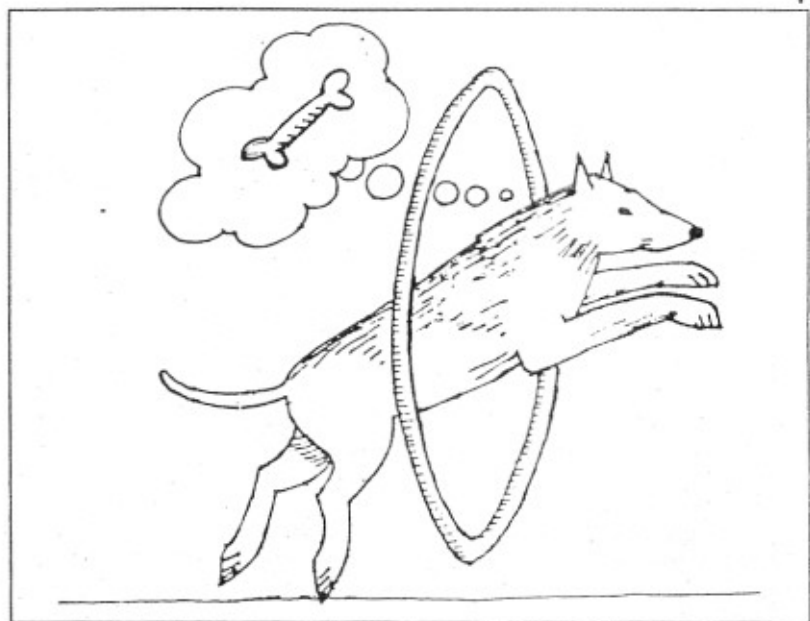
### El hábito, la recompensa

El conductismo asigna al hábito un papel central en la educación. Por hábito entiende esta escuela "la relación entre el estímulo y la respuesta que la persona da a este estímulo, respuesta por la cual recibe recompensa". El hábito, así definido es, pues, una conducta automática, mecánica, no-reflexiva, no-consciente y, por tanto, posible de ser condicionada, moldeada, suscitada externamente por el educador en poder del estímulo y la recompensa adecuadas. Educar no es razonar, sino generar hábitos.

---

(3) Jorge Ramsay y otros: *Extensión agrícola - Dinámica del desarrollo rural*. Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas, San José, Costa Rica, 1960 (4ta. edición, 1975).

Como el lector ya habrá advertido, se parte del mismo principio de la teoría neuro-fisiológica de los "reflejos condicionados" de Pávlov, aplicados aquí a la educación. De ahí que, para representar gráficamente este modelo educativo, Díaz Bordenave proponga el dibujo que consta en la página anterior.



### El "cambio de actitudes"

La recompensa juega, pues, un papel capital en las técnicas educativas de este modelo. Ella es la que determina la creación de nuevos hábitos en el individuo. Es algo más que el premio de obtener una buena nota en un examen; debe ser algo capaz de mover al individuo para que adopte una nueva conducta; esto es, de provocar un efecto y producir un resultado.

Un buen ejemplo de recompensa lo encontramos en la campaña de control de natalidad realizada en la India, donde el organismo norteamericano que financió la campaña ofrecía de regalo una radio a transistores a todo hombre que se dejara esterilizar.



---

Es también en ese sentido que este modelo de educación habla de "CAMBIO DE ACTITUDES", entendido como la sustitución de hábitos tradicionales por otros favorables a las nuevas prácticas; pero siempre hábitos, vale decir, conductas automáticas, moldeadas, condicionadas.

### El manejo del conflicto: la resistencia al cambio

Es asimismo significativa la estrategia que adopta este modelo de educación en relación al conflicto.

Los educadores y comunicadores formados en este modelo, al plantearse las técnicas que imponen la modernización y el "cambio de actitudes", prevén lo que ellos llaman "resistencia al cambio": creencias, mitos, juicios, tradiciones, valores culturales ancestrales que conforman y condicionan el comportamiento social de las personas y que pueden entrar en conflicto con los nuevos hábitos propuestos, generando resistencia y rechazo.

¿Cuál es la estrategia que aconseja en ese caso la comunicación persuasiva? Ante todo, desde luego, no hacer caso ni escuchar a los destinatarios; considerar que el técnico siempre tiene razón y que si la gente no quiere aceptar las nuevas conductas es siempre por "prejuicios", por "ignorancia", por "atraso". Y, en segundo lugar, tratar de introducir la nueva conducta evitando el conflicto.

*"Para sustituir algo -dicen- no es indispensable discutir los defectos de lo anterior. Es mejor resaltar las ventajas de lo nuevo que se propone e insistir en la recompensa. Cuando el mensaje no está de acuerdo con los valores del medio social del que forma parte el destinatario, se debe omitir toda referencia a ese desacuerdo".*

Es decir, INCULCAR LAS NUEVAS ACTITUDES SIN PASAR POR LA REFLEXION, POR EL ANALISIS; SIN PASAR POR LA CONCIENCIA; SIN SOMETERLAS A UNA LIBRE ELECCION.

La conciencia, la libertad, molestan, fastidian. Hacen perder tiempo. Hay que lograr un resultado: no que la persona piense, discuta la cuestión y tome una decisión libre y autónoma (porque eso lleva tiempo y hay serio peligro de que al final termine rechazando la propuesta), sino persuadirla, condicionarla, ofrecerle el cebo de una recompensa, para que adopte de una vez el cambio que se desea imponer.

---

## ¿Dónde está presente este modelo?

\*Ya dimos un ejemplo: en las técnicas difusionistas de modernización agrícola. Muchos extensionistas las aplican.

\*Lo encontramos también en el **entrenamiento técnico-profesional**: adiestramiento de operarios, enseñanza de oficios.

\*Lo hallamos asimismo en todo el conjunto de técnicas, métodos y aparatos de la llamada "tecnología educativa"; en las "máquinas de enseñar" que dan lugar a la "instrucción programada".

\*Está muy presente también en la mayoría de los métodos diseñados para la llamada "educación a distancia", donde el estudiante estudia solo, pero no investigando ni pensando por su cuenta, sino siguiendo los pasos rígidamente prefijados por el programador del curso e instrumentados en una batería de cassettes, programas de televisión, video-cassettes, etc., donde ya viene todo definido.

\*Otra de las aplicaciones de la tecnología educativa consiste en los **exámenes escritos de opciones múltiples**, con varias respuestas ya formuladas y un casillero donde el estudiante debe marcar con una cruz la que cree correcta.

Este tipo de examen tecnifica la enseñanza, porque después se puede procesar rápidamente por computadora sin necesidad de intervención del profesor para corregirlo. Pero suprime todo interés por lo que constituye el verdadero objeto de la educación: el razonamiento personal por el cual el estudiante llegó a la respuesta (a la que con este procedimiento puede arribar incluso por azar, por mera adivinanza). Y excluye, desde luego, toda posibilidad de que el educando proponga una respuesta propia, personal, reelaborada por él, que no coincida con ninguna de las opciones formuladas.

Todo se reduce, no a razonar, sino a respuestas "correctas" e "incorrectas".

## El modelo en nuestra vida cotidiana

Aun cuando no tengamos experiencia personal de haber sido sometidos a este modelo de educación, lo conocemos por analogía, por fenómenos sociales que aplican esos mismos mecanismos, tales como:

---

\*Los medios masivos de comunicación (televisión, prensa, radio, cine comercial, revistas), los que se valen con frecuencia de estos mismos resortes condicionadores para manipular la opinión del público y moldear y uniformar sus conductas. No es de sorprender que este modelo de educación sea el que asigne más importancia a los medios masivos y los emplee ampliamente en sus "campañas educativas".

\*Las técnicas publicitarias (propaganda comercial) que actúan por presión, por repetición y por motivaciones subliminales y donde lo que interesa es que el público compre el producto anunciado (efecto) aunque lo haga por mero impulso, sin pensar, sin conciencia de los motivos de su acto y seducido por un mecanismo ilusorio de estímulo/recompensa que nada tiene que ver con el contenido y el uso del producto: "*Camisa X: el secreto del éxito*"... "*Desodorante N para conquistar a los hombres...* *El desodorante de la seducción*"...

\*La propaganda política (particularmente la electoral), la que por lo general sólo se propone crear una presión para que la masa vote al candidato (efecto) sólo por su presencia y su destreza oratoria, sin reflexión ni análisis ni conocimiento de su programa de gobierno. El slogan es un gran recurso emocional de esta concepción educativa.

### El modelo en su aplicación

Volvamos al modelo en lo estrictamente educacional. Muchas de sus características han sido ya señaladas; añadamos aquí algunas pocas más:

\*Así como en el modelo tradicional el eje residía en el profesor y el texto, aquí el centro es el PROGRAMADOR. El trabajo de enseñar se deja para materiales escritos o audiovisuales, máquinas de enseñar, computadoras, etc.

\*El planeamiento de la instrucción y su programación es encarada como una ingeniería del comportamiento.

\*Se da una apariencia de participación de los educando o receptores. Pero es sólo una apariencia, una pseudo-participación: los contenidos y los objetivos ya están definidos y programados de antemano. El educando sólo "participa" ejecutándolos. (Por ejemplo: cuando se ofrece un curso de cultivo de frutales, los campesinos participan en las prácticas; pero no tienen

---

ninguna posibilidad de pasar a discutir su realidad económica y la manera de pasar a liberarse de las "roscas" que se quedan siempre con su ganancia por más que ellos aumenten la producción).

### Algunas consecuencias

\*Al ser establecidos los objetivos de manera específica y rígida por el programador, el educando se acostumbra a ser guiado por otros.

\*El suministro de enseñanza en forma individual tiende a aislar a las personas, a no dar ocasión a la actividad cooperativa y solidaria.

\*En cambio, tiende a desarrollar la competitividad

\*Desde el punto de vista de los valores sociales, por vía de la recompensa individual inmediata, se implantan o refuerzan valores de carácter mercantil o utilitario, tales como el éxito material como criterio de valoración, el consumismo, el individualismo y el lucro.

\*Al ser socavados sus valores culturales tradicionales, los educandos sufren la pérdida de su identidad cultural, lo que les quita su seguridad y sus referencias; y quedan en una situación de desarraigo.

\*Por otra parte, el método no favorece el desarrollo del raciocinio. Como sólo valora los resultados (efecto) en términos de logro de objetivos operacionales pre-establecidos, este tipo de educación no contribuye al desarrollo de la creatividad y de la conciencia crítica.

\*Tampoco favorece la inter-relación, la integración de los conocimientos adquiridos, la capacidad de analizar la realidad en forma global, de sacar consecuencias.

\*No se promueve la participación, la autogestión, la toma autónoma de decisiones.

\*Por último, desde el punto de vista socio político, es obvio que este modelo de educación tiene un efecto domesticador, de adaptación al status quo.

**OBJETIVO: Que el educando haga**

---

## El riesgo de absolutizar

Confiamos en no ser mal comprendidos. Si, por un lado, hay algunos educadores populares que, inadvertidamente, se dejan fácilmente llevar por la tentación de manipular, los hay también quienes, por reacción, temen tanto el caer en ese error que tienden a ver manipulación en todo.

Es bueno y sano estar siempre alertas y ser críticos. Pero llevar esta actitud a extremos irreales, puede resultar paralizante. Por temor al fantasma de la manipulación, podríamos terminar bloqueados y no hacer ningún trabajo concreto.

### ¿Es eficaz el modelo conductista?

La receta conductista atrae por su aparente eficacia. *"No será muy ética, pero, ¡diablos!... da resultado"*.

Así como hemos señalado anteriormente que el modelo bancario, además de ser impositivo, tampoco es pedagógicamente redituable, es bueno ahora poner de relieve que, si rechazamos el modelo dirigista, no es sólo por reservas éticas, sino también por su **muy baja eficacia** para el trabajo popular.

Conviene en primer lugar anotar que, en sus aplicaciones educativas específicas, este método mecanicista presenta más fracasos que éxitos. Por fortuna, los seres humanos no son tan "moldeados" como lo suponían los "ingenieros del comportamiento".

Pero, en todo caso, hay que preguntarse si el modelo resulta productivo para nuestra acción popular. Del hecho de que la manipulación demuestre ser eficaz en ciertos casos cuando la utilizan la clase dominante, el sistema establecido, no se infiere que también lo sea en la educación del pueblo. Imponer, moldear conductas, tratar de suscitar hábitos automáticos, no generan - ya lo hemos visto - creatividad ni participación ni conciencia crítica. **Y sin ellas no hay trabajo popular perdurable y eficaz.**

Nuestros mensajes liberadores, concientizadores, problematizadores, van "contra la corriente" del sistema, de la ideología dominante. Los mecanismos que éste emplea para reforzar sus valores, son inoperantes cuando se trata justamente de cuestionar y cambiar esos valores. No se "vende" criticidad, solidaridad, liberación, con los mismos recursos con que se vende Coca-Cola.

## Enfasis en el proceso



Veremos, finalmente, el tercer tipo de educación: el endógeno, el que se centra en la persona y pone el énfasis en el proceso.

Es el modelo pedagógico que Pablo Freire, su principal inspirador, llama "educación liberadora" o "transformadora".

### Su origen

En cierto modo, se puede decir que es un modelo gestado en América Latina. Aunque recibió valiosos aportes en pedagogos y sicólogos europeos y norteamericanos, es en nuestra Región donde Freire y otros educadores le imprimen su clara orientación social, política, y cultural y la elaboran como una "pedagogía del oprimido", como una educación para la liberación de las clases subalternas y un instrumento para la transformación de la sociedad.

### Sus bases

Partiremos, para caracterizarla, de una frase del propio Freire: "*La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*".

---

Ya no se trata, pues, de una educación para informar (y aun menos para conformar comportamientos) sino que busca FORMAR a las personas y llevarlas a TRANSFORMAR su realidad. De esa primera definición, el pensador brasileño extrae los postulados de esta nueva educación:

- No más un educador del educando
- No más un educando del educador
- Sino un educador-educando con un educando-educador

Lo cual significa:

- que nadie educa a nadie;
- que tampoco nadie se educa solo;
- sino que los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo.

Esta dinámica en el transcurso de la cual los hombres se van educando entre sí, es precisamente "el proceso" educativo.

**¿Qué es "enfaticar el proceso"?**

Es ver a la educación como un proceso permanente, en que el sujeto va descubriendo, elaborando, reinventando, haciendo suyo el conocimiento.

Un proceso de acción-reflexión-acción que él hace desde su realidad, desde su experiencia, desde su práctica social, junto con los demás.

Y en el que hay también quien está ahí -el "educador/educando"- pero ya no como el que enseña y dirige, sino para acompañar al otro, para estimular ese proceso de análisis y reflexión, para facilitárselo; para aprender junto a él y de él; para construir juntos.

**El cambio en este modelo**

Si bien se mira, este modelo también se plantea un "cambio de actitudes"; pero no asociado a la adopción de nuevas tecnologías ni al condicionamiento mecánico de conductas. El cambio fundamental aquí consiste en el paso de un hombre acrítico a un hombre crítico; en ese proceso de un hombre desde los condicionamientos que lo han hecho pasivo, conformista, fatalista, hasta la voluntad de asumir su destino humano; desde las tendencias individualistas y egoístas hasta la apertura a los valores solidarios y comunitarios.

---

Casi no es necesario subrayar que esta transformación no se puede lograr jamás por vía de mecanismos manipuladores. Se trata, necesariamente, por propia exigencia de los objetivos, de un proceso libre, en el que el hombre debe tomar sus opciones cada vez con mayor autonomía.

### Una educación que problematiza

Se trata asimismo de una educación **problematizadora**, que busca ayudar a la persona a desmitificar su realidad, tanto física como social.

Lo que importa aquí, más que enseñar cosas y transmitir contenidos, es lo que el sujeto **aprenda a aprender**; que se haga capaz de razonar por sí mismo, de superar las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que lo rodean (**conciencia ingenua**) y desarrollar su propia capacidad de deducir, de relacionar, de elaborar síntesis (**conciencia crítica**).

Lo que el adulto carente de educación necesita no es sólo ni tanto datos, informaciones, cuanto instrumentos para pensar, para inter-relacionar un hecho con otro y sacar consecuencias y conclusiones; para construirse una explicación global, una cosmovisión coherente. Su mayor carencia no está tanto en los datos y nociones que ignora, sino en los condicionamientos de su raciocinio no ejercitado que lo reducen sólo a lo que es capaz de percibir en su entorno inmediato, en lo contingente.

### Un modelo autogestionario

El modelo se basa en la participación activa del sujeto en el proceso educativo; y forma para la participación en la sociedad.

Como se ha visto, tiene que ser así, participatorio, no sólo por una razón de coherencia con la nueva sociedad democrática que busca construir, sino también por una razón de eficacia: porque sólo participando, involucrándose, investigando, haciéndose preguntas y buscando respuestas, problematizando y problematizándose, se llega realmente al conocimiento.

Se aprende de verdad lo que se vive, lo que se re-crea, lo que se reinventa y no lo que simplemente se lee y se escucha.

Sólo hay verdadero aprendizaje cuando hay proceso; cuando hay autogestión de los educandos.



## Proceso, error, conflicto

\*A diferencia del modelo bancario, éste no rechaza el **error**, no lo ve como fallo ni lo sanciona; sino que lo asume como una etapa necesaria en la búsqueda, en el proceso de acercarse a la verdad. En esta educación no hay errores sino aprendizajes.

\*También es distinta su actitud ante el conflicto. En lugar de eludirlo, lo asume como fuerza generadora, problematizadora. Sabe que sin crisis difícilmente hay crecimiento.

No postula, claro está, el agredir al sujeto y enrostrarle bruscamente lo que subyace de acrítico, de alienante en su cosmovisión de dominado; pero tampoco ocultarle las contradicciones entre esa cosmovisión y la nueva perspectiva liberadora en cuya construcción participa. Para que haya un real proceso transformador, es necesario que los estereotipos y los hábitos del hombre dominado afloren a su conciencia y él vaya poco a poco revisándolos críticamente.

## Otros rasgos del modelo

\*No es una educación individual, sino también **GRUPAL, comunitaria**: "nadie se educa solo", sino a través de la experiencia compartida, de la inter-relación con los demás.

*"El grupo es la célula educativa básica" (Freire).*

\*El eje aquí no es el profesor, sino el grupo educando. El educador está ahí para estimular, para facilitar el proceso de búsqueda, para problematizar, para hacer preguntas, para escuchar, para ayudar al grupo a que se exprese y aportarle la información que necesita para que avance en el proceso. Es un facilitador.

\*Este tipo de educación exalta los valores comunitarios, la solidaridad, la cooperación; exalta asimismo la creatividad, el valor y la capacidad potencial de todo individuo.

\*Si la educación es un proceso, es un proceso **permanente**. No se limita a unos momentos en la vida, a unas instancias educativas, a un curso escolar de equis meses. La educación se hace en la vida, en la praxis reflexionada.

---

\*No se asusta ante la ambigüedad de la realidad, ante la pluralidad de opciones. Es una educación no-dogmática, abierta.

\*Esta pedagogía también puede emplear -y de hecho emplea recursos audiovisuales, pero no para reforzar contenidos sino para problematizar y, para estimular la discusión, el diálogo, la reflexión, la participación. \*

\*En la esfera psicosocial y cultural, sus metas son:  
-favorecer en el educando la toma de conciencia de su propia dignidad, de su propio valor como persona;  
-ayudar al sujeto de la clase popular a que supere su "sentimiento aprendido" de inferioridad, recomponga su autoestima y recupere la confianza en sus propias capacidades creativas.

\*Y es, claramente, una educación con un compromiso social: una educación comprometida con el oprimido y que se propone contribuir a su liberación.

Su "mensaje" central es la libertad esencial que todo hombre tiene para realizarse plenamente como tal en su entrega libre a los demás hombres.

Si se pudo caracterizar al primer tipo de educación como el que se propone que el alumno APRENDA y el segundo como el que busca que el receptor HAGA, podría resumirse la finalidad de este modelo en la siguiente formulación:

<p><b>Objetivo: Que el sujeto piense y que ese pensar lo lleve a transformar su realidad.</b></p>
---

### El papel necesario de la información

Parecería que este modelo educación no presenta, como los precedentes, consecuencias cuestionables.

Sin embargo, es preciso señalar un riesgo que ella implica y una consecuencia negativa que de ella puede derivar; no de la educación autogestionaria en sí misma, sino del hecho de mal entenderla; de exagerarla y absolutizarla a tal extremo que termine por hacerla inoperante.

Hay críticos radicales que son "más freiristas que Freire" y que tienden a

---

condenar todo aporte del educador o del comunicador como una imposición, y hasta como una manipulación.

Si es cierto que "nadie educa a nadie", también lo es que "nadie se educa solo". Poner el énfasis en el diálogo, en el intercambio, en la interacción de los participantes, no significa prescindir de la información. Ni equivale a afirmar que todo, absolutamente todo, ha de salir del autodescubrimiento del grupo.

*La educación popular rechaza tanto la idea de diferenciación jerárquica entre educadores y educandos -los primeros dueños de una verdad que llevan a los segundos- como la de "un educador pasivo que, por un malentendido 'respeto' al pueblo se desresponsabiliza de la fiabilidad del proceso educativo y se inhibe de hacer su aporte". (4)*

El propio Freire, máximo inspirador de la educación autogestionaria, ha visto necesario precisar en uno de sus últimos libros que "conocer no es adivinar" y que "*la información es un momento fundamental del acto del conocimiento*".

Esto no significa retractarse de los principios de la pedagogía liberadora. Lo decisivo, lo que hay que preguntarse, es cómo y en qué contexto se proporciona esa información. Si se la da impositivamente, como conocimiento arribado "en paracaídas", sólo porque "está en el programa", como una mera transmisión del "emisor" a los "receptores", ella entraría indudablemente en franca contradicción con esos principios.

Pero aportar una información dentro de un proceso es otra cosa. Freire lo explica así:

*En la relación entre el educador y los educandos, mediatizados por el objeto que ha de descubrirse, lo importante es el ejercicio de la actitud crítica frente al objeto y no el discurso del educador en torno al objeto.*

*Aun cuando los educandos necesiten alguna información indispensable*

---

(4) María Cristina Mata: La investigación asociada a la educación popular. Papel de trabajo. Lima, 1981. La cita entre comillas está tomada de un trabajo de Juan E. García Huidobro y Sergio Martinic.

---

*ble para la prosecución del análisis -puesto que conocer no es adivinar-, nunca hay que olvidar que toda información debe ir precedida de cierta problematización. Sin ésta, la información deja de ser un momento fundamental del acto del conocimiento y se convierte en la simple transferencia que de ella hace el educador a los educandos .(5).*

La información, pues, es necesaria. Un dato, un aspecto de la realidad, puede ser indispensable para que el grupo avance. Y el educador (o el comunicador) no debe dejar de aportarlo. Pero esa información debe responder a una previa problematización: a una necesidad que el grupo siente, a unas preguntas que éste se formula, a una búsqueda, a una inquietud. Si esa inquietud no nace en el grupo y el educador juzga que esa información es imprescindible para que los educandos puedan avanzar en su proceso, su primera tarea será despertar esa inquietud, hacer que esas preguntas surjan: vale decir, problematizar. Sólo entonces aportará la información. Porque sólo así el grupo la incorporará, la hará suya.

Como educadores populares, es importante que retengamos esta recomendación. Ella nos da una pauta clave para la formulación de nuestros mensajes.

### Los conocimientos prácticos

De modo similar suele plantearse el problema de la instrucción. Cuando se necesita enseñar destrezas, técnicas, conocimientos prácticos -se argumen-

---

(5) Paulo Freire: Cartas a Guinea-Bisau. Siglo XXI, México, 1977.

(6) En textos recientes, Freire ha sido todavía más claro y preciso, declarándose "en oposición positiva tanto al autoritarismo arrogante cuanto al espontaneísmo irresponsable" (prólogo a J. WERTHEIN, A. CASTILLO, P. LATAPI y M. KAPLUN - Educación de Adultos en América Latina, Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1985) y rechazando la posición de algunos educadores que él califica como espontaneístas: "Es decir, una posición según la cual, en nombre del respeto a la capacidad de pensar y a la capacidad crítica de los educandos, se deja a éstos librados a sí mismos, se deja a las masas populares libradas a ellas mismas. Obviamente, una educación revolucionaria debe estimular esa capacidad crítica y autónoma de pensamiento entre los educandos, pero jamás dejarlos entregados a ellos mismos" (En: ROSA MARÍA TORRES, Educación Popular: Un encuentro con Paulo Freire, CECCA-CEDECO, Quito, 1986).

---

ta-, no es posible aplicar esta pedagogía de proceso, de auto-descubrimiento.

Díaz Bordenave discute este tema y llega a una respuesta razonable y equilibrada. Él piensa que estas dos metas no son incompatibles; y que presentarlas como tales es plantear una falsa oposición.

*Puesto que en cualquier tipo de sociedad será necesario que las personas adquieran conocimientos y destrezas, nada impide que se utilicen procedimientos de índole transmisora, siempre que los mismos sean empleados dentro de una orientación global problematizadora y participativa, mediante la cual el educando aprenda conocimientos y destrezas instrumentales, al mismo tiempo que conoce la realidad que lo rodea y desarrolla su conciencia crítica y su espíritu solidario mediante el diálogo, el debate y la participación en la acción transformadora. (6)*

---

(6) Juan Díaz Bordenave: América Latina necesita re-pensar la Tecnología Educativa. Caracas, 1982.

## LOS TRES MODELOS DE LA EDUCACION

INDICADORES \ MODELO	ENFASIS EN LOS CONTENIDOS	ENFASIS EN LOS RESULTADOS	ENFASIS EN EL PROCESO
CONCEPCION	BANCARIA	MANIPULADORA	LIBERADORA-TRANSFORMADORA
PEDAGOGIA	EXOGENA	EXOGENA	ENDOGENA
LUGAR DEL EDUCANDO	OBJETO	OBJETO	SUJETO
EJE	PROFESOR-TEXTO	PROGRAMADOR	SUJETO-GRUPO
RELACION	AUTORITARIA-PATERNALISTA	AUTORITARIA-PATERNALISTA	AUTOGESTIONARIA
OBJETIVO EVALUADO	ENSEÑAR-aprender (repetir)	ENTRENAR-HACER	PENSAR-TRANSFORMAR
FUNCION EDUCATIVA	TRANSMISION DE CONOCIM.	TECNICAS-CONDUCTAS INGENIERIA DEL COMPORTAMIENTO	REFLEXION-ACCION
TIPO DE COMUNICACION	TRANSMISION DE INFORMAC.	INFORMACION-PERSUACION	COMUNICACION (DIALOGO)
MOTIVACION	INDIVIDUAL: premios-castigos	INDIVIDUAL-ESTIMULO-RECOMPENSA	SOCIAL
FUNCION DOCENTE	ENSEÑANTE	INSTRUCTOR	FACILITADOR-ANIMADOR
GRADO DE PARTICIPACION	MINIMA	PSEUDO-PARTICIPACION	MAXIMA
FORMACION DE LA CRITICIDAD	BLOQUEADA	EVITADA	ALTAMENTE ESTIMULADA
CREATIVIDAD	BLOQUEADA	BLOQUEADA	ALTAMENTE ESTIMULADA
PAPEL DEL ERROR	FALLO	FALLO	CAMINO, BUSQUEDA
MANEJO DEL CONFLICTO	REPRIMIDO	ELUDIDO	ASUMIDO
RECURSOS DE APOYO	REFUERZO TRANSMISION	TECNOLOGIA EDUCATIVA	GENERADORES
VALOR	OBEDIENCIA	LUCRO, UTILITARISMO	SOLIDARIDAD, COOPERACION
FUNCION POLITICA	ACATAMIENTO	ACATAMIENTO-ADAPTACION	LIBERACION

---

## Anexos 2

# *Derechos participativos populares*

¿Cuáles son algunos de los derechos participativos populares -derechos que también son deberes- en esta nueva manera de hacer educación, de hacer investigación, de hacer organización; es decir, de hacer política en la línea de un proyecto histórico liberador? He aquí algunos:

- 1-El derecho del pueblo a revalorizar su historia y su cultura, y de interactuar críticamente con otras historias y culturas.
- 2-El derecho de saber mejor lo que ya saben por el hecho mismo de tener práctica.
- 3-El derecho de participar en la producción colectiva del conocimiento que todavía no está creado.
- 4-El derecho de hegemonizar las luchas del presente y del futuro, para lograr un poder que se deba a ellos mismos (autogobierno), y desde el poder seguir hegemonizando el futuro.
- 5-El derecho a criticar y autocriticarse, a corregir y mejorar el rumbo de su destino.
- 6-El derecho a producir dirigentes, y a formarse y ser formado con ellos.
- 7-El derecho a compartir el saber popular con el saber de la humanidad, y que el saber no signifique la pérdida del sabor. Es decir, que la razón no oscurezca a la emoción, ni lo contrario.
- 8-El derecho a una educación popular, en la cual la calidad del conocimiento no esté peleada con la claridad en la comunicación de las ideas. Donde la ciencia no olvide que su finalidad no es racionalidad sino la conciencia. Donde la dialéctica no se riña con la didáctica. donde la conciencia crítica sea también creativa.
- 9-El derecho a organizarse y participar, entendiendo que la eficacia política está unida a la eficiencia en el trabajo. Que el proyecto liberador necesita de un proceso complejo y difícil que no se hace de la noche a la mañana.
- 10-El derecho a dar solidaridad y recibirla, pues el que no la da no la recibe, y el que no la recibe tampoco da. Pues el que no construye solidaridad, se autocondena a la soledad.

---

## Anexo 3

# *Las leyes de la dialéctica (\*)*

*"Quien sabe sumar conflictos  
y dividir por dos,  
gana conciencia  
de clase"*

Pedro Casaldáliga

### *Primera Ley:*

### *Ley de los contrarios (unidad y lucha de los contrarios)*

Para comprender el desarrollo y movimiento de la realidad objetiva, es importante conocer sus leyes fundamentales.

La base del desarrollo, del movimiento, de los cambios, es la lucha de los contrarios. Cuando analizamos las cosas nos encontramos que actúan fuerzas y tendencias, unas contra otras.

La materia se organiza de diversos modos, los cuales se niegan unos con otros. A partir de esa oposición se da una permanente lucha entre esas cosas que no son iguales. Esto se convierte en un motor de desarrollo, como producto de esta lucha, surgiendo cosas nuevas de calidad superior.

La lucha de los contrarios, al igual que el movimiento, es permanente.

Ahora bien, para que haya lucha de contrarios se necesita que haya unidad entre ellos. Esto quiere decir, que no puede existir lucha de los contrarios si sólo está presente uno de ellos. A la unidad de los contrarios le llamamos **unidad dialéctica** o simplemente **contradicción**.

En otras palabras una contradicción es la **unidad de contrarios** que es-

---

(\*) Preparado por Mariela Arce y Raúl Leis.



---

tán en una lucha permanente hasta que desaparece uno o ambos contrarios. Por eso la unidad de contrarios es **temporal y transitoria**.

¿Qué son los contrarios?

Los contrarios son siempre concretos, pues no existen contrarios en abstracto. Y los contrarios pueden ser o no ser antagónicos.

Las contradicciones empiezan allí donde una cosa es negada por otra. **INCLUSO AL INTERIOR DE LAS MISMAS COSAS** (algunas propiedades de una misma cosa son negadas por otra). A partir de esto se desarrolla la lucha de los contrarios que termina con la aparición de nuevas propiedades y calidades de las cosas, y por lo tanto en un cambio cuantitativo de las cosas.

### El desarrollo de las contradicciones

Existen tres grandes momentos:

- a.El despliegue de las contradicciones.
- b.La agudización de las contradicciones.
- c.La resolución de las contradicciones.

El despliegue significa que aparecen las contradicciones y la lucha, pero no tan profundamente para que se el salto cualitativo, es decir, el cambio es una etapa inicial.

La agudización es cuando uno o los dos contrarios se convierten en obstáculo para el desarrollo de uno o de otro. Las contradicciones se intensifican y se preparan las condiciones para la resolución.

La resolución se produce a través del salto cualitativo. Cambian las calidades de la unidad dialéctica, a un nivel superior.

### Formas de contradicciones

- Antagónicas y No Antagónicas
- Fundamentales y No Fundamentales
- Principales y Secundarias.

## Antagónicas y no antagónicas

Una contradicción es **antagónica** cuando los contrarios son irreconciliables. El resultado es el aniquilamiento de uno de los contrarios.

La contradicción **no antagónica** es cuando la negación entre contrarios es reconciliable.

En la sociedad encontramos contradicciones antagónicas y no antagónicas. Así, burguesía y proletariado son contrarios en unidad dialéctica. No pueden existir uno sin el otro. Pero a la vez sus intereses son irreconciliables, por la propiedad privada y las relaciones sociales de producción. En cambio, las contradicciones que existen entre obreros y campesinos son reconciliables a través de la alianza estratégica de sus luchas y aspiraciones.

## Fundamentales y no fundamentales

La realidad objetiva es compleja. Las contradicciones no existen aisladas y dispersas. Siempre que analicemos una unidad dialéctica debemos hacerlo en el marco de las contradicciones.



---

Ahora bien, en todo sistema de contradicciones siempre encontraremos que hay una de ellas que "tiene a todas las demás de su propio contenido, de esto resulta que el resto de las contradicciones (como sistema) no podrán resolverse hasta que esta contradicción haya sido resuelta, por eso la llamamos la contradicción fundamental. Las contradicciones no fundamentales son todas las demás.

### Contradicciones principales y secundarias

La contradicción principal en un sistema de contradicciones es la que se convierte en la determinante en una etapa del desarrollo de las contradicciones. Es decir la que se convierte en centro de la lucha de los contrarios. Las contradicciones secundarias son todas las demás, y giran en torno a la principal.

## *Segunda ley: Cantidad-Calidad (ley del tránsito de los cambios cuantitativos a cualitativos)*

¿Qué es la calidad?

La unidad de propiedades y de estructuras de una cosa que hacen que esta sea lo que es y no otra cosa.

¿Qué es cantidad?

La medida, los límites, la magnitud de una cosa y sus cantidades.

¿Qué correspondencia existe entre calidad y cantidad?

Existe una relación, un margen de correspondencia. Cuando los límites de correspondencia son rebasados por la cantidad, se produce un cambio en la calidad.

Ejemplo:

El agua puede tener tres calidades distintas: sólida, líquida y gaseosa. ¿Cuándo se producen estos cambios? Cuando es hervida cambia de líquida a gaseosa, cuando se congela es sólida.

---

## ¿Qué es salto?

Los cambios cuantitativos (cantidad) se producen gradualmente, en forma continua, y a veces no lo percibimos.

Los cambios cualitativos (calidad) se dan en forma de SALTOS (cambios repentinos). Es decir, en un momento era una cosa, pero en el momento siguiente no es lo mismo.

Ejemplo:

En la sociedad capitalista, las fuerzas productivas son la cantidad; y las relaciones sociales de producción son la calidad en el desarrollo de esa sociedad. A medida que las fuerzas productivas se van desarrollando, llega un momento en que dejan de corresponder a las relaciones de producción, y se produce inevitablemente el SALTO a otra sociedad, a través de la revolución social.

El establecimiento y aparición de nuevas calidades de una cosa, permite que esa cosa tenga un nuevo desarrollo de cantidad sobre una base nueva, superior.

## *Tercera Ley: Ley de las negaciones*

Esta se puede ver en tres momentos:

- a. Un primer momento de negación
- b. Un segundo momento de negar lo anteriormente negado.
- c. Un tercer momento de continuar el desarrollo.

### **a. La negación**

Cuando vimos la ley de los contrarios y la ley de cantidad-calidad, nos dimos cuenta que al cambiar la calidad de las cosas, estas dejan de ser lo que eran: "se niegan a sí mismas".

Cuando se habla de "negar", no debemos entenderlo sólo como decir que "no". Lo que entendemos por negar es diferente. Es la superación de una co-

---

sa. Negar significa dejar de ser lo que esa cosa es, para convertirse en algo nuevo, superándose.

Cuando una cosa da un salto cualitativo, en ella aparecen nuevas calidades, pero algunos rasgos de lo viejo permanecen en el objeto. Este es el primer momento de la negación.

Esto quiere decir, que el nuevo objeto es parte de lo viejo y de lo nuevo, con lo cual se forma una unidad dialéctica entre ambos, dado que lo nuevo y lo viejo se convierten cada uno en el contrario del otro.

### b. La negación de la negación

Teniendo en cuenta lo anterior, y para que continúe el desarrollo, se necesita resolver esta nueva unidad dialéctica. La resolución de esta nueva unidad exige que la cosa de un nuevo saltó, con nuevas cualidades, lo cual es una nueva negación.

Este es el segundo momento de la negación, y con esta segunda negación se supera por completo lo "viejo". Esta segunda negación es la negación de la primera. Y el proceso se desarrolla sin interrupción, continuamente.

### c. La tendencia del desarrollo

En virtud de esta ley es que podemos establecer la tendencia al desarrollo. La tendencia del desarrollo es siempre **ascendente**. En forma de **espiral**, donde en las nuevas formas se repite algo de lo viejo pero sobre una base superior.

El desarrollo no debemos verlo en forma rígida. En la vida de la naturaleza y de la sociedad frecuentemente se dan retrocesos y desviaciones, pero al final la tendencia resulta ser ascendente y progresiva, donde lo nuevo recoge todo lo positivo del desarrollo anterior. El desarrollo es una cadena infinita de negaciones.

## *Conclusiones*

Las leyes de la dialéctica son leyes universales del desarrollo de las cosas.

---

Sobre la base de estas leyes se desarrollan la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la realidad objetiva.

Podríamos decir que la dialéctica es el modo de desarrollo de las cosas, que se realiza por la unidad y la lucha de los contrarios, la cual al agudizarse a causa de los cambios cuantitativos, se resuelve dando un salto de calidad donde la nueva cosa es una negación de lo viejo, repitiéndose este desarrollo permanentemente, negándose a sí misma una y otra vez. Dicho en palabras de Paulo Freire:

*"Ante lo nuevo, el hombre de conciencia crítica, no rechaza lo viejo por viejo; ni acepta lo nuevo por serlo, sino en la medida en que son válidos".*

**LEA  
DIVULGUE**

# PRESENCIA ECUMENICA

UNA REVISTA ECUMENICA VENEZOLANA



Precios de Suscripción anual:

**VENEZUELA:**

Normal: Bs. 150,00

Suscripción de Apoyo: Bs. 200,00

**EXTERIOR:**

América: US \$ 16,00

Europa y otros: US \$ 20,00

Suscripción de Apoyo: US \$ 25,00

**PEDIDOS A:**

**ACCION ECUMENICA**

La Pastora, Calle Norte 10

San Vicente a Medina No. 139

Telf.: (02) 81.15.48 - 861.11.96

Apartado Postal 6314

Caracas 1010-A (Carmelitas)

**VENEZUELA**

**PRESENCIA ECUMENICA**

_____ CALLE, NUMERO Y ZONA (REGION)
_____ EL PROGRAMA DE SUSCRIPCION
_____ MONTOS Y FECHAS DE PAGOS
_____ LA RAZON DEL INTERES EN SUSCRIBIRSE
_____ FORMA DE PAGAR (CASH, CHEQUE, TRANSFERENCIA)
_____ FECHA DE EMISION DEL VOUCHER
_____ LA FECHA DE RECEPCION DEL VOUCHER
_____ TIPO DE SUSCRIPCION (INDIVIDUAL)
_____ LA FECHA DE EXPIRACION
_____ LA FECHA DE RENOVACION

## Anexo 4

### *Las abejas libertarias (\*)*

En un lugar muy lejano, hace mucho tiempo, en una colmena vivían muchas abejas. Pero estas abejitas no estaban bien: habían unas que trabajaban todo el día, y otras que sólo esperaban que les dieran de comer.

Un día hubo una tormenta muy fuerte, que derribó la colmena. Todas las casas de las abejitas quedaron en el suelo; sin embargo, las casas de las abejas que no trabajaban quedaron completamente bien.

Entonces las abejitas trabajadoras decidieron reunirse para ver qué hacer para arreglar sus casas; además tenían que fabricar miel para las que no trabajaban. Una abeja zumbadora dijo:

-Miren compañeras, nosotras trabajamos y trabajamos y nuestras colmenas se han caído.

-Sí, -dijo la abeja más viejita- nuestras casas se han caído; en cambio la de la abeja Mandamás y la de la Regañona no les ha pasado nada.

-Claro, dijo la abuelita caminante- nosotras trabajamos y trabajamos todo el día, comemos mal y pasamos todo el día volando y volando, mientras que esas haraganas están allí en sus casas y no hacen nada. Estamos sufriendo por no poder dormir.

-Sí, -dijo la voladora- Esa es nuestra vida, nuestra realidad de todos los días; pero, ¿a qué se deberá? ¿Por qué sucede esto?

Todas las abejitas se quedaron calladas. Pero de repente una de ellas dijo:

-Lo que pasa es que ellas nos tienen dominadas. Nos amenazan y nos castigan si no les traemos la miel.

-¿Por qué nos tienen dominadas?, -intervino otra- ¿Acaso, todas no somos abejas?

---

(\*) Cuento sobre el fundamento metodológico "Práctica-Teoría-Práctica" producido por latinoamericanos participantes en el Curso 41 del Instituto Cooperativo Interamericano (ICI) en Octubre de 1986, y que fue coordinado por Mariela Arce y Raúl Leis del equipo de educación popular del Ceaspa.



-¡Claro!, pero ellas son las dueñas de todo ésto, y de nosotras también.

Luego de una larga discusión, las abejas llegaron a comprender la injusticia que vivían, y tomaron una decisión: quitarle el poder a la abeja Mandadís y a la Regañona.

-Pero, ¿cómo lo haremos?

-¿Qué tenemos que hacer?

-Bueno... Lo primero para levantar nuestras casas es organizarnos dijo la Embadora-

-Tenemos que hacer huelgas a las abejas explotadoras, no trabajar más para ellas y formar o construir una colmena donde ninguna valga más que otra.

-Donde todos tengamos los mismos derechos y obligaciones.

La lucha fue larga y difícil; pero al final, después de mucho tiempo, después de ganar unas batallas y perder otras, aprendiendo de errores y mejorando fallas, las abejas libertarias lograron vivir felices.

## CUENTO LAS ABEJAS LIBERTARIAS

### TEMA DEL CUENTO: PRACTICA-TEORIA-PRACTICA GUIA DE ANALISIS

- 1-¿Quiénes eran los personajes del cuento?
- 2-¿Existe alguna relación entre este cuento y nuestra realidad?
- 3-¿Cuál fue el punto de partida que hizo reflexionar a las abejas?
- 4-¿En qué consistió la "teorización" que hicieron las abejas?
- 5-Luego de "teorizar" cuál fue el siguiente paso que dieron?
- 6-¿Cuál fue el resultado final de la historia? Quedaron las abejas igual que al principio? ¿Por qué?

### TEXTO DE APOYO: "PRACTICA-TEORIA-PRACTICA"

\* Lea y analice el texto Práctica-Teoría-Práctica en la página 32 y establezca la relación entre Las Abejas Libertarias y el método de partir de la práctica, teorizar y volver a la práctica.

**ESTA COEDICION HA SIDO  
POSIBLE  
GRACIAS AL CONCURSO  
DE LAS SIGUIENTES  
INSTITUCIONES:**

**MISIONEROS DE MARYKNOLL  
DE VENEZUELA**

**Apartado 29043, La Vega**

**Caracas 1022-A**

**Fax: (02) 461.84.82**

**Teléfono: (02) 461.26.27 y 461.43.40**

**ACCION ECUMENICA**

**Apartado 6314, Carmelitas**

**Caracas 1010-A**

**Teléfono: (02) 81.15.48 y 861.11.96**

**CENTRO GUARURA**

**Apartado 603, Carmelitas**

**Caracas 1010-A**

**Teléfono: (02) 41.48.43**